

R. P. R.

307  
DOS. Nr 40005



VOL. Nr. 104

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

# ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

*Craiu*

*Joan*



1531914

P 000148, Vol. 104

Data

*P/40/104*

Urmează Vol. Nr. 105

~~DM~~

12813

CRAIV

10AN

W.S.A.S.



111

O P I S

---

Privind conținutul dosarului arestatului  
CRAIU IOAN.-

VOLUMUL I.

1. Tabel de arestații implicați în dosar ..pag.
  2. Ordonanța de arestare ..... " 1
  3. Mandatele de arestare ..... " 2-13
  4. P.V. de percheziție ..... " 14-15
  5. P.V. de interogatoriu ..... " 16-259
  6. P.V. de interogatoriu a martorilor ..... " 260-322
  7. Fișa personală ..... " 323-324
  8. Confirmarea de punere în libertate ..... " 325
  9. Referat de încheierea cercetărilor..... " 326-328
  10. Referat de clasarea dos. la arhivă ..... " 329.-
-

111

Tabel

cu arestatii implicati in dosor

- 1) Craiu Ioan - născut la 3 Februarie  
1908 în București, fiul lui  
Nicolae și Elisabeta, de profesie  
funcționar, cu ultimul domiciliu  
în București, Str. Ștefanescu nr. 22.  
arestat la 26 Mai 1952.
-

32  
1

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII POPORULUI

Se autoriză percheziția  
PROCUROR MILITAR

Magistrat

*Stoy*  
*Stulnicu Voz.*

Nr. \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_

CĂTRE

PARCHETUL TRIB. MILITAR REG. II. BUCUREȘTI

*Avem onoare a vă ruga să binevoiți a aproba efectuarea unei*  
*percheziții domiciliare numitului* *Grain Leon*

din *Buzuani* Str. *Prof. Lovinescu*

Nr. *82* unde suntem informați că se găsesc materiale ce interesează ordinea și securitatea poporului.

LT. COL. DE SECURITATE,



MAIOR DE SECURITATE,



MINISTERUL FORTELOR ARMATE  
PARCHETUL GENERAL MILITAR  
BUCURESTI

2

2

MANDAT DE DETINERE

Noi, RUDOLF ROSMAN, Procuror General Militar;

In virtutea dispoz.art.150 C.J.M.

Disponem arestarea și deținerea la Penitenciarul  
Jilava a numitului CRAIU ION, născut la 3 Februarie 1908,  
în Bunești-Argeș, fiul lui Nicolae și Elisabeta, cu ultimul  
domiciliu în București Str.Locusteanu Nr.22.

Invinuit de crimă de sabotarea economiei naționale  
prev.de art.3 lit.a și d Decretul 199/50.

Se depune provizoriu pe timp de 30 zile cu începere  
dela data 1 Iunie 1952 și expiră la 1 Iulie 1952



PROCUROR GENERAL MILITAR

MINISTERUL FORTELOR ARMATE  
PARCHEȘUL GENERAL MILITAR  
BUUREȘTI

3

3

MANDAT DE DETINERE

noi, RUDOLF ROSMAN, Procuror General Militar;  
In virtutea dispoz. art. 150 C.J.M.

Disponem arestarea și deținerea la Penitenciarul  
Jilava a numitului CRAIU ION, născut la 3 Februarie 1908,  
în Bunești-Arges, fiul lui Nicolae și Elisabeta, cu ultimul  
domiciliu în București Str. Locusteanu Nr. 22.

Invinuit de crimă de sabotajea economiei naționale  
prev. de art. 3 lit. a și d Decretul 199/50.

Se depune provizoriu pe timp de 60 zile cu începere  
de la data de 1 Iulie 1952 și expiră la 31 August 1952

Iulie 1952.-

PARCHEȘUL GENERAL MILITAR



Dosar Nr. \_\_\_\_\_ / 195

5

MANDAT DE ARESTARE Nr. 47

Data: 1 noembrie 195 2

In numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C. ~~Procuror~~ <sup>Milit.</sup> al Procuraturii Mil. Terit. Buc.

Având in vedere actele de procedură încheiate in contra numit CRAIU

IOAN

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut  
in anul 1908, luna februarie, ziua 3, in comuna Burești

Raionul ARGES Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar  
cu domiciliul in comuna București, str. Lăcusteanu Nr. 22 etaj \_\_\_\_\_ apartament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOLAE  
și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având in vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>  
cu inchoare dela \_\_\_\_\_ 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRAIU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește in situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9  
din codul de procedură penală, intrucât faptele comise sunt f. grave

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRAIU IOAN

Punem in vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data de 1 noembrie 1952 până la data de 1 decembrie 1952

Dat in Cabinetul nostru, azi 1 noembrie 1952

PROCUROR MILITAR,  
Instructor penal.

*C. Crand*



Dosar Nr. \_\_\_\_\_ / 195 2

MANDAT DE ARESTARE Nr. 277

Data: 1 septembrie 195 2

În numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C. ~~Procuror Militar~~ al Procuraturii Mil. Terit. Buc.

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit CRAIU

IOAN (se va trece numele de familie urmat de pronume) născut  
în anul 1908, luna februarie, ziua 3, în comuna Burești  
Raionul Argeș Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar  
cu domiciliul în comuna București, str. Lăcusteanu Nr. 22 etaj \_\_\_\_\_ apar-  
tament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOLAE  
și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>  
cu închisoare dela 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRAIU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9  
din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este f. gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRAIU IOAN

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data de 1 septembrie 195 2 până la data de 1 noiembrie 195 2

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 septembrie 195 2

PROCUROR MILITAR,

Instrucție Penală



6

Dosar Nr. \_\_\_\_\_ / 195 \_\_\_\_\_

6

**MANDAT DE ARESTARE Nr. 27**

Data: 1 decembrie 195 2

În numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C.

Procuror Milit. al Procuraturii Mil. Terit. Buc.  
~~Procuror~~

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit CRAIU IOAN

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut  
în anul 1908, luna februarie, ziua 3, în comuna Burești  
Raionul ARGHES Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar  
cu domiciliul în comuna București, str. Lăcusteanu Nr. 22 etaj \_\_\_\_\_ apartament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOLAE  
și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>  
cu închisoare dela 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRAIU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9  
din codul de procedură penală, întrucât faptele comise sunt grave

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**


Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRAIU IOAN

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data de 1 decembrie 195 2 până la data de 1 februarie 195 2

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 decembrie 195 2

PROCUROR MILITAR,

Instructor penal.

  
*C. Comă*

7

Dosar Nr. / 195

7

**MANDAT DE ARESTARE Nr. 257**

Data: 1 februarie 1953

În numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C., Procuror Milit. al Procuraturii Mil. Terit. Buc.  
~~Instructor penal~~

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit CRAIU

IOAN

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut

în anul 1908, luna februarie, ziua 3, în comuna Burești

Raionul Argeș Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar

cu domiciliul în comuna București, str. Lăcusteanu Nr. 22 etaj \_\_\_\_\_ apar-

tament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOIAE

și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>

cu închisoare dela 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRAIU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9  
din codul de procedură penală, intrucât faptele comise sunt f. grave

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRAIU IOAN

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data de 1 februarie 1953 până la data de 1 mai 1953

Dat în Cabinetul nostru, azi februarie 1953

PROCUROR MILITAR,

Instructor penal.





Dosar Nr. \_\_\_\_\_ / 195

MANDAT DE ARESTARE Nr. 27

Data: 1 mai 1953

În numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C.

Procuror Milit. al Procuraturii Milit. Terit. Buc.  
~~districtonenac~~

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit CRAIU  
IOAN

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut  
în anul 1908, luna februarie, ziua 3, în comuna Burești  
Raionul Argeș Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar  
cu domiciliul în comuna București, str. Lăcușteanu Nr. 22 etaj \_\_\_\_\_ apar-  
tament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOLAE  
și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>  
cu închisoare dela 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRAIU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9  
din codul de procedură penală, întrucât faptele comise sunt f. grave

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRAIU IOAN

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data de 1 mai 1953 până la data de 1 august 1953

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 mai 1953 195

PROCUROR MILITAR,

Instrucție penal.



*C. Caranda*

Dosar Nr. \_\_\_\_\_ / 195 \_\_\_\_\_

9

**MANDAT DE ARESTARE Nr. 277**

Data: 1 august 195 3

În numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C. Procureur Mil. Adj. al Procuraturii Mil. Terit. Buc.  
~~Instructor Penal~~

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit CRATU

IOAN (se va trece numele de familie urmat de pronume) născut  
în anul 1908, luna februarie, ziua 3, în comuna Burești

Raionul Argeș Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar  
cu domiciliul în comuna București, str. Lăcusteanu Nr. 22aj apar-  
tament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOLAE  
și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>  
cu închisoare dela 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRATU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9  
din codul de procedură penală, întrucât faptele comise sunt f. grave

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRATU IOAN

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data de 1 august 195 3 până la data de 1 noiembrie 195 3

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 august 195 3



10

Dosar Nr. \_\_\_\_\_ / 195

10

**MANDAT DE ARESTARE Nr. 257**

Data: 1 noembrie 1953

În numele legii și al Poporului:

Noi, Maior N. DUMITRESCU ~~Procuror~~ <sup>Milit</sup> al Procuraturii Mil. Terit. Buc.

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit CRAIU IOAN

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut  
în anul 1908, luna februarie, ziua 3, în comuna Burești  
Raionul Argeș Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar  
cu domiciliul în comuna București, str. Lăcusteanu Nr. 22 etaj \_\_\_\_\_ apar-  
tament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOLAE  
și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>  
cu închisoare dela 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRAIU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9  
din codul de procedură penală, întrucât faptele comise sunt f. grave

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRAIU IOAN

Putem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data de 1 noembrie 1953 până la data de 1 februarie 1954

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 noembrie 1953

PROCUROR MILITAR.

~~Intendent-procuror~~

MAIOR DE JUSTITIE

N. Dumitrescu





Dosar Nr. \_\_\_\_\_ / 195 4

11

11

**MANDAT DE ARESTARE Nr. 207.**

Data: 1 februarie 195 4

In numele legii și al Poporului;

Noi, Maior N. DUMITRESCU

Procuror Milit.

~~Instructor penal~~

al Procuraturii

Mil. Terit. Buc.

Având in vedere actele de procedură incheiate in contra numit CRAIU

IOAN (se va trece numele de familie urmat de pronume) născut  
in anul 1908, luna februarie, ziua 3, in comuna Burești  
Raionul Arges Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar  
cu domiciliul in comuna București, str. Lăcușteanu Nr. 22 etaj \_\_\_\_\_ apar-  
tament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOLAE  
și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având in vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>  
cu inchisoare dela 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRAIU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește in situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9  
din codul de procedură penală, intrucât faptele comise sunt î. grave

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

Ordonăm tuturor agențiilor forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRAIU IOAN

Punem in vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data del 1 februarie 195 4 până la data de 1 mai 195 4

Dat in Cabinetul nostru, azi 1 februarie 195 4

PROCUROR MILITAR,

~~INSTRUCTOR PENAL~~

MAIOR DE JUSTITIE

*N. Dumitrescu*  
N. Dumitrescu

Dosar Nr. \_\_\_\_\_ / 1954

**MANDAT DE ARESTARE Nr. 257**

Data: 1 mai 1954

În numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Col. DUMITRESCU N. ~~Procuror~~ <sup>Milit.</sup> al Procuraturii ~~Mil. Terit. Buc.~~

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit CRAIU  
IOAN

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut  
în anul 1908, luna februarie, ziua 3, în comuna Burești  
Raionul Argeș Regiunea \_\_\_\_\_, având ocupația funcționar  
cu domiciliul în comuna București, str. Lăcușteanu Nr. 22 etaj \_\_\_\_\_ apar-  
tament \_\_\_\_\_, Raionul \_\_\_\_\_, Regiunea București, fiul lui NICOLAE  
și al ELISABETA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru  
sabotaj contrarevoluționar

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209<sup>3</sup>  
cu închisoare dela 5 la 25 ani

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate  
contra susnumitului inculpat CRAIU IOAN

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pot. 9  
din codul de procedură penală, intrucât faptele comise sunt f. grave

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și  
să conducă la Penitenciarul JILAVA  
pe CRAIU IOAN

Putem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și  
să-l rețină dela data de 1 mai 1954 până la data de 1 august 1954

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 mai 1954

PROCUROR MILITAR,

~~PROCUROR PENAL~~  
Lt. COL. DE JUSTITIE  
N. Dumitrescu

R.P.R.  
PROCURATURA MILITARA TERITOREALA  
BUCURESTI

13  
No. 00207  
din 21 Iulie 1974

C A T R U,

SEVICIUL AEROSPAZIULUI MILITAR

La adresa Nr. 0071000/1974 ;

Vi facem cunoscut ca mandatul de arestare Nr. 257  
74, privind pe Craiu Ioan se prelungeste pînă la  
data de 1 Noembrie 1974

După efectuarea cercetarilor, vi rugăm a se transmite  
decizia cauzei.-

PROCURORUL PROCURATURII MILITARE BUCURESTI, R.P.R.  
Lt. Col. Stancu



Stancu  
Mandatoscu



14

14

- PROCES VERBAL -

Astăzi, anul 1957 luna Mai ziua 26  
Noi. Lt. Vasile

Din Direcțiunea G-rală a Securitatii Statului

Având în vedere autorizația Parchetului Tribunalului  
Militar Regiunea București Militară Nr. de a efec-  
tua o percheziție domiciliară la locuința numitului, din  
Craiova, din Buc. str. Lovasteanu Nr. 22

apt. în scopul de a găsi material de interesază ordi-  
nea și securitatea Statului, ne-am deplasat la adresa di-  
mei sus, însoțiți fiind de asistenții de mei jos, unde am  
găsit prezent pe *Suzeta Craiova*, căruia declinandu-i  
calitatea și scopul venirii noastre ne-am pus la dispoziție  
apartamentul ce-l ocupă fiind compus din

Procedând la efectuarea percheziției domiciliare, re-  
zultatul a fost *inutil*

S-au ridicat următoarele: *peste douăzeci de ete-  
dizente și 99 de reviste publicate de M. Securitate  
dizente pentru triot, un sac ridicat hain  
și mici obiecte de valoare*

Drapt pentru care am încheiat prezentul proces verbal  
spre a se legaliza.

OFITER DE SECURITATE,

*L. Cray*

PERCHEZITIONAT,

*L. Cray*

ASISTENȚII,

*Stancu*

*A. D.*

UNITĂȚEA

B. J.

e 311

ST

15

Sef Nr. 88

## PROCES VERBAL Nr. 32

## DE DEPUNERE ȘI PERCHEZIȚIE CORPORALĂ

15

Făcut astăzi, 26 V 1952, ora 1<sup>30</sup> în București

Noi, Plut Bălășan Andrei din D. G. S. C.

în virtutea drepturilor ce ne sunt acordate, dispunem depunerea în arest în interesul cercetării  
a suspectului Brain Ioan născut la 3 Februarie 1908 în comuna București Argeș  
Raionul \_\_\_\_\_ fiul lui Nicolae și Elisabeta  
de profesie Funcționar căsătorit cu Luzetia domiciliat în București  
Locustean Nr. 22 orinit conform ordinului  
raportului

Nr.

din

Procedând la percheziția corporală a susnumitului, am găsit asupra lui următoarele  
obiecte și valori:

un pomenon piele, un eșaf de mână marea omega,  
un stilou marea pare, canot P.M.R., Livret militar,  
cutărie de obiecte școlară Mărxim-Luzetia, Leg. trator  
presedinte, Birou polițai 366 kg, eșaf mărșat, Licențiat  
de utca Brevet de șofer, eșaf mărșat 129 kg și stăteci bari  
tubee valoaie unei lei mărșat mărșat mărșat mărșat  
Drept care am încheiat prezentul proces verbal.

OFITER DE SERVICIU,

Plut Bălășan Andrei

Plut Timotee L.

P. Poolea

Percheziționat

Transferat la \_\_\_\_\_ conform Ordinului Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

Am predat,  
OFITER DE SERVICIU,

Am primit,  
reținutul și obiectele  
menționate în prezen-  
tul proces verbal.

D O V A D Ă

Am primit obiectele și valorile menționate în prezentul proces verbal.

Data

16

16

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

==a==

31 Mai 1952, București

Interogatoriul a început la ora 14,50

" " s'a terminat " 17.-

Eu, SIMONIS EMIL, Lt. de Securitate, am interogat în calitate de anchetator pe arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunești Regiunea Argeș, cetățean român, de naționalitate română, membru P.M.R. din anul 1945, licențiat al Facultății de Matematici București din 1932, de profesie funcționar - consilier ministerial la Ministerul de Finanțe, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Veterinar Locusteanu Nr. 22, căsătorit din anul 1935 cu LUCRETIA DANIEL casnică, de 45 ani, am 3 copii : VIRGIL de 16 ani, elev cl. VIII-a de liceu, HORIA și AFRODITA (gemeni) de 13 ani, elevi în clasa VII-a Elementară, de origină socială mic burgheză, părinții au posedat 1 ha. pământ și 4 perechi case în Pitești, iar în 1940 a fost vândută, în trecut nefcadrat în nici un partid.- În anul 1937 am votat cu P.N.T-Maniu.- În anul 1945, încadrat în P.C.R., la alegerile din 1946 am votat cu B.P.D-ul.- Decorații nu am nici una înainte de 1944.- În 1948 - Steua R.P.R., iar în 1948 Ordinul Muncii Cl. III-a.- Serviciul militar satisfăcut la Regt. 6 Artilerie Pitești, cu ctg. 1930 în gradul de caporal T.R.- Prizonier nu am fost, în străinătate nu am fost și nici judecat și condamnat nu am fost.-

Intrebare :

Arată ce funcțiuni ai îndeplinit în Ministerul de Finanțe ?

Răspuns :

În Finanțe sunt funcționar din anul 1934.- Din anul 1942 funcționez în Ministerul de Finanțe.- În Ministerul de

ss/. CRAIU IOAN

././.



Finanțe am îndeplinit următoarele funcțiuni :

Din anul 1942-1943 - șef de Secție.- Din 1943-1946 șef de serviciu delegat.- Din 1946-1947 șef de serviciu.- Din primăvara și până în toamna anului 1947 subdirector.- Din toamna anului 1947-1949 secretar general.- Din 1949 și până în prezent consilier Ministerial.-

Intrebare :

Ce sectoare au fost în subordinea D-tale ?

Răspuns :

Până la data când am fost numit secretar General, am avut în subordine : Impozitul Comercial-Profesional din Direcția Contribuțiilor Directe.- În calitate de Secretar General în afară de cele susarătate am avut în subordine și Impozitul Excepțional, aparținând de aceeași Direcție.-

În calitate de Consilier Ministerial am avut în subordine : Coordonarea, Direcția Venituri Stat și Direcția Impozitelor pe Veniturile Populației.- Din anul 1950, în afară de sectoarele susarătate în subordinea mea, am mai fost și Finanțarea și Direcția Contabilității Normate.-

Intrebare :

Arată cine au fost șefii d-tale ?

Răspuns :

Până la data când am fost numit secretar general, ca directori la Direcția Contribuțiilor Directe, am avut ca șefi pe : DRAGOMIRESCU EUGEN până în anul 1945.- TEODORU FLORIN până în anul 1946 și COJOCARU ILIE până în anul 1947.-

În calitate de secretar general ca șefi i-am avut pe MODORAN VASILE și VASILE LUCA.-

În calitate de Consilier Ministerial ca șefi i-am avut pe IACOB ALEXANDRU și VASILE LUCA.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu îl susțin și semnez.-

LT.DE SECURITATE,

ss/. CRAIU IOAN

Simonis Emil

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

31. Mai - 1952.

Orașul

București.

Interogatoriul a început la ora 14 și 50 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 17 și 00 minute.

Eu, Simonis Ioan șt. de Securitate.

am interogat în calitate de anchetator pe arestatul:

(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele Ioan.
2. Prenumele Ioan.
3. Anul, luna și ziua nașterii 1908 - Februarie 3.
4. Locul nașterii Com. București Reg. Argeș.
5. Cetățenia român.
6. Naționalitatea română.
7. Apartenența politică membru P.M.R. din ce an 1941.
8. Studii Licentiat al Facultății de Matematică București din 1932.  
când, unde și ce școală a absolvit.
9. Profesia funcționar.
10. Ultimul loc de muncă și funcția Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe.
11. Ultimul domiciliu București Str. Medic Vet. Louisjeanu Nr. 22.
12. Situația familială căsătorit din anul 1935 cu Lucretia Danil  
(soția, copii, numele lor, vârsta)  
casnică de 45 ani, am 3 copii: Virgil de 16 ani  
lor, domiciliul și ocupația)  
elev cl. VIII-a de Liceu, Horea și Afrodita (gemeni) de 13  
ani, elevi în cl. VII-a elementară.
13. Origina socială mic burgheză, părinți au posedat 1 Ha  
pământ și 4 gârchi case în Pitești, care în 1940 a fost vândută.  
(averea părinților până la 23 August 1914 și în prezent)
14. Activitatea politică până în 1947 în trecut membru în miș  
un partid. În anul 1937 am votat cu P.M.R. - Marin.  
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri).  
În anul 1945 încadrat în P.M.R. La alegerile din 1946  
votat cu B.P.D.-ul.

Îscălitura,

Ioan Simonis

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu am primito înainte  
(nainte și după 23 August 1944)  
de 1944 - în 1948 - Stana R.P.R. - în 1949. Grad. Muncii cl. III. -

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție la Reg. 6. - Artilerie -  
Pitești cu lot. 1930 în gradul de caporal T.R.

17. Dacă a fost prizonier nu am fost  
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când, și în legătură cu ce: în străin.  
late nu am fost.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu am  
participat.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost  
condamnat: judecat și condamnat nu am fost.

Intrebare: Azată, ce funcțiuni ai îndeplinit în  
Ministerul de Finanțe?

Răspuns: În Finanțe sunt funcționar din anul  
1934. Din anul 1942 funcționar în Ministerul de Finanțe.  
În Ministerul de Finanțe am îndeplinit următoarele  
funcțiuni:

Din anul 1942-1943 Șef de secție. Din 1943-1946  
Șef de serviciu delegat. Din 1946-1947 șef de serviciu.  
Din primăvara și până în toamna anului 1947 Subdi-  
sector. Din toamna anului 1947 - 1949 secretar General.  
Din 1949 și până în prezent Consilier Ministerial.

- Intrebare: Ce sectoare au fost în subordinea D-204?

- Răspuns: Până la data când am fost numit

Îscălitura

Fhru



Urmare: Secretar General am avut in subordine: Impozite  
Comercial - Profesional din Dir. Contributiilor Directe. In  
calitate de Secretar General in afara de cele susarotate  
am avut in subordine si Impozitul Exceptional apar-  
tinand de aceeași Directie.

In calitate de Consilier Ministerial am avut  
in subordine: Boor do neres, - Directia Veniturii Statii,  
Directia Impozitelor pe Veniturile Populatiei. Din anul 1950  
in afara de sectoarele susarotate in subordinea mea  
au mai fost si: Finantarea si Directia Contabilitatii  
formate.

Intrebare: Azata, cine au fost sefi D-tale?

Raspuns: Pana la data cand am fost numit  
Secretar General ca Directori la Directia Contributiilor  
Directe am avut ca sefi pe: Dragomirescu Eugen pana  
in anul 1945. Teodoru Florin pana in anul 1946 si  
Bojoraru Mele pana in anul 1947.

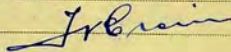
In calitate de Secretar General ca sefi i-am  
avut pe Modoran Varile si Varile Luca.

In calitate de Consilier Ministerial ca sefi  
i-am avut pe Mahob Alexandru si Varile Luca.

Dupa ce am citit prezentul Proces-Verbal de  
interogatoriu il sustin si semnez.

Anchetator

  
St. Simionescu Emile



### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Brain Ioan, născut la 3-Feb. 1908 în com. București  
 Reg. Argeș Consilier Min. la Ministerul de Finanțe, căsătorit are 3  
 copii, în ultimul domiciliu în București str. Medic. Vet. Loustram Nr. 22.  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2- Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 13 și 45 min.  
 " s'a terminat la " și "

Intrebare: Azată activitatea dusmănoasă desfășurată de  
D-ă, în contra Suverenului și a Partidului, în calitate  
de consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe?

- Răspuns: În calitatea mea de consilier Ministerial  
miel, la Ministerul de Finanțe, nu am desfășurat activi-  
tate dusmănoasă în contra Suverenului și Partidului. Poate  
am avut unele greșeli în rezolvări de șpeta și anume:  
Reduceri de majorări la impozite în sectorul socialist. Pot în  
schimb să am concepția greșită care a dus la terori de  
dreapta în Ministerul de Finanțe și anume:

1. - Să suntit un măsur destul de mare de  
gospodări agricole dela plata impozitelor.
2. - În sau lucrat măsur ca toti chiar nu șie  
identificați și a fi sugursi la plata impozitelor.
3. - Meluros de măsur pentru incalzarea impunmănti-  
șilor date, dela elementele capitale des șor (viti șate șor).
4. - Meluros de măsur pentru incalzarea impunmănti-  
șilor date în vederea impunmănti de vite, unelte agricole etc.

un-}

Urmare: - Intrebare: Cine a imprimat aceasta linie dus-  
mănoasă în Ministerul de Finanțe?

- Răspuns: În ceea ce privește impozitul agricol este  
cunoscut căreia Alexandru, care în anul 1951 nu a dat mes-  
ajele faimă privind impozitul agricol.

În privința măsurii măsurilor pentru  
incalzirea imprimaturilor acordate, Vizoli Ansel și în anul  
dacă a fost rezolvat de către Vasile Luca și el fiindcă nu  
a luat măsuri, continuând a merge pe linia deversii de decepti-

- Intrebare: Dacă și-a dat seama de această deversie  
de decepti în cadrul mării desfructate în Ministerul de  
Finanțe, unde și-a îndeplinit funcția de Consilier Ministerial,  
cu ce și-a contribuit la înlăturarea sau continuarea pe mai  
departe cu această linie dusmănoasă față de țara și  
Partid?

- Răspuns: Am văzut că nu înlătură această deversie  
de decepti, prin ceea ce am cerut identificarea tuturor chia-  
burilor în scris. În anul 1951 am cerut prin acte, modificarea  
legii din 1949.

- Intrebare: Făcând parte în colectivul de conducere și  
în grupul celor din Colegiul Ministerului de Finanțe, ceose  
a apărut și în Buletinul Oficial, de ce nu este sincer și conti-  
ce să fugi de răspundere?

- Răspuns: Deși am făcut parte din grupul celor  
din Colegiul Ministerului de Finanțe, de când a apărut ho-  
tărărea Consiliului de Miniștri în reglementarea colegiilor  
nu se făcuse nici o sesiune, astfel nu am putut rezolva  
aceste probleme în cadrul colegiului.

- Intrebare: De ce nu se interzice acest colegiu  
dela aparitia hotărârii Consiliului de Miniștri în ceea  
ce privește reglementarea colegiilor?

- Răspuns: Dela aparitia hotărârii Consiliului

Îscălitura

Ștan



3)

Urmare: de Ministrii in ceea ce priveste reglementarea bolegiilor  
nu se adunat pe motivele ca Vanke Luca nu la convingat  
intreut in baza hotărârii: acesta intra in atributiile lui.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de  
interogatoriu din urvant in urvant si am constatat ca:  
corespunde in cele declarate de mine si sustin si scrierilor  
liber, nesilit de mine:-

Iscălitura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU ION născut la 3 Februarie 1908 în com. Bunești Regiunea Argeș, Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. Locusteanu Nr.22.-

3 Iunie 1952, București  
Interogatoriul a început la ora 22,35  
" " s'a terminat " 1,30

Intrebare :

Cu ocazia interogatoriului din 3 Iunie 1952, ai declarat că în afară de cei arătați de d-ta că au dus activitate criminală în contra directivelor Partidului și Guvernului în Ministerul de Finanțe mai sunt și alții.- Se cere ca să-i arăți și pe aceștia ?

Răspuns :

Unul dintre aceștia care a dus activitate criminală în contra directivelor Partidului și Guvernului este și EIGLITZ ZOLTAN - Director al Secretariatului din Ministerul de Finanțe.-

Intrebare :

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe EIGLITZ ZOLTAN ?

Răspuns :

Il cunosc din anul 1948, când a fost încadrat șeful Corpului de inspecție al Ministerului din Ministerul de Finanțe.

Intrebare :

Care au fost legăturile dintre d-ta și EIGLITZ ZOLTAN?

Răspuns :

În afară de legătura de funcționari din același Minister, altă legătură nu a existat.-

ss/. CRAIU ION

///.

Intrebare :

Cu cine a întreținut legături EIGLITZ ZOLTAN în cadrul Ministerului Finanțelor ?

Răspuns :

EIGLITZ ZOLTAN a întreținut legături în cadrul Ministerului de Finanțe cu GLEJAN SAMUIL - directorul Cadrelor din Minister, cu WEISZ IOAN director general al B.C.I., cu unul cu numele de BARBU, după cât știu șef de serviciu în Minister și cu IAGOB ALEXANDRU cu care se spune că este rudă și căruia îi făcea diferite servicii ca : cumpărări de aparate de fotografiat, filme, ceasuri, etc.-

Intrebare :

Ai cunoștință de legăturile lui EIGLITZ și cu elemente din afara Ministerului Finanțelor ?

Răspuns :

EIGLITZ ZOLTAN, am văzut că avea legături peste tot, atât în București cât și în orașele din țară.- Stiu că a întreținut legături cu : FRIDMAN dela Comitetul Democrat Evreesc București, cu Consilierul Ministerial MIHALCA dela Ministerul Justiției, cu fostul director general KVALIER și cu un anume LAZAROVICI, despre care spune că este membru al P.C.Palestinian, care venea în țară pentru diferite cumpărături precum și bijuterii EINHORN din București.-

Intrebare :

Ce știi despre legăturile lui EIGLITZ ZOLTAN cu LAZAROVICI ?

Răspuns :

Pe LAZAROVICI l-am văzut de aproximativ 3 ori în biroului lui EIGLITZ, iar ultima dată l-am văzut în birou cam în jurul zilei de 10 Martie 1952.- Cu ocazia acestei ultime veniri a lui LAZAROVICI în biroul lui EIGLITZ, nu la mult timp EIGLITZ a venit la mine cu o cerere a întreprinderii Export-Lemn, prin care aceasta reclama plata sumei de cca 7 milioane din partea lui LAZAROVICI pentru un export de cherestea efectuată.- M'a întrebat cum poate da la scădere întreprinderea suma pe motiv că nu-l poate încasa pe LAZAROVICI.- La aceasta i-am răspuns că potrivit hotărârii Consiliului de Miniștri Nr.486/1951 creditorii ce sunt insolvabili se pot da la scădere de întreprinderea prin contul ei de beneficii și pierderi.- În baza acestora EIGLITZ ZOLTAN pe cererea întreprinderii Export-Lemn a obținut aprobare pentru a nu-l



incasa pe LAZAROVICI și a da suma la scădere din partea lui <sup>24</sup> VASILE LUCA, după care a făcut adresă către (societate) Intreprinderea Export-Lenn pentru scăderea sumei pe care mi-a prezentat-o s'o văd dacă este bine redactată, după care i-a dat drumul cu număr de cabinet dela Secretariatul Ministerului pe care-l conducea.-

Intrebare :

Dacă vă reamintiți de conținutul acestei adrese ?

Răspuns :

Adresa făcea cunoscut că LAZAROVICI nu se poate incasa nefiind în țară, deși în acel moment se găsea în biroul lui.-

Intrebare :

Ancheta cere să arăți tot ce știi în legătură cu activitatea criminală desfășurată de EIGLITZ ZOLTAN în contra direcțiilor Partidului și Guvernului ?

Răspuns :

În anul 1949, au fost prinse societățile sioniste din țară ca făcând trafic de devize.- Au fost amendate atât de legea Devizelor cât și după legea Fiscului și trimise la Parchetul București.- EIGLITZ ZOLTAN împreună cu prietenul său cu numele de GABOR, funcționar la Ministerul Afacerilor Străine, a încheiat în numele Ministerului de Finanțe, fără nici o delegație, o convenție cu societățile sioniste, prin care în schimbul sumei de 500.000 franci elvețieni, sumă care să se depună la Banca R.P.R. București în contul Statului, se obligă ca Ministerul de Finanțe să retragă actele dresate, să scoată dela Parchet pe cei reținuți și să intervină pentru a fi puși în libertate.-

Convenția din partea sioniștilor, s'a încheiat printr'un avocat KOHEN, care a afirmat față de mine că pentru serviciul făcut a depus pe numele lui EIGLITZ ZOLTAN și GABOR suma de 50.000 franci elvețieni la o bancă în străinătate, fără să precizeze banca.- Această afirmație avocatul a făcut-o atunci când eu nu am vrut să execut convenția pentru care ulterior am primit ordin din partea lui VASILE LUCA ca s'o execut.-

A furat mobilele și un album de timbre din locuința lui RATA din București, care a fost proprietarul fabricii de Textile din Sfântu-Gheorghe.-

A înlesnit trecerea frauduloasă a frontierei a lui DAVID EINHORN, furnizor de vite cornute în cadrul convenției de  
./../

Armistițiu, care a fost arestat pentru evaziune fiscală și pus în libertate din ordinul lui.-

Pentru aceste fapte descoperite de Parchetul General al R.P.R.-ului (Procuror General STERE și Procuror General Adjunct ROZMAN) urma să fie arestat.- Dosarul respectiv se găsește la Parchetul General R.P.R.- A fost scăpat de arestare de VASILE LUCA.-

Menționez că în dosarul respectiv în contra lui EIGLITZ ZOLTAN, se găsește un act prin care se dovedește că pentru fuga lui DAVID ERLICH, a primit suma de 6 milioane lei.-

A ridicat de aproximativ 5-6 ori cca 60 buc ceasuri brățară dela Direcția Generală a Vănilor.- Dela Parchet și Dir. Generală a Miliției cca 200 ceasuri confiscate.- Din tezaurul Ministerului de Finanțe cu aprobarea lui IOANITIU ZAHARIA cca 130 buc. ceasuri brățară, toate de aur și nikel, pe care le-a cumpărat cu sume derizorii pe numele Ministerului de Finanțe, cu bani din fondurile secrete ale Ministerului, pe care apoi le-a comercializat pentru sume cu mult mai mari și prea puține din ele a împărțit funcționarilor din Minister ca să servească numai pretext pentru ridicarea acestor ceasuri.-

La fel a făcut și cu mai multe aparate de fotografiat ridicate dela Direcția Generală a Vănilor.-

Bijuteriile confiscate dela MATAC și alții, deși aceștia au câștigat procesul și urma să le primească nu le-a restituit.- Denunț.- Evaziunile fiscale care au fost adresate direct Ministerului, în loc să fi fost repartizate Direcției de resort pentru cercetare și dresare de acte, acestea au fost repartizate Revizorului șef PAUL SPIREA din Dir. Impozitului pe veniturile populației, care a lucrat aproximativ un an și jumătate pentru EIGLITZ ZOLTAN și rezultatul acestora nu se mai știu de nimeni decât de ei.- Revizorul șef PAUL SPIREA este rudă cu CLEJAN SAMUEL directorul cadrelor din Minister, cu care EIGLITZ ZOLTAN este în relații bune.-

A intervenit prin CLEJAN SAMOIL ca director la Direcția Administrativă să fie numită o rudă de a lui cu numele de BALAN MARCEL ceea ce i-a și reușit.-

Intrebare :

Despre toate cele mai sus arătate de d-ta în legătură cu această activitate criminală a lui EIGLITZ ZOLTAN cine mai

96

26

are cunoștință ?

Răspuns :

Despre cele de mai sus în legătură cu EIGLITZ ZOITAN mai au cunoștință următorii :

În ceea ce privește problema sionistă și înlesnirii trecerii frauduloase a frontierei a lui DAVID ERLICH știu și CIOIU, PAUN, BOGDANESCU, toți inspectori financiari la Direcția State și IONAS fost inspector la Corpul de Inspecție al Ministrului, fost la Canal, care în prezent este funcționar la Prod-Aliment sau Centrococom-Aliment.-

În ceea ce privește ceasurile știu : IOSEFOVICI CAROL director adjunct la Direcția Venituri de Stat, CONSTANDATOS șef de serviciu la Direcția participațiilor și BOGDAN, director la Direcția Vămilelor.-

În ceea ce privește pe LAZAROVICI, presupun că știe GLEJAN SAMUEL director la Direcția Cadre și BOJITA secretar al lui VASILE LUCA.-

Cei arătați mai sus pot arăta și alte elemente care au cunoștință despre acestea.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde în totu cu cele declarate de mine verbal, o susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss/. GRAIU ION

LT. DE SECURITATE,

Simonis Emil

SE/5 ex.



28 27

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul braiu Ioan născut la 3-Febr. 1908 în com. Bunești  
Reg. Argeș, com. Ministerul de Finanțe șeful bir. Școlare și  
Elisabeta căsătorit, în ultimul domiciliu în București st. Lousteanu Nr. 22.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 - Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 22. și min. 25.  
" s'a terminat la " 1. și " 30

Întrebare: Cu ocazia interogatorului din 3-Iunie - 1952 ai declarat că în afara de ei așăteți de D-ța că au dus activitate criminală în contra directivelor Partidului și Guvernului în Ministerul de Finanțe mai mult și alții. Se cere ca să-i așăteți și pe aceștia?

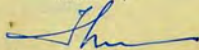
- Răspuns: Unele dintre aceștia care a dus activitate criminală în contra directivelor Partidului și Guvernului este și Zilitz Zoltan Director al secretariatului din Ministerul de Finanțe.

- Întrebare: Când și în ce împrejurare l-ai cunoscut pe Zilitz Zoltan?

- Răspuns: Îl cunoscu din anul 1948 când a fost încadrat Șeful corpului de inspecție al Ministerului din Ministerul de Finanțe.

- Întrebare: Care au fost legăturile dintre D-ța și Zilitz Zoltan?

- Răspuns: În afara de legătura de funcționare din același Minister altele legături nu a existat.



Urmare: Intrebare: Cu cine a intretinut legaturile Zilitz Zoltan in cadrul Ministerului Finantelor?

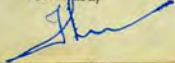
- Raspuns: Zilitz Zoltan a intretinut legaturi in cadrul Ministerului de Finante in blojan Samuel Directorul cadrelor din Minister, in Weiss Ioan Dir. General al B.C.S., in unul in numele de Barbu dupa care stiu sef de serviciu in Minister si in Jakob Alexandru cu care se spune ca este ruda si iarna ii face diferite servicii ca: cumparari de aparate de fotografiat, filme, cesuri etc.

Intrebare: Are cunoastinta de legaturile lui Zilitz si in elemente din afara Ministerului Finantelor?

- Raspuns: Zilitz Zoltan am vazut ca avea legaturi peste tot atat in Bucuresti cat si in orasele din tara. Stiu ca a intretinut legaturi cu: Fridman de la Com. Dem. Evreie Bucuresti, in Cons. Ministerial Mihaila de la Ministerul Justitiei, in fostul director Gen. Kvaile si in un anume Lazarovici despre care spune ca este membru al B.C. Palestinean, care venea in tara pentru diferite cumparari pentru si bijuteriile Heinhorst din Bucuresti.

- Intrebare: Ce sti despre legaturile lui Zilitz Zoltan cu Lazarovici?

- Raspuns: Pe Lazarovici l-am vazut de aproximativ de 3 ori in biroul lui Zilitz, iar ultima data l-am vazut in birou cam in jurul zilei de 10-Martie-1952. - Cu ocazia acestei ultime venituri a lui Lazarovici in Bir. lui Zilitz, nu la mult timp Zilitz a venit la mine in o seara a Intreprinderii Export-Lomun prin care aceasta reclama plata sumei de cca 7 milioane din partea lui Lazarovici pentru un export de cherestea epichata. M-a intebat cum





2

Urmare: poate da la scãdere Integrãnderea suma pe motiv cã nu-l poate încasa pe Lazarovic. La acestea i-am rãspuns cã potrivit hotãrãzii Consiliului de Miștiri nr 486/1951 creditorii a sunt insolubili ne pot da la scãdere de Integrãnderea prin contul ei de beneficii și pierderi. În baza acestora Elitz Zoltan pe cererea Integrãnderei Expost-Dennu a obținut aprobare pentru a nu-l încasa pe Lazarovic și a da suma la scãdere din partea lui Vasile Luca după care a fãcut adresa cãtre (poștãtã) Integrãnderea Expost-Dennu pentru scãderea sumei pe care mi-a prezentat-o și o vãd dacã este bine redactatã, după care i-a dat diavmul și în numãr de cabinet dela Secretariatul Ministeriului pe care-l conduce.

Intrebare: Dacã vã reamintit de conținutul acestei adrese?

Rãspuns: Adresa pãsea unsoant cã Lazarovic nu se poate încasa, nefiind în țara, dar în acel moment se gãsea în Biz. lui.

Intrebare: Auehãta ceã pã aretã tot ce stã în legãturã cu activitatea zionistã desfășurată de Elitz Zoltan în cutã directivelor Partidului și Guvernului?

- Rãspuns: În anul 1949 au fost gãsire societãțile sioniste din țara ca fãcãnd trafic de devize. Au fost amenadate atãt de legea devize lor cãt și dupã Legea Trãimului și trimise la Parchetul București. Elitz Zoltan împreunã cu prietenul sãu în numele de Labor, funcționar la Ministerul Afacerilor Strãine, a încheat în numele Ministeriului de Finanțe, fãrã nici o delegație, o convenție cu societãțile zioniste, prin care în schimbare suma de 500.000 franci elvețieni, suma care pã se depunã la Banca B.P.A. București în contul statului se obligã cã

Încãlțitura,





Urmare: Ministerul de Finante nu retrage actele deosebite, nu scoate dela Parchet pe cei retinuti si nu intervine pentru a fi pusi in libertate.

Conventia din partea sionistilor se inchied pentru avocat Kohem, care a afirmat faptul de mine ca pentru serviriile facute a depus pe numele lui Gilitz Zoltan si Gabor suma de 50.000 franci elvetieni la o banca in strainatate, faca sa prezerte banca. Aceasta afirmatie avocatul a facut-o atunci cand eu nu am putut sa execut conventia pentru ca ulterior am primit ordin din partea lui Venke Luca sa nu execut.

A jucat mobilele si un album de timbre din Romania lui Rade din Bucuresti, care a fost proprietarul fabricii de Textile din Spintul-George.

A inceput trecerea frauduloasa a frontierei a lui David Bilik furnitor de vite comuniste in cadrul conventiei de amnistie, care a fost arestat pentru evaziune fiscala si pus in libertate din ordinul lui.

Pentru aceste fapte desopante de Parchetul General al R.P.R.-ului (Promotor General Stere si Promotor General Adjunct Rozman) urma sa fie arestat. Dosarul respectiv se gaseste la Parchetul General R.P.R. A fost scapat de arestare de Venke Luca.

Mentionez ca in dosarul respectiv in contra lui Gilitz Zoltan se gaseste un act prin care pe dovedite ca pentru fuga lui David Bilik a primit suma de 6 milioane lei.

A ridicat de aproximativ 5-6 ori cca. 60 buc. cearni-bistari dela Dir. Generala a Vamilor. Dela Parchet si Dir. Gen. a Militiei cca 200 cearni confiscate. Din tezaurul Ministerului de Finante in aprobarea lui Ioanitu Zaharia cca 130 buc. cearni-bistari, toate de aur si

Iscałitura,

Urmare: michel, pe care le-a impărat cu sume de rezorci  
 pe numele Ministerului de Finanțe, cu bani din fondurile  
 secrete ale Ministerului, pe care apoi le-a comercializat  
 pentru suma un mult mai mare și pe care further  
 din ele a împărțit funcționarilor din Minister ca să  
 servească numai pretext pentru ridicarea acestor cereri.

La fel s-a făcut și cu mai multe aparate de fotografie  
 și ridicate de la Dir. Gen. a Vărnăului.

Bifurcările confiscate de la Matac și alții, deși au fost  
 au investigat procesul și urma să se le prezinte mi le-a reținut.  
 Demut. Evaziunile fiscale, care au fost adresate direct Ministeru-  
 lui, în loc să fi fost repartizate Dir. de resort, pentru cerceta-  
 re și dresare de acte, acestea au fost repartizate Reviso-  
 rului șef Paul Spîrea din Dir. Impozitului pe veni-  
 rile populat și, care a lăsat aproximativ un an și jum-  
 ătate pentru Gilitz Zoltan și rezultatele acestora  
 nu se mai pot de minimi decât de ei. Revisorul șef Paul  
 Spîrea este încă în blejan Samuel Dir. Cadrelor din  
 Minister, în care Gilitz Zoltan este în relații bune.

A intervenit prin blejan Samuel la Director la  
 Dir. Administrativă să fie numit o redă de a lui în  
 numele de Balan Marcel ceea i-a și venit.

- Intrebare: Despre toate cele mai sus acatate de  
 D-ța în legătură cu această activitate cu minoala a lui  
 Gilitz Zoltan cine mai are cunoștință?

- Răspuns: Despre cele de mai sus în legătură cu  
 Gilitz Zoltan mai am cunoștință ut măști:

Cu ceea ce privește problema sionistă și înlesni-  
 trerii frauduloase a frontierei a lui David Zolich alții și:  
 Boșiu, Păun, Bogdănescu fost Inspector financiar  
 la Direcția State și Tomos, fost suspectat la corupție de  
 inspectie al Ministerului, fost la canal, care în prezent

Iscălitura,

*Shum*

Urmare: este functionar la Prod. Aliment sau bento-bom.  
Aliment.

In cece priverste coexistenta ptin n: Iosefovici  
Lazar Div. Adjunct la Div. Vamuri de Stat, Constantinatos Sef  
de serviciu la Div. Restructurarii n Bogdan Director la  
Div. Vamuri.

In cece priverste Lazarovici presupun ca ptie:  
Blejau Samuel Director Div. Cadre n Bogita secretara  
a lui Vasile Luca.

Bei acatati mai sus pot exista n alte elemente  
vare au inconstinta despre acestea.

Dupa ce am citit prezentul Proces - Verbal  
de Interogatoriu din urvant su urvant si am ursta  
fat ca: corespondente in cele declarate de mine verbal o  
sustiu n semnez liber n nerisit de mine.

Archeptoz.

*[Signature]*

St. Simion's Emil.



31 30

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești, Regiunea Argeș, Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București Str. Locusteanu Nr.22.-

3 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora ,14,50  
" s'a terminat " 22,20

Intrebare :

Care a fost atitudinea d-tale în calitate de Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe față de directivele Partidului și Guvernului și cum ai executat aceste sarcini ?

Răspuns :

În calitatea mea de Consilier Ministerial la Ministerul Finanțelor, directivele Guvernului și Partidului le-am aplicat.- Pe bază de sesizare scrisă am aprobat fond directorial și fond de rulment la întreprinderi.- Au fost cazuri când pentru diferite motive, deși am avut sesizare scrisă la unele întreprinderi nu am aprobat fond directorial și de rulment.-

ss/. CRAIU IOAN

Intrebare :

Care a fost atitudinea restului funcționarilor din conducerea Ministerului de Finanțe față de aceste directive și în ce a constatat aceasta ?

Răspuns :

Restul funcționarilor din conducerea Ministerului de Finanțe față de directivele Partidului și Guvernului au săvârșit greșeli și acte dușmănoase și anume : În ceea ce privește pe

ss/. IACOB ALEXANDRU

././.

IACOB ALEXANDRU :

32 31

1/. A abuzat de încrederea pe care i-a acordat-o VASILE LUCA față de ceilalți miniștrii adjuncți din Ministerul de Finanțe ;

2/. A aprobat în 1950 împreună cu MOBORAN VASILE, plăți de cheltueli la mijloace de rulment și pierderi planificate, peste cele aprobate inițial în buget;

3/. A dat dispozițiuni de a se face încasări în trimestrul IV al anului 1951 prin nerespectarea legii de urmărire ceeace s'a și executat;-

4/. În materie de planificare financiară, a introdus o oarecare rigiditate a planurilor prin nemođificarea lor,-

5/. Deși știa că în bugetul anului 1951 s'a înscris cifra de 12.miliarde lei la impozitul agricol, care nu se putea realiza în baza legii din 1949 al impozitului agricol și cu toate că a primit proiectul și cu nota respectivă pentru modificarea legii din 1949, totuși nu a stăruit ca acest proiect să devină lege, pentruca în urma acesteia să se poată realiza bugetul de 12 miliarde lei.-

Consider că punctul 5 din cele susarătate a fost un act dușmănos din partea lui IACOB ALEXANDRU, față de directivele Partidului și Guvernului.-

În ceeace privește pe MODORAN VASILE :

1/. Nu și-a executat funcția de Prim-Adjunct al Ministerului de Finanțe ;

2/. Împreună cu IACOB ALEXANDRU a aprobat plăți de cheltueli la mijloace de rulment și pierderi planificate, peste cele aprobate inițial de buget;-

3/. Împreună cu IACOB ALEXANDRU și VIJOLI AUREL, nu a lămurit modul de înregistrare al creditelor acordate întreprinderilor în credite pe termen lung, cu ocazia dotării întreprinderilor cu fond de rulment, dacă se înregistrează în rezerva Băncii R.P.R. pe baza hotărării Consiliului de Miniștrii sau se plătește din buget ;

4/. Nu a luat măsuri pentru recuperarea valorilor bunurilor Ministerului de Finanțe dată în custodie la funcționarii din acel Minister;

ss/. CRAIU IOAN

././.

33  
5/. In materie de fond de salarii nu a pus de acord prevederile planului de Stat cu cifrele inscrise in buget ;

6/. In materie de economii bugetare prezenta o oarecare rigiditate in ceea ce privește înscrierea inițială in buget cu toate că executarea bugetelor au arătat fonduri chiar importante rezultate din economii.-

In ceea ce privește pe VIJOLI AUREL :

1/. Neîntocmirea planurilor de credite și casă la timp ;

2/. Împreună cu IACOB ALEXANDRU și MODORAN VASILE, nu au lămurit modul de înregistrare al creditelor acordate întreprinderilor in credite pe termen lung, cu ocazia dotării întreprinderilor cu fond de rulment, dacă se înregistrează in rezerva Băncii R.P.R. in baza hotărârii Consiliului de Miniștri sau se plătește din buget;-

3/. Necontrolare in mod suficient felul cum s'au acordat credite sectorului particular, precum și neluarea de măsuri pentru încasarea acestora la termen;-

4/ Necontrolarea completă prin leu al întreprinderilor și organizațiilor economice din sectorul socialist;

5/. Necontrolarea suficientă a emisiunii monetare, înaintea reformei monetare din 26 Ianuarie 1952 ;

6/. Neverificarea completă a modului cum se cheltuiește fondul de salarii.-

In ceea ce privește pe LUCA VASILE :

1/. N'a supus Consiliului de Miniștri pentru a se soluționa definitiv problema identificării chiaburilor, fiind singurul din Minister care putea face acestea și cunoștea toată problema;-

2/. N'a convocat niciodată colegiul Ministerului Finanțelor potrivit dispozițiilor hotărârii Consiliului de Miniștri pentru înființarea colegiilor;

3/. A dat prea mare încredere lui IACOB ALEXANDRU față de ceilalți miniștri adjuncți ;

4/. In anul 1951 n'a propus Consiliului de Miniștri modificarea legii impozitului agricol din 1949, deși cunoștea că in buget pe anul 1951 s'a înscris la impozitul agricol suma de



12 miliarde lei și care cu legea din 1949 nu se putea rezolve;

5/. In materie de prețuri la produsele agricole, s'a lăsat convins de propunerile lui CERNICIOA DUMITRU fost președintele Comitetului de Prețuri precum și de MAIEVSKI MIHAI, actualul Director General al Direcției Prețurilor și aproba majorări de prețuri cu ușurință.-

In ceea ce privește pe IOANITIU ZAHARIA :

1/. N'a făcut nimica în planificarea financiară a Sovromurilor ;

2/. N'a făcut nimica în lichidarea întreprinderilor în care Statul are participație ;

3/. N'a făcut nimica în a determina atribuțiunile Direcției Valutare, care trebuia să ia ființă în Ministerul de Finanțe ;

4/. Din bijuteriile proprietatea Statului, a dat în valoare de cca 300 milioane pentru export la Societatea Româno-Export, unde se găsește o rudă a lui IACOB ALEXANDRU cu numele de KLEIN, bijuterii care nu au fost exportate și ar fi bine a se face o verificare pentru a se stabili dacă nu au avut loc unele sustrageri sau înlocuiri;-

Valoarea de cca 300 milioane a bijuteriilor pentru export este calculat în bani dinainte de reforma monetară ;

5/. A aprobat să se dea lui BILITZ ZOLTAN cca 100 buc. ceasuri-brățară de aur dintre care o parte marca "Filip Patek" pentru vânzare cu prețul de 8.000 bucata, când pe piață acestea valorau cca 100 mii lei bucata, bani înainte de reforma monetară ;

6/. In ceea ce privește aprobările de plăți necomerciale pentru străinătate, el dădea unele aprobări ;

Toate cele de mai sus se bazează în parte și pe legătura de rudenie care se spune că există între el și IACOB ALEXANDRU.-

In ceea ce privește pe NISTOR ALEXANDRU :

1/. In calitate de secretar al C.S.R.A.S.-ului, a contribuit la mărirea fondului de salarii al personalului administrativ ;

2/. In calitate de Consilier Ministerial la Departamentul Livrărilor, împreună cu IACOB ALEXANDRU ministru adjunct

ss/. GRAM IOAN

al aceluiaș Departament se presupune că :

a). Statul în urma aplicării Hotărârii Deciziei Comisiei de redresare economică și stabilirii monetaire din 1947 a păgubit ;

b). Din plățile duble făcute O.L.P.-ului pentru livrări petrolifere în cadrul Convenției de Armistițiu, Statul a fost păgubit ;

3/. Se presupune că reclamația făcută din partea Departamentului la Parchet în contra O.L.P.-ului că a primit plăți duble, s'a făcut după plecarea reprezentanței americane și nu înainte ;

4/. Au întocmit proiecte de hotărâre a Consiliului de Miniștri care au fost semnate de LUCA VASILE prin care înregistrările în registrele de contabilitate ale Departamentului să fie considerate valabile, chiar ne aduse la zi, neexistând contabilitate pentru această operațiune.-

Toate acestea se bazează în parte și pe legătura de rudenie care se spune că există între el și IACOB ALEXANDRU.-

ss/. CRAIU IOAN

Intrebare :

Care a fost linia care s'a constatat că a fost imprimată în muncă și pe ce baze de concepții s'a lucrat ?

Răspuns :

În munca Ministerului de Finanțe s'a constatat concepția greșită a devierii de dreapta care se datorește și muncii necollective imprimată chiar de VASILE LUCA.-

ss/. CRAIU IOAN

Intrebare :

D-ți ai arătat că a existat o concepție greșită la Ministerul de Finanțe.- Arată în ce a constat această concepție greșită ?

Răspuns :

Concepția greșită în munca Ministerului de Finanțe a fost :

././.

ss/. CRAIU IOAN

1/. Nu s'au luat măsuri legale pentru anul 1951 de a se micșora numărul gospodăriilor agricole scutite de impozit după legea din 1949 ;

2/. Nu s'a supus Consiliului de Miniștri problema identificării tuturilor chiaburilor de către Comitetele Executive pentru a fi impuși la plata impozitului agricol ;

3/. Neluarea de măsuri pentru incasarea împrumuturilor: dela elementele capitaliste dela țară, ca viticultorii ;

4/. Neluarea de măsuri pentru incasarea împrumuturilor date în vederea cumpărării de vite, unelte agricole etc.-

ss/. CRAIU IOAN

Intrebare :

Cum califici d-ta această acțiune ?

Răspuns :

O parte din acestea le consider și calific ca acțiuni criminale, dușmănoase față de directivele Partidului și Guvernului, iar pe o altă parte ca greșeli.-

ss/. CRAIU IOAN

Intrebare :

Ce consecințe a avut această acțiune criminală și dușmănoasă față de directive ?

Răspuns :

Această activitate criminală față de directivele Partidului și Guvernului, a avut ca consecințe :

1/. Infrânarea dezvoltării construirii socialismului în R.P.R. prin încurajarea elementelor capitaliste și încetinierea mersului dezvoltării producției socialiste ;

2/. Urcarea prețurilor de achiziție și deci urcarea prețurilor libere la piață, în ceea ce privește produsele agricole ;

3/. Mărirea circulațiilor monetare și deci al săderii nivelului de trai al clasei muncitoare.-

ss/. CRAIU IOAN



Intrebare :

De când a început să se ducă activitatea criminală, dușmănoasă de sabotare a directivelor Partidului și Guvernului ?

Răspuns :

Această activitate criminală, dușmănoasă de sabotare a directivelor Partidului și Guvernului a început la unele probleme după stabilizarea din anul 1947 și anume în ceea ce privește prețurile agricole și industriale.- Iar în celelalte probleme din anul 1949 ca de exemplu : în impozitul agricol, circulația monetară, etc.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine verbal, o susțin și o semnez liber și nesilit de minezi.-

ss/. CRAIU IOAN

LT.DE SECURITATE,

Simonis Emil

SE/5 ex.

87

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Brain Ioan, născut la 3 Febr-1908 în Com.

Bunesti Reg. Argez, Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe,  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
fiul lui Nicolae și Elisabete, căsătorit, în ultimul domiciliu Bunesti Str. Școala nr. 22

3- Iunie - 1952.

Orașul Bunesti

Interogatoriul a început la ora 14. și min. 50.  
" s'a terminat la " 22. și " 20.

Intrebare: Care a fost atitudinea D-tale în calitate de Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, față de directivele Partidului și Guvernului și cum ai executat aceste sarcini?

- Răspuns: În calitate mea de Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, directivele Guvernului și Partidului le-am aplicat. Pe baza de sesizare scrisă am aprobat fond directorial și fond de rulment la întreprinderi. Au fost cazuri când pentru diferite motive, desi am avut sesizare scrisă la unele întreprinderi nu am aprobat fond directorial și de rulment.

Brain

- Intrebare: Care a fost atitudinea restului funcționarilor din conducerea Ministerului de Finanțe, față de aceste directive și în ce a constatat aceasta?

- Răspuns: Restul funcționarilor din conducerea Ministerului de Finanțe față de directivele Partidului și guvernului au săvârșit greșeli și acte dus mănăoase și anume: În ceea ce privește pe Gheorghe Alexandru:

Brain

Urmare: 1.- A abuzat de increderea pe care i-a acordat-o  
Varle Luca, fata de ceilalti Ministri Adjuncti din  
Ministerul de Finante

2.- A aprobat in 1950 impreuna cu Modoran Varle  
plati de cheltuieli la mijloace de sulment si pierderi  
planificate, peste cele aprobate initial in buget.

3.- A dat dispozitiumi de a se face incasari in  
Trimestrul II - al anului 1951 prin nerespectarea legii de  
urmărire, ceea ce nu a executat.

4.- In materie de planificare financiara, a intro-  
dus o oarecare rigiditate a planurilor prin nemodificarea lor.

5.- Deși știa că in bugetul anului 1951 sa in-  
scrie cifra de 12 miliarde lei la impozitul agricol, care  
nu se putea realiza in baza legii din 1949 al impozitului  
agricol și in toate ca a primit proiectul și in nota res-  
pectiva pentru modificarea legii din 1949, totusi nu a  
stăruit sa acest proiect să devina lege, pentru ca in urma  
acesteia să se poată realiza bugetul de 12 miliarde lei.

Considera la punctul 5 din cele susarătate a  
fost un act desmanatos din partea lui Jakob Alexandru  
fata de directiunile Partidului și Guvernului.

In ceea ce priveste pe Modoran Varle:

1.- Nu și-a executat functia de Prim-Ministru  
Adjunct al Ministerului de Finante.

2.- Impreuna cu Jakob Alexandru a aprobat  
plati de cheltuieli la mijloace de sulment și pierderi  
planificate, peste cele aprobate initial de buget.

3.- Impreuna cu Jakob Alexandru și Vijoli  
Aurel nu au lamurit modul de inregistrare al credi-  
telor acordate intreprinderilor in credite pe termen lung,  
in oare totarii intreprinderilor cu fond de sulment, dato-  
re inregistrato in rezerva Bancii R.P.R. pe baza hotărârii



3)  
Urmare: Consiliului de Ministri pan se pleste  
din buget. —————

4. - Nu a luat masuri pentru reorganizarea  
28  
var-  
toilor bunurilor Ministerului de Finante date in custo-  
die la functionarii din acel Minister. —————

5. - In materie de fond de salarii nu a pus  
de acord prevederile planului de stat cu cifrele insusite  
in buget. —————

6. - In materie de economii bugetare prezenta  
o sarcina sigificativa in ceea ce priveste insusirea initiala  
in buget cu toate ca executarea bugetelor au existat  
fonduri chiar importante rezultate din economii. —————

In ceea ce priveste pe Vișoți Anel:

1. - Neintermirea planurilor de credite si  
casa la timp. —————

2. - Impozitii in Yakob Alexandru si  
Modoran Vanile nu au lamurit modul de inregistrare  
al creditelor acordate intreprinderilor in credite pe  
termen lung, in cazul doborarii intreprinderilor in  
fond de valment, daca se inregistreaza in rezerva  
Banii R.P.R. in baza hotararii Consiliului de Ministri  
pan se pleste din buget. —————

3. - Necontrolare in mod suficient felul un  
ran acordat credite persoanelor particulare, precum si ne-  
luarea de masuri pentru incasarea acestora la termen. —

4. - Necontrolarea completa prin ban d inte-  
prinderilor si organizatiilor economice din sectorul socialist.

5. - Necontrolarea suficienta a emisiunii mo-  
netare inaintea rep. mei monedelor din 26-Ianuarie-1952. —

6. - Neverificarea completa a modului in  
se cheltuieste fondul de salarii. —————

In ceea ce priveste pe Lina Vanile: —

Iscălitura

*Jhe*

4) -

Urmare: 1. - M'a sugerat Consiliului de Ministri pentru a se rezolva definitiv problema identificării chiburilor, fiind singurul de Minister care putea face acest lucru în unostea toată problema.

2. - M'a convocat în mod oficial Colegiul Ministrilor Finanțelor potrivit dispozițiilor hotărârii Consiliului de Ministri pentru înființarea Colegiului.

3. - A dat prea mare încredere lui Jakob Alexandru față de ceilalți Miniștri Adjuncti.

4. - În anul 1951 n'a propus Consiliului de Ministri modificarea Legii impozitului agricol din 1949, dar unostea se în buget pe anul 1951 se înscrise la impozitul agricol suma de 12 miliarde lei în care în legea din 1949 nu se putea realiza.

5. - În materie de prețuri la produsele agricole se lăsat convins de propunerile lui Gherman Dumitru fost președintele Comitetului de Prețuri pentru și de Matevski Mihail actual Director General al Dir. Prețurilor și aproba majorări de prețuri în uzuzinta.

În ceace private pe Ioanțiu Zaharia

1. - M'a făcut mincia în planificarea financiară a Sovco-munilor.

2. - M'a făcut mincia în lichidarea întreprinderilor în care Statul are participare.

3. - M'a făcut mincia în a determina atribuțiile Direcției Valutare, care trebuia să se ființeze în Ministerul de Finanțe.

4. - Din bijuteriile proprietatea Statului a dat în valoare de cca. 300 milioane pentru export la Societatea Româno-Export, unde se găsește o undă a lui Jakob Alexandru în numele de Klein, bijuterii care nu au fost exportate și a se fi bine a se face o verificare

Încălitura

*[Signature]*

Urmare: pentru a se stabili daca nu au avut loc unele oustropeni sau subomisi. ————— 39

Valoarea de cca. 300. milioane a bijuteriilor pentru export este calculat in bani dinainte de reforma monetara —————

5.- A aprobat sa se dea lui Felit Zoltan cca. 100 buc. ceasuri-bratara de aur dintre care o parte marca "Filip Patk" pentru vanzare cu pretul de 8.000 lei bucate, cand pe jumatate acestea valoreau cca 100.000 lei bucate, bani inainte de reforma monetara. —————

6.- In ceasa priveste aprobarile de platii ne-comerciale pentru ptinamitate el dadea unele aprobari —————

Toate cele de mai sus se bazeaza in parte si pe legaturile de rudenie care se gasesc in existenta intre el si Gakob Alexandru. —————

In ceasa priveste pe Nistor Alexandru:

1.- In calitate de secretar al G.S.R.A.S.-ului, a contribuit la marirea fondului de salarii al personalului administrativ. —————

2.- In calitate de membru al Comisiei Ministerial la Deparamentul Livizilor, ingrauna un Gakob Alexandru Ministru Adjunct al aceluia de parlament se presupune ca ?

a., Statul in urma aplicarii hotararii deciziei Comisiei de redresare economica si stabilizarii monetare din 1947 a fost pagubit. —————

b., Din platia dubla fata de G.L.P.-ului pentru Livizi potolipre in cadrul conventiei de armistitiu stabe a fost pagubit. —————

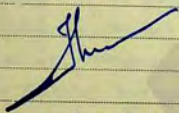
3.- Se presupune sa reclamate finto din partea Deparamentului la Bacchet in contra G.L.P.-ului, sa a primit plat dubla sa finto dupa plecarea reprezentantii americane si nu inainte. —————



6)

Urmare: 4. Au inlocuit proiect de hotarare al Consiliului de Ministri care a fost semnat de Luca Varile prin care inregistrările in registrele de contabilitate al Departamentului nu fie considerate valabile chiar readuse la zi, neexistând contabilitate pentru aceste operatiuni.

Toate acestea ne bazeaz in parte si pe legatura de rudenie care se regaseste in existenta intre el si Yakob Alexandru.



- Intrebare: Care a fost linia care se constatat ca a fost imprimata in muncă si pe ce baze de conceptii sa lucrat?

- Răspuns: In muncă Ministerului de Finante sa constatat conceptia greșită a devierii de dreapta, care se datorează si muncii neobective imprimate chiar de Varile Luca.



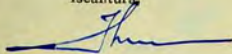
- Intrebare: De ce ai aratat ca a existat o conceptie greșită la Ministerul de Finante. Arată, in ce a constatat această conceptie greșită?

- Răspuns: Conceptia greșită in muncă Ministerului de finante a fost:

1. - Au s-au luat măsuri legale, pentru 1951 de a se micșora mărimea gospodăriilor agricole scutite de impozit după legea din 1949.

2. - Au sa sugere Consiliului de Ministri problema identificării tuturor chibuzurilor, de către comitetele executive, pentru a fi impusi la plata impozitului agricol.

Iscălitura



- 7
- Urmare: 3- Neluarea de măsuri pentru încetarea impozitării  
mutuilor, date elementelor capitaliste dela țară ca la viticultori.  
4- Neluarea de măsuri pentru încetarea impozitării  
mutuilor date în vederea comparații de vite, unele apor-  
cola, etc.

Întrebare: Cum calificăți D-ze această acțiune?

Răspuns: O parte din acestea le considerăm  
le califică ca acțiuni criminale, dus mănoasă față de  
directivele Partidului și Guvernului iar pe o altă parte  
ca greșeli.

Întrebare: Ce consență a avut această  
acțiune criminală și dus mănoasă față de directive?

Răspuns: Această activitate criminală față de  
directivele Partidului și Guvernului a avut o consență:

1. Înfrângerea dezvoltării construcției socializmului  
în R.P.R. prin încetarea elementelor capitaliste și  
încetinirea mersului dezvoltării producției socialiste.

2. Uscarea prețurilor de achiziție și deci uscarea  
prețurilor libere la piață în ceea ce privește produsele agricole.

3. Măsură acumulatelor monedare și deci al scăderii  
nivelului de trai al clasei muncitoare

Întrebare: De când a început să se ducă  
activitatea criminală, dus mănoasă de sabotare a direc-  
tivelor Partidului și Guvernului?

Răspuns: Această activitate criminală, dus mănoasă  
de sabotare a directivelor Partidului și Guvernului a  
început la unele probleme după stabilizarea din  
anul 1947 și anume în ceea ce privește prețurile  
agricole și industriale. Dar în celelalte probleme

Îscălitura

Urmare: din anul 1949 ca de exemplu: in impozitul  
agricol, circulatia monetara etc. \_\_\_\_\_

Dupa ce am citit prezentul Proces-Verbal de  
interogatori din urvant in urvant nu s-a constatat ca  
corespunde cu cele declarate de mine verbal o sustin in  
semnele liber si merit de mineasi.

*[Signature]*

Anchorator

*[Signature]*

Lt. Simonis Emil.



1241

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunești Regiunea Argeș, Consilier Ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București Str. Locusteanu Nr.22.-

4 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 14,45

" " s'a terminat " 2,30

Intrebare :

Cu ocazia interogatoriului din 3 Iunie 1952, ai arătat activitatea criminală desfășurată de unii funcționari din conducerea Ministerului de Finanțe, față de directivele Partidului și Guvernului.- Ancheta îți cere să arăți activitatea criminală desfășurată de d-ta față de aceste directive în calitate de consilier ministerial al acestui Minister ?

Răspuns :

În calitatea mea de consilier ministerial la Ministerul de Finanțe, nu am desfășurat nici un fel de activitate criminală față de directivele Partidului și Guvernului.-

ss/. CRAIU IOAN

Intrebare :

În interogatoriul din 3 Iunie 1952, ai arătat consecințele acestei acțiuni criminale față de directivele Partidului și Guvernului.- Arată care a fost contribuția d-tale în această acțiune criminală ?

Răspuns :

Contribuția mea în această acțiune a fost că : nu am luat măsuri de a se face de Direcția Finanțării Economiei Națio-

ss/. CRAIU IOAN

43  
75  
nale propunerile legale pentru aprobarea creșterii de mijloace de rulment pe trimestrul I. al anului 1951 la acele întreprinderi ce aveau de vărsat la buget sume mai mici decât sumele ce trebuiau să le primească dela buget, adică întreprinderi care erau obligate să ia credite din această cauză.-

Au fost cazuri când la unele întreprinderi deși am avut sesizări scrise, totuși nu am aprobat fondul directorial și de rulment pentru motivul că după părerea mea a fost legal.-

ss/. CRAIU IOAN

Intrebare :

Care au fost urmările neacordării fondului directorial și de rulment și a neluării măsurilor de propuneri legale pentru aprobarea creșterii mijloacelor de rulment ?

Răspuns :

Urmările neacordării fondului directorial, al fondului de rulment și a neluării măsurilor de propuneri legale pentru aprobarea creșterii mijloacelor de rulment au fost :

1/. Neacordarea fondului directorial a lipsit întreprinderea de mijloacele bănești respective pentru realizarea planului întocmit pentru acțiuni sociale, culturale și premii ;

2/. Neacordarea fondului de rulment a dus la luarea de credite cu dobânzi care dobânzi au micșorat beneficiul întreprinderii ;

3/. Ne luarea de măsuri pe propuneri legale pentru aprobarea creșterii mijloacelor de rulment dacă nu s'au putut face au dus tot la credite cu luare de dobânzi în cazul când întreprinderea nu a avut mijloace reținute dela buget, care la fel au micșorat beneficiile.-

ss/. CRAIU IOAN

Intrebare :

Cum califici d-ta neacordarea fondurilor respective față de directivele Partidului și Guvernului ?

Răspuns :

Neacordarea fondurilor respective la întreprinderi față de directivele Partidului și Guvernului îl calific ca un act dușmănos.-

ss/. CRAIU IOAN

44 43

Intrebare :

Care a fost activitatea dușmănoasă în cadrul Ministerului de Finanțe pe care d-ta ai desfășurat-o înfrânând dezvoltarea socialismului în R.P.R. ?

Răspuns :

Menținerea scutiților agricole individuale și în anul 1951, a avut consecințe în dezvoltarea socialismului din R.P.R. prin faptul că nu a atras țărănimea săracă și mijloace în G.A.C. și încurajarea sectorului capitalist, deci vinovați și cei care au menținut legea.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Ce altă activitate dușmănoasă ai desfășurat d-ta în cadrul Ministerului ?

Răspuns :

Nu am desfășurat nici o activitate dușmănoasă.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Arată acțiunea dușmănoasă în ajutorul dat lui LAZAROVICI de a se sustrage de la plata costului de chereștea exportată?

Răspuns :

Nu o consider act dușmănos, deoarece am ajutat întreprinderea să nu sufere cu fondul de rulment până la recuperarea sumei.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă aceasta nu o consideri acțiune dușmănoasă, de ce nu ai făcut cunoscut forurilor competente că LAZAROVICI se găsea în biroul lui BIGLITZ ZOLTAN pe care l-ai îndrumat cum să facă adresa și ai admis ca această adresă să fie expediată întreprinderii Lemn-Export pentru a scădea de 7 milioane din contul de beneficii și pierderi a întreprinderii, sumă pe care LAZAROVICI o datora pentru un export de chereștea ?

Răspuns :

Nu am făcut cunoscut forurilor competente că LAZAROVICI se găsea în Minister deși l-am văzut când a intrat în biroul lui

ss/ CRAIU ION



EIGLITZ ZOLTAN deoarece nu am această calitate.-

La cererea lui EIGLITZ că întreprinderea Export-Lemn a reclamat că nu poate încasa suma respectivă dela (EIGLITZ ZOLTAN), LAZAROVICI, i-am spus lui EIGLITZ ZOLTAN că în speță se poate aplica Hotărârea Consiliului de Miniștri Nr.486 de către întreprindere cu aprobarea departamentului tutelar, care în caz de aprobare se scade din contul de beneficii și pierderi a întreprinderii și se trece în evidență pentru recuperarea viitoare dacă e posibilă.-

După acestea EIGLITZ ZOLTAN a făcut o adresă către întreprindere, pe care mi-a arătat-o, cerându-mi părerea dacă corespunde celor de mai sus, la care după citire i-am răspuns afirmativ.- Mi-a spus că-i dă drumul prin Registratura lui cu număr de cabinet.- Aceste îndrumări i-am dat lui EIGLITZ ZOLTAN pentru reintregirea fondului de rulment.-

După ce am citit prezentul Proces Verbal de Interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde în cele declarate de mine verbal, îl susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss/. CRAIU ION

LT.DE SECURITATE,

Simonis Emil

SE/5 ex.

46.5

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Braiu Ioan născut la 3 Febr. - 1908 în com. Bunești  
Reg. Argeș, com. Ministerial la Ministerul Finanțelor fiul lui Mihalea și  
Zăbăbă căsătorit, în ultimul domiciliu în București Str. Louis Pasteur 22.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4- Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 14 și min. 45.  
" s'a terminat la " 2 și " 30 -

Întrebare: În ocazia interogatoriului din 3-Iunie-1952.  
ai arătat activitatea criminală, desfructuată de unii func-  
ționari din conducerea Ministerului de Finanțe, față de  
directivile Partidului și Guvernului. Arătați care  
să arătați activitatea criminală desfructuată de D-ți  
față de aceste directive în calitate de Consilier Ministerial  
al acestui Minister ?

- Răspuns: În calitate mea de Consilier Minis-  
terial la Ministerul de Finanțe nu am desfructat nici un  
fel de activitate criminală față de directivile Partidului și  
Guvernului.

- Întrebare: În interogatoriul din 3-Iunie-1952  
ai arătat consecințele acestei activități criminale față de  
directivile Partidului și Guvernului. Arătați care a fost  
contribuția D-tale în această activitate criminală ?

Răspuns: Contribuția mea în această activitate  
a fost că: Nu am luat măsuri de a se face de



Urmare: Directia Finantării Economiei Naționale, printr-o hotărâre legală pentru aprobarea creșterii de mijloace de sulment pe trimestrul I - al anului 1951 la cele întreprinderi, se aveau de vărsat la buget sume mai mici decât sumele ce trebuiau să se primească dela buget. Adică întreprinderi care erau obligate să ia credite din această cauză.

Au fost cazuri când la unele întreprinderi deși au avut sesizări scrise, totuși nu au aprobat fondul directorial și de sulment pentru motivul că după părerea mea a fost legal.

Întrebare: Care au fost urmările neacordării fondului directorial și de sulment și a reluării măsurilor de prognoze legale pentru aprobarea creșterii mijloacelor de sulment?

Răspuns: Urmările neacordării fondului directorial, al fondului de sulment și a reluării măsurilor de prognoze legale pentru aprobarea creșterii mijloacelor de sulment au fost:

1. Neacordarea fondului directorial a lipsit întreprinderile de mijloace bănești respective pentru realizarea planului întocmit pentru activități sociale, culturale și premii.

2. Neacordarea fondului de sulment a dus la luarea de credite cu dobânzi, care dobânzi au micșorat beneficiul întreprinderii.

3. Ne luarea de măsuri de prognoze legale pentru aprobarea creșterii mijloacelor de sulment, deși nu s-au putut face, au dus tot la credite cu luarea de dobânzi în cazul când întreprinderile nu a avut mijloace retinute dela buget care le fel a micșorat beneficiul.

Încălțitura,

*Jh*



Urmare: Intrebare: cum califici D-Te neacordarea fondurilor respective, fata de directiunile Partidului si Guvernului? E.B.

- Raspuns: Neacordarea fondurilor respective la indeplinirea fati de directiunile Partidului si Guvernului si calific ca un act dusmanoas.

Jhu

- Intrebare: Care a fost activitatea dusmanoasa in cadrul Ministerului de Finante pe care D-Te ai desfasurat-o infasinand dezvoltarea socialismului din R.P.R.?

- Raspuns: Mentinerea pentrilor agricole individuale si in anul 1951 a avut consecute in dezvoltarea socialismului din R.P.R. prin faptul ca nu a atras finantarea sarsacii si mijloacelor in S.A.C. si in urma gajelor sectorului capitalat, desi vinovati si cei care au mentinut legea.

Jhu

- Intrebare: Ce alta activitate dusmanoasa ai desfasurat D-Te in cadrul Ministerului?

- Raspuns: Nu am desfasurat nici o activitate dusmanoasa.

Jhu

- Intrebare: Atata actiunea dusmanoasa in ajunul dat lui Lazarovici, de a se sustage dela plata costului de chesetea exportat?

- Raspuns: Nu o consider actiune dusmanoasa deoarece am ajutat indeplinirea sa nu sufera un fondul de saliment pino la recuperarea sumei.

Jhu

- Intrebare: Daci aceasta nu o consideri actiune dusmanoasa, de ce nu ai fiint un moment pentrilor competente ca Lazarovici se gasea in Bir. lui Zigitu Zoltan pe care l-ai indrumat un sa poa adresa si ai admis a acestei adrese sa fie expeditate indeplinirii Lemn-

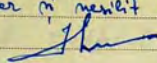
Jhu

Urmare: Export pentru a mada de 7 milioane din  
contul de beneficii și pierderi, a întreprinderii sumă  
pe care Lazarovici o datorează pentru un export de che-  
restea?

- Răspuns: Nu am făcut unsoartă pentru comper-  
tente în Lazarovici de găsca în Minister, dar l-am  
vădit cănel a intrat în birou lui Ziglitz Zoltan, de-  
orece nu am această calitate.

La cererea lui Ziglitz în întreprinderea Export-  
Lenn a reblamat că nu poate încasa suma respectivă  
dela (Ziglitz Zoltan) Lazarovici și-am spus lui Ziglitz  
Zoltan că în speță se poate aplica nota-văsa 605.  
de Minister nr. 486 de către întreprindere cu aprobarea -  
de performant ului Fulela, care în caz de aprobare se scade din  
contul de beneficii și pierderi a întreprinderii și se face  
în evidență pentru recuperarea viitoare dacă e posibilă. —  
După acestea Ziglitz Zoltan a făcut adresă către înt-  
prindere, pe care mi-a arătată cerându-mi părerea dacă  
corespunde celor de mai sus, la care după câteva și-am  
văzșșus afirmativ. Mi-a spus că-i dați documentul pentru  
registrația lui cu numărul de cabinet. — Astea îndim-  
mări și-am dat lui Ziglitz-Zoltan pentru reînregistrarea  
fondului de val menț.

După ce am citit prezentul Proces-Verbal  
de interogatoriul din urmănt în urmănt și am  
constatat că coresponde a cele delabrate de mine  
verbal și sustin și semnez liber și mențit de mine. —



48<sup>17</sup>

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU ION născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Regiunea Argheș, Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, căsătorit cu 3 copii, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Veterinar Locusteanu Nr.22.-

10 Iunie 1952, București  
Interogatoriul a început la ora 20,10  
" s'a terminat " 4,5

Intrebare :

Dacă în cursul anului 1951, colegiul Ministerului de Finanțe a ținut vre-o ședință ?

Răspuns :

Colegiul Ministerului de Finanțe în formare, nu a ținut nici un fel de ședință dela apariția Hotărârii Consiliului de Miniștri în ceea ce privește colegiile.- În schimb s'a ținut o ședință într'un colectiv mai restrâns.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Când și unde a avut loc această ședință cu colectivul mai restrâns ?

Răspuns :

Această ședință a colectivului mai restrâns a avut loc la Ministerul de Finanțe în cursul lunii Martie 1951, însă data exactă nu-mi reamintesc.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă ai participat și d-ta la această ședință ?

Răspuns :

Da, la această ședință am participat și eu.-

ss/. CRAIU ION

.//.



48

Intrebare :

Care a fost ordinea de zi a ședinței și ce hotărâri s'au luat ?

Răspuns :

Ordinea de zi a avut două puncte și anume :

1/. Darea de seamă asupra activității Băncii R.P.R.- Bancă de Stat pe anul 1950 și

2/. Planul de venituri și cheltueli pe anul 1951 al Băncii R.P.R.-

Colegiul nu a luat nici un fel de hotărâri și nu s'a întocmit nici un Proces-Verbal cu ocazia acestei ședințe.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă în urma acestei ședințe s'a luat vre-o hotărâre din partea colegiului Ministerului de Finanțe în legătură cu bilanțul încheiat la 31 Decembrie 1950, de felul cum vor fi repartizate beneficiile sau de modul cum vor fi acoperite unele conturi din activul Băncii ?

Răspuns :

În legătură cu cele de mai sus, cu ocazia ședinței nu s'a luat nici un fel de hotărâre și nici ulterior nu știu dacă s'a luat sau nu.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dece nu ești sincer.- Ancheta cunoaște că în legătură cu cele de mai sus, s'au luat hotărâri în baza cărora s'a dresat Proces-Verbal, care s'a iscălit de membrii colegiului, printre care și de d-ta, și cere ca să arăți adevărul ?

Răspuns :

În ședință nu s'a luat nici o hotărâre și de cele discutate nu s'a dresat Proce-Verbal.- Altă ședință în legătură cu hotărâri asupra bilanțului Băncii încheiat la 31 Decembrie 1950, de felul cum vor fi repartizate beneficiile Băncii sau de modul cum vor fi acoperite diferite conturi din activul Băncii nu s'a mai ținut.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

50  
49

Ancheta cere ca să arăți cum de totuși ai fost de acord și ai iscălit împreună cu restul membrilor din Colegiul Ministerului de Finanțe, Procesul-Verbal dresat cu ocazia ședinței din 8 Martie 1951, în care s'au luat hotărâri în legătură cu problemele eusarătate privind Banca de Stat ?

Răspuns :

Nu știu dacă am semnat un asemenea Proces-Verbal, dar în cazul că l-am semnat, am fost de acord cu hotărârile luate și consemnate în acel Proces Verbal.-

ss/. CRAIU ION

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine verbal, îl susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.-

LT.DE SECURITATE,

ss/. CRAIU ION

Simonis Emil

SE/5 ex.





Urmare: si ce hotarare sau luat?

Răspuns: ordinea de zi a avut 2 puncte și anume:

1.- Darea de seama asupra activității Băncii R.P.R. —

Bană de Stat pe anul 1950 și —

2.- Planul de venituri și cheltuieli pe anul 1951 al Băncii R.P.R. —

Colegiul nu o luat nici un fel de hotărâre și nu o întocmit nici un Proas-Verbal în ocazia acestei pedinte.

- Întrebare: Dacă în urma acestei pedinte s-a luat vreo hotărâre din partea Colegiului Ministerului de Finanțe în legătură cu bilanțul încheiat la 31- Dec. 1950, de felul cum vor fi repartizate beneficiile sau de modul cum vor fi alocate unele conturi din activul Băncii?

- Răspuns: În legătură cu cele de mai sus în ocazia sedinței nu o luat nici un fel de hotărâre și nici ulterior nu s-a mai decis să se luat sau nu.

- Întrebare: Dece nu este nimeni. Anchetă cunoaște că în legătură cu cele de mai sus s-au luat hotărâri, în baza cărora o dărat Proas-Verbal, care o izolat de membrii Colegiului, pentru care și de Data, și se o să oareti adevărul?

- Răspuns: În pedinte nu se luat nici o hotărâre și de cele discutate nu se dărat Proas-Verbal. În ocazia sedinței în legătură cu: hotărâri asupra bilanțului Băncii încheiat la 31- Dec- 1950, de felul cum vor fi repartizate beneficiile Băncii, sau de modul cum vor fi alocate diferite conturi din activul Băncii nu se mai discut.

- Întrebare: Anchetă se o să oareti cum de totuși să se oareti de acord și o izolat impuneri în vederea membrilor din Colegiul Ministerului de Finanțe, Proas-Verbal dărat

Urmare: in cadrul ordinii din 8 - Martie 1951, in care s-au luat hotarari in legatura cu problema rusezitatii privind Banca de Stat ?

Raspuns: Nu stiu daca am semnat un asemenea Proces-Verbal, dar in cazul ca l-am semnat, am fost de acord cu hotararile luate si consemnate in acel Proces-Verbal.

Dupa ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu, din urvant in urvant si am constatat ca raspunde la cele debarate de mine verbal, el sustine si nemur liber si nerlit de mine.

Archetator

*S. Simbulescu*

St. Simbulescu Com. E.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU IOAN născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Jud. Argeș, consilier ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic. Vet. Locusteanu Nr. 22.-

12 Iunie 1952, București  
Interogatoriul a început la ora 20,30  
" s'a terminat " 5,30

Întrebare :

Arată d-ta care a fost activitatea dușmănoasă desfășurată la Ministerul de Finanțe și Banca R.P.R. în contra directivelor Partidului și Guvernului ?

Răspuns :

Activitatea dușmănoasă desfășurată în contra directivelor Partidului și Guvernului la Ministerul de Finanțe au fost:

- 1/. Scutirea unui număr prea mari de gospodării agricole individuale în anul 1951.-
- 2/. Nesupunerea identificării chiaburilor către Consiliul de Miniștri de către Ministerul de Finanțe, în sensul de a se da dispozițiuni Comitetelor Executive să facă complet această identificare, începând din anul 1950.-
- 3/. Planificarea beneficiilor pe anul 1951, cu oarecare exagerare pe Ministere.-
- 4/. Neacordarea fondurilor de rulment acolo unde prevede legea și unde întreprinderile nu au mijloace reținute de la buget.-
- 5/. Plăți ilegale de fonduri.-
- 6/. Incasările dela populație pe trimestrul 4 al anului 1951.-
- 7/. Incasări dela Populație pe luna Ianuarie 1952, până la reforma bănească.-
- 8/. Majorarea prețului de activitate la produsele agricole.-

ss/ CRAIU ION

././.



9/. Prezentarea cu întârziere la votare a bugetului  
de Stat al R.P.R.-ului.-

Activitatea dușmănoasă desfășurată în contra directi-  
velor Partidului și Guvernului de către Banca de Stat a R.P.R.-

1/. Neincasarea creditelor acordate viticultorilor  
și altor beneficiari.-

2/. Nestăpânirea planului de casă, care a contribuit  
la mărirea circulației monetare.-

3/. Neverificarea utilizării fondului de salariu.-

4/. Neacordarea de credite necesare pentru depășirea  
de plan în cursul anului la întreprinderi.-

Activitatea dușmănoasă desfășurată de Ministerul de  
Finanțe împreună cu Banca de Stat R.P.R. în contra directivelor.

1/. Necolaborare strânsă între Departamente și Minis-  
terul de Finanțe.-

2/. Neținerea ședințelor Colegiului Ministerului de  
Finanțe.-

3/. Neclarificarea creditelor transformate în credite  
pe termen lung între Banca de Stat și Ministerul de Finanțe,  
cu ocazia dotării întreprinderilor cu fond de rulment.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Arată pentru fiecare punct aparte, cum s'a procedat  
și cum trebuia să se procedeze că activitatea atât în Ministerul  
de Finanțe cât și în Banca de Stat R.P.R. să se fi desfășurat  
conform directivelor Partidului și Guvernului și cine se face  
vinovat pentru fiecare în parte ?

Răspuns :

În ceea ce privește Ministerul de Finanțe nu s'a proce-  
dat și nu trebuia să se procedeze pentru fiecare punct mai sus  
arătat pentru ca activitatea să se desfășoare conform directi-  
velor Partidului și Guvernului este după cum urmează :

1/. Au fost scutite un număr prea mare de gospodării  
individuale de la plata impozitului ceea ce trebuia să fie într'un  
număr mult mai scăzut.- Vinovat de neluare de măsuri în acest  
sens este IACOB ALEXANDRU.-

ss/. CRAIU ION

2/. Nefiind identificați toți chiaburii putând astfel ca un număr mare să se poată sustrage dela plata impozitului, Ministerul de Finanțe nu a cerut Consiliului de Miniștri ca acesta să dea dispozițiunii Comitetelor Executive ca să identifice toți chiaburii pentru a fi supuși la plata majorării de impozit, cauzându-se pagube Statului.- De acestea este vinovat VASILE LUCA, deoarece i se da în scris două note și trei dări de seamă a impunerilor la agricol.-

3/. Beneficiile pe anul 1951 au fost planificate plus peste propunerile făcute de Direcția Finanțării și subsemnatul cu oca 5 miliarde.- Vinovat că nu s'au aprobat aceste propuneri este IACOB ALEXANDRU.-

4/. Trebuia să fie acordate la toate întreprinderile fonduri de rulment și unde întreprinderile nu aveau mijloace reținute dela buget. Sunt cazuri unde deși întreprinderile nu aveau mijloace reținute la buget nu s'a acordat fondul de rulment deși era legal.- Vinovați de aceasta sunt : Șefii Sectoarelor Finanțării Economiei Naționale, NELA IONESCU Dir. Finanțării Economiei Naționale, subsemnatul în calitate de Consilier Ministerial și IACOB ALEXANDRU.-

5/. S'au făcut plăți ilegale de fonduri de rulment și pierderi planificate pe anul 1950, fapte de cari sunt vinovați MODORAN VASILE și IACOB ALEXANDRU.-

6/. Pentru forțarea încasărilor pe trimestrul 4 al anului 1951 dela populație, este vinovat IACOB ALEXANDRU, care deși cunoștea politica pe care Partidul și Guvernul vrea s'o aplice în vederea reformei monetare, lucru pe care la fel l-a cunoscut, totuși a dat chiar premii în bani acelor referenți încasatori și șefi de secție care au executat încasările 100% deși a avut alte dispoziții.-

7/. Același lucru a făcut IACOB ALEXANDRU și în luna Ianuarie 1952 înainte de reforma monetară, când el nu trebuia să facă încasări.-

8/. VASILE LUCA a aprobat mărirea prețului de achiziție la produsele agricole, care a dus după sine și mărirea prețului la piața liberă.-

S'a întârziat prezentarea bugetului spre aprobarea Consiliului de Miniștri și spre votarea Marelui Adunări Naționale

56  
55  
fapt care a împiedicat o justă planificare financiară în domeniul Economic și bugetar și la timp.- Vinovați de acestea suntem : subsemnatul, IOANITIU Z. ZAHARIA, NISTOR ALEXANDRU, MODORAN VASILE, IACOB ALEXANDRU, VIJOLI AUREL și VASILE LUCA.-

In ceea ce privește cele 4 puncte cunoscute de mine ca dușmănoase directivelor Partidului și Guvernului și mai sus arătate la Banca de Stat R.P.R.- Vinovat este VIJOLI AUREL și funcționarilor respectivi însărcinați cu aceasta.-

In ceea ce privește activitatea Ministerului de Finanțe și Banca de Stat R.P.R. cum trebuia să se procedeze ca activitatea să fie conform directivelor Partidului și Guvernului ceea ce nu s'a făcut, este după cum urmează :

1/. Nu s'a ținut o colaborare strânsă între Ministerul de Finanțe și celelate departamente, care au dus la desfășurarea muncii în bune condițiuni fapt de care suntem vinovați : Directorii de la Directiile respective din Minister, subsemnatul, IOANITIU ZAHARIA, MODORAN VASILE, IACOB ALEXANDRU, VIJOLI AUREL și LUCA VASILE.-

2/. Deși în urma hotărârii Consiliului de Miniștri trebuiau să fie ținute gedințe ale Colegiului Ministerului de Finanțe totuși nu s'au ținut.- De aceasta vinovat este VASILE LUCA, care avea atribuția de a convoca colegiul și în afară de dânsul și subsemnatul, IOANITIU ZAHARIA, NISTOR ALEX., MODORAN VASILE, IACOB ALEXANDRU și VIJOLI AUREL, care trebuia să insistăm ca aceste gedințe să fie ținute.-

3/. Nu s'a precizat Hotărârea Consiliului de Miniștri dacă creditele acordate întreprinderilor și transformate în credite pe termen lung, cu ocazia dotării întreprinderilor se face de Bancă și de Buget sau numai de buget.- De acestea sunt vinovați IACOB ALEXANDRU, MODORAN VASILE și VIJOLI AUREL.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

După cum ai arătat mai sus și d-ta în calitate de Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, ai desfășurat o activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului ?

ss/. CRAIU ION



Simonis Emil

sa/. CHAIU IOAN

TR. DR. SECURITATE,

Dupa ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine verbal înscris în și semnez fără a fi silit de nimic.

sa/. CHAIU ION

Urmiile acestor fapte dugmnoase desigur sunt în muncă și în funcționarii din conducerea Ministerului de Finanțe și Banca de Stat R.F.R. au fost încetinate construcțiile la săte. - Intrarea sectorului capitalist la săte. - Datorită rătăcirii prețului de achiziție și a rătăcirii și prețului de vânzare a produselor la piața liberă, deci astfel a scăzut nivelul de trai al oamenilor muncii. - Prin nertrăngerea creditorilor și impozitelor, s'a lipsit bugetul de sumele respective, care puteau fi alocate dezvoltării sectorului socialist. - Aceasta a avut influență asupra investițiilor și dacă aceste investiții se făceau, se mărea și producția, înfrându-se astfel sectorul socialist. - Aceasta a dus la oarecare creștere a circulației monetare, în urma cărora la fel a scăzut nivelul de trai al oamenilor muncii.

Răspuns :

Care au fost urmiile acestor fapte dugmnoase, desigur sunt în muncă și în funcționarii din conducerea Ministerului de Finanțe și Banca de Stat R.F.R.?

Întrebare :

sa/. CHAIU ION

mai sus.

Recunos, că în calitate de Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe am desigur activitate dugmnoasă față de direcțiile Partidului și Guvernului, la punctele arătate

Răspuns :

36  
[Signature]

57

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul bravu Ioan născut la 3-Februarie-1908 în Com. du-  
nești Reg. Argeș, born. Ministerial la Ministerul Finantelor, fiul lui Mișko  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
și Elisabeta, căsătorit în ultimul domiciliu în București Str. Medic. Vet. Longuevan 22.

12 - Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 20 și min. 30.  
" s'a terminat la " 5 și " 30

Intrebare: Azată D-ța care a fost activitatea dumneavoastră  
desfășurată la Ministerul de Finanțe și Banca R.P.R. în  
contra directivelor Partidului și Guvernului?

Răspuns: Activitatea dumneavoastră desfășurată în  
contra directivelor Partidului și Guvernului la Ministerul de Finanțe  
au fost:

- 1.- Sufletea unui membru prea mare de gospodării  
agricole individuale în anul 1951.
- 2.- Neglijența identificării hiaburilor către Comitetul  
de Ministeri de către Ministerul de Finanțe, în sensul de a se  
de dispozitii Comitetelor Executive să facă complet aceste  
identificări, încă până în anul 1950.
- 3.- Planificarea beneficiilor pe anul 1951, în oarecare  
scara pe Minister.
- 4.- Neglijența fondurilor de rulment acolo unde  
prevede legea și unde interzicându-se să nu neglijare rețineri de la buget.
- 5.- Plăți ilegale de Fonduri.
- 6.- Lucrările dela gospodării pe trimestrul 4 al

*Shu*

Urmare: anului 1951

7. Inversii: dela Populatie pe luna Ianuarie 1952. până la saptama bunăseca.

8. Majorarea pretului de achizitie la produsele agricole.

9. Prezentarea in întârziere la votare a bugetului de Stat al R.P.R.-ului

Activitatea dusmănoasă desfasurata in contra directivelor Partidului si Guvernului de catre Banca de Stat al R.P.R.

1. Neînmasarea creditelor acordate victimilor si altor beneficiari.

2. Neastăpânirea planului de curs, care a contribuit la măritia circulației monetare.

3. Nevezăpianea utilizării fondului de sobria.

4. Neacordarea de credite necesare pentru depozite de plan in cursul anului la întreprinderi.

Activitatea dusmănoasă desfasurata de Ministerul de Finante împreună cu Banca de Stat R.P.R. in contra directivelor.

1. Ne colaborarea strânsă între Departamente și Ministerul de Finante.

2. Neținerea nedintelor boalegului Ministerului de Finante.

3. Neclarificarea creditelor transformate in credite pe termen lung între Banca de Stat și Ministerul de Finante, in ovia dotării întreprinderilor cu fond de rulment.

- Intrebare: Acată pentru fiecare punct aparte, cum sa procedat și cum trebuie să se procedeze ca activitatea atât in Ministerul de Finante cât și in Banca de Stat R.P.R. să fi desfasurata conform directivelor Partidului și Guvernului

Iscălitura,



3/ Urmare: si cine se face vinovat pentru fiecare in parte? 58

- Raspuns: In ceea ce priveste alinarea de 58 tinante nu s-a procedat si in treburile no se procedeaza pentru fiecare guvernat mai sau mai putin pentru ca activitatea no se desfasoara conform directivelor Partidului si Guvernului este dupa un uz meza:

1. Au fost scutite un număr prea mare de gospodării individuale dela plata impozitului ceea ce trebuia să fie într-un număr mult mai mic. Vinovat de aceasta luara de masuri in acest sens este Jacob Alexandru.

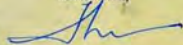
2. Neputand identifica toti chibutii putand opti pe ca un număr mare no se poate sustinuti dela plata impozitului, Ministerul de finante nu a scutit bugetului de Ministerii, ca aceasta no dea dispozitii Comitetelor executive ca no identifice toti chibutii pentru a fi supusi la plata majorarii de impozit, cantandu-se pagube statului. De aceasta este vinovat Varile Luca doborca i sa de in scris doua note si trei dăru de rca no a impunerilor la agenti.

3. Beneficiile pe anul 1951 au fost planificate plus peste programul primit de Dir. Finantelor si subsemnatul in cca. 5 miliarde. Vinovat in un ran aprobat aceste programi este Jacob Alexandru.

4. Trebuia să fie acordate la toate întreprinderile fonduri de sulment si unde întreprinderile nu aveau mijloace retinute dela buget. Sunt cazuri unde deni întreprinderile mijloace retinute la buget nu sa acordat fondul de sulment deni era legal. Vinovati de aceasta sunt: Seji Sectoarelor Finantelor Economiei Nationale, Nela Ionescu Dir. Finantelor Economiei Nationale, subsemnatul in calitate de Comisar Ministerial si Jacob Alexandru.

5. S-au făcut plată ilegale de fonduri de sulment

Iscălitura,



Urmare: si pierderi planificate pe anul 1950, faptе de care  
punct vinovat Modoran Vorile si Gakob Alexandru.

6. - Pentru fortarea inasozilor pe trimestrul 4 al  
a anului 1951 dela populatie este vinovat Gakob Alexandru  
care desi unostea politica pe care Partidul si Guvername-  
ntul o aplica in vederea reformei monetare, lura pe care  
la fel l-a unostut, totsi a dat chior premii in bani  
acelor reprezent inaratori si sefi de sectie care au execu-  
tat inasozile 100% desi a avut alte dispozitii.

7. - Actiuni lura a facut Gakob Alexandru si  
in luna Ianuarie 1952 inasozile de reforma monetara  
cand el nu trebuia sa faca inasozii.

8. - Vorile Luca a aprobat masurile pretului de  
achizitie la produsele agricole, care a adus dupa mine  
si masurile pretului la piata libera.

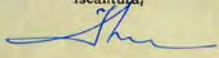
9. - Sa intarziet prezentarea bugetului spre apro-  
bare Comitetului de Ministri si spre votarea Marii Adu-  
nari Nationale, fapt care a impiedicat o justa planificare  
financiera in domeniul economiei si bugetului si la timp.  
Vinovat de aceasta suntem: subsemnatul, Ioanitu Z.  
Zaharia, Nistor Alexandru, Modoran Vorile Gakob Alexandru  
Vigoli Anzel si Vorile Luca.

- In ceare private cele 4 jumtate unostite de  
mine sa desmanasore directivelor Partidului si Guver-  
nului si mai oua oritate la Banca de Stat R.P.R.  
Vinovat este Vigoli Anzel si functionarii respectiv inasozii  
unostii in aceasta.

In ceare private activitate Ministeriului de Finante  
si Banca de Stat R.P.R. nu trebuia sa se procedeze la  
activitatea sa pe sup directivelor Partidului si Guver-  
nului ceare nu par ficut este dupa un unostit.

1. Nu sa ficut o colaborare stransa intre Minis-

Iscaitura,





Urmare: tezul de Finante și celelalte departamente care au dus core au dus la nedesfășurarea muncii în bune condiții fapt de care sunt vinovați: Directorii dela Direcțiile respective din Minister, subsemnate, Ioanțicu Zaharia, Modoran Vorle și Gakob Alexandru, Vijoli Anzel și Luca Vorle, Ministro Alexandru.

Completat în fața mea  
Jlu

2. Deși în urma hotărârii Consiliului de Miniștri trebuiau să fie făcute pedinele ale Colegiului Ministerului de Finante totuși nu s-au făcut. De aceasta vinovat este Vorle Luca, care avea atribuția de a convoca Colegiul și în afară de dânsul și subsemnate, Ioanțicu Zaharia, <sup>Ministro Alex</sup> Modoran Vorle, Gakob Alexandru și Vijoli Anzel care trebuie să insiste în ca aceste pedine să fie făcute.

Completat în fața mea  
Jlu

3. În ce privește hotărârea Consiliului de Miniștri, două credite acordate întreprinderilor și transportate în credite pe termen lung în ocazia dotării întreprinderilor se fac de Banca și de buget sau muni de buget. De acestea sunt vinovați Gakob Alexandru, Modoran Vorle și Vijoli Anzel.

Jlu

- Intrebare: După cum ai arătat mai sus și D-ta în calitate de Consilier Ministerial la Ministerul de Finante ai desfășurat o activitate deosebită față de directivele Partidului și Guvernului?

- Răspuns: Revenind, în calitate de Consilier Ministerial la Ministerul de Finante am desfășurat activitate deosebită față de directivele Partidului și Guvernului, la punctele arătate mai sus.

Jlu

- Intrebare: Core au fost utilizate aceste date deosebite desfășurate în numele de unii funcționari din conducerea Ministerului de Finante și Banca de Stat R.P.R.

- Răspuns: Utilizarea acestor date deosebite deose-

Iscălitura,

Jlu



Urmare: Sursele in mana de unii functionari din conducerea Ministerului Finantelor si Banilor de stat R.P.R. au fost: Inactivarea constructiei la sate. Inactivarea sectorului capitalist la sate. Datorita violarii regulilor de achizitie pe credit si pretul de vanzare a produselor la piata libera, si deci astfel a sczut nivelul de trai al oamenilor muncii. Prin nestangerea creditelor si impozitelor, pe langa bugetul de sumele respective, vor putea fi obtinute dezvoltari economice socialiste. Aceasta a avut influenta asupra investitiilor si daca aceste investitii se facau pe masura si productia, intarinduse astfel sectorul socialist. Aceasta a dus la oarecare crestere a circulatiei monetare, in urma caruia la fel a sczut nivelul de trai al oamenilor muncii.

*Jh*

Dupa ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu si am constatat ca raspunsurile in cele declarate de mine verbal se sustin si semnele facsa a fi silit de urea.

*Jh*

A. Mchetator  
*[Signature]*

Dr. Simoniș & omel.

61  
60

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU ION, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunești Regiunea Argeș, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Vet, Locușteanu 22.-

12 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 20,30

" s'a terminat " 9,35

Intrebare :

Ce criterii a întrebuințat conducerea Ministerului de Finanțe în rezolvarea cererilor de revizuirea fondurilor de rulment ?

Răspuns :

Nu știu ce criterii au fost întrebuințate.- Referatele care mi-au fost prezentate din partea Dir.Finanțării așa cum au fost formulate o parte le-am aprobat, iar altă parte le-am respins.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Cum s'a făcut revizuirea fondului de rulment și dacă s'a ținut seama de toate condițiunile obiective în baza cărora s'a cerut din partea întreprinderilor majorarea fondului de rulment ?

Răspuns :

Revizuirea fondului de rulment s'a făcut la cererea în întreprinderii pe bază de referat întocmit de Direcția Finanțării, acolo unde s'a aprobat.- În cazurile unde nu s'a aprobat, nu știu dacă s'a ținut seama de toate condițiunile obiective în baza cărora s'a cerut majorarea fondului de rulment ca de exemplu :

1/. Modificarea normativelor zile din cauza schimbării

././.

ss/. CRAIU ION

62  
61

condițiunilor de aprovizionare și desfacere, condițiunilor de fabricație, etc.-

2/. Majorarea prețului de achiziție la materialele de producție, piese de schimb, etc., nerespectând normativele cantitative.-

3/. Schimbarea ciclului de fabricație.-

4/. Stabilirea ireală a normativului la dotare.-

Însă rezolvarea și la acestea se putea face dând sarcini de mărirea rotației, precum și acoperindu-se temporar din fondurile de manevră ale Ministerului, precum și din planurile de mijloace ale altor întreprinderi.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă Ministerul de Finanțe a ținut cont de propunerile întreprinderilor la stabilirea anuală a creșterii fondului de rulment și dacă a acordat sumele cerute de acestea ?

Răspuns :

Deși s'a ținut seama de toate condițiunile arătate în propunere de către întreprinderi în ceea ce privește stabilirea anuală a creșterii fondului de rulment, totuși nu s'au acordat sumele cerute, ci redus, datorită noului preț de cost planificat de Ministerul Finanțelor.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Când au fost anunțate de normativele aprobate și ce urmări au avut ?

Răspuns :

Întreprinderile au fost anunțate de normativele aprobate reduse față de cele propuse de către Direcția Generală ale Ministerelor tutelare, pe baza comunicării Ministerului de Finanțe, începând din prima lună a trimestrului doi din an.-

O parte din întreprinderi în baza normativelor propuse care au fost superioare celor aprobate de Ministerul de Finanțe, s'au aprovizionat înainte de a li se fi comunicat normativele aprobate.- Acestea până la consumarea lor au constituit supra-normative care au dus la blocarea conturilor, acolo unde nu au avut ter

././.

ss/. CRAIU ION



mijloace reținute dela buget.-

ss/. CRAIU ION

63 62

Intrebare :

Dacă s'a pus la dispoziția întreprinderilor la timp creșterea fondului de rulment stabilit de Consiliul de Miniștrii în urma propunerii Ministerului de Finanțe pentru a putea îndeplini sarcinile mărite de planul economic, și dacă nu, ce urmări a avut ?

Răspuns :

Creșterea fondului de rulment în urma propunerii Ministerului de Finanțe, aprobate de Consiliul de Miniștrii nu s'a acordat la timp întreprinderilor.- Acestea au avut ca consecințe luarea de credite, în cazul când nu au avut mijloace reținute la buget, pentru care au fost nevoite să plătească dobânzi, acestea au micșorat beneficiul planificat.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă conducerea Ministerului de Finanțe a dispus modificarea planului financiar al întreprinderilor în urma hotărârii Consiliului de Miniștri pentru modificarea planului economic ?

Răspuns :

Nu știu dacă la toate întreprinderile care au avut hotărârea Consiliului de Miniștri pentru a modifica planul economic, s'au luat măsuri din partea Ministerului de Finanțe ca să se modifice și planul financiar, fiindcă de această problemă s'a ocupat Dir. Finanțării și IACOB ALEXANDRU.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă a existat o colaborare dela început între conducerea Ministerului de Finanțe și Comitetul de Stat pentru Aprovizionare în vederea stabilirii normativelor fondurilor de rulment pe anul 1952 în problema de dotare și stocurile supra normative ale întreprinderilor ?

Răspuns :

După câte fmi reamintesc : în luna Decembrie 1951, pe baza unei cereri a Comitetului de Stat pentru Aprovizionare am referat în scris și printre altele am arătat că fiecare Minister

././.

ss/. CRAIU ION

să-și exercite atribuțiile lui fixate de lege, cu toate acestea am propus ca să se ceară delegați pentru fixarea normativelor de fond de rulment.- Nu știu dacă în urma acestora au fost trimiși delegați.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă din partea Ministerului de Finanțe s'au trimis pe teren organe care să cerceteze la toate întreprinderile motivele cererii revizuirii fondului de rulment și dacă nu, cum califici aceasta ?

Răspuns :

Direcția Finanțării din Ministerul de Finanțe, nu a trimis în toate cazurile la întreprinderi organe care să verifice reclamațiile în privința normativelor fondurilor de rulment.- În cazurile când nu li s'au rezolvat cererile și întreprinderile au avut de suferit, sectoarele și Direcția Finanțării au dus o acțiune dușmănoasă contra directivelor Partidului și Guvernului.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Cum califici d-ta nerezolvarea necesității fondurilor de rulment și cererilor de revizuire ale fondurilor de rulment la întreprinderi ?

Răspuns :

Nerezolvarea necesității fondurilor de rulment și a cererilor de revizuire a fondurilor de rulment la întreprinderile unde a adus prejudicii, o consider ca o acțiune dușmănoasă, contra directivelor trasate de Partid și Guvern.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Cum califici d-ta acțiunea dusă de unii funcționari din conducerea Ministerului de Finanțe în problema : Finanțării Economiei Naționale" și " Criteriile de acordare a fondurilor de rulment " ?

Răspuns :

Acțiunea dusă de unii funcționari din conducerea Ministerului de Finanțe în problema "Finanțării Economiei Naționale" și "Criteriile de acordare a fondurilor de rulment", a fost dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului, din cauza întârzierilor susarătate.- Întreprinderile au avut la dispoziție

././.

ss/. CRAIU ION

65  
mai multe mijloace prin rețineri dela buget, deoarece nu s'a  
făcut planificarea cheltuelilor și astfel nu s'au putut face  
nici vârsămintele la buget.- Aceasta fiindcă Ministerul de Fi-  
nanțe nu a prezentat la timp Consiliului de Miniștri și apoi  
la Marea Adunare Națională spre aprobare proiectul de buget.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Arată cine se fac vinovați de acestea ?

Răspuns :

Vinovați de cele de mai sus sunt : Sefii Sectoarelor  
Finanțării DINU ATANASIE, DINU CONSTANTIN, CRISAN MIHAI, ALFIRII  
IOAN, PANAIT PARASCHIVA, DAVID BANESCU, unul al cărui nume nu-mi  
reamintesc, Dir. Finanțării NELA IONESCU, subsemnatul , IACOB  
ALEXANDRU și VASILE LUCA.- Intreprinderile au suferit din cauza  
acestor întârzieri.-

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu și  
am constatat că corespunde declarației date de mine verbal, îl  
susțin și semnez fără a fi silit de cineva.-

IT.DE SECURITATE,

ss/. CRAIU ION

Sîmonis Emil

SE/5 ex.



# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul brain Ioan născut la 3-Februarie 1908 în com. Bunesti  
Reg. Argeș, fiul lui Nicolae și Ecaterina, cows. Ministerul de Agricultură  
și Păduri, căsătorit în ultimul domiciliu în București str. Medic. Vet. Dumitrache 22.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

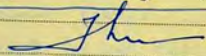
12 - Junie - 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 20 și 30 min.  
" s'a terminat la 23-vii-9 și 35 "

Intrebare: De ce crizei a intrebat conducerea Ministerului  
de Finanțe în rezolvarea cazului de revizuirea fondurilor  
de zulument ?

- Răspuns: Mi afie ce crizei au fost intrebat.  
Referențele au mi au fost prezentate din parte de Dir. Finantelor  
asa cum au fost formulate o parte le au aprobate, iar alte parte  
le au respins.



- Intrebare: Cum sa fiint revizuirea fondului de  
zulument și dacă sa fiint seama de toate conditiunile  
obiective în baza căreia sa ceat din parte de intreprinderii  
majorarea fondului de zulument ?

- Răspuns: Revizuirea fondului de zulument  
sa fiint, la cererea intreprinderii, pe baza de referat  
intocmit de Dir. Finantelor, acela unde sa aprobate. În  
cazurile unde nu sa aprobate, mi afie dacă sa fiint  
seama de toate conditiunile obiective în baza căreia sa  
ceat majorarea fondului de zulument și de exemplu :

Iscălitura  


Urmare: 1. - Modificarea normativelor ale din cauza schimbării condițiilor de aprovizionare și desfacere, condițiilor de fabricație etc.

2. - Majorarea prețului de achiziție la materialele de producție, preț de schimb, etc., nereșterând normativelor cantitative.

3. - Schimbarea ciclului de fabricație.

4. - Stabilirea reală a normativului la dotare.

Însă rezolvarea și la acesta se poate face dând sarcini de mărirea rotației, precum și asigurându-se tehnical din fondurile de manevră ale Ministerului precum și din planurile de îmbunătățire ale altor întreprinderi.

- Întrebare: Dacă Ministerul de Finanțe a făcut cont de propunerile întreprinderilor la stabilirea anuală a cotei pondului de sulment și dacă a acordat sumele cerute de acestea?

- Răspuns: Dacă s-a făcut <sup>seama</sup> de toate condițiile avute în vedere de către întreprinderi în ceea ce privește stabilirea anuală a cotei pondului de sulment atunci nu s-au acordat sumele cerute, și vedea, data și nouă planul de cost planificat de Ministerul de Finanțe.

- Întrebare: Când au fost amutate de normativele aprobate și ce urmări au avut?

- Răspuns: Întreprinderile au fost amutate de normativele aprobate vedea față de cele propuse ce către Dir. Generale ale Ministerelor tutelare, pe baza comisiunii Ministerului de Finanțe începând din prima lună a trimestrului doi din an.

6 parte din întreprinderi în baza normativelor propuse care au fost superioare celor aprobate de Ministerul

Urmare: de finante, sau aprovisionat inainte de a li se fi comunicat normativile aprobate. Acesta prina la consu-<sup>6</sup> marea lor sa constituie regula-normative care au dus la bloarea conturilor, avand unu nu au avut mijloace sa-  
finaute dela buget.

Intrebare: Daca sa gas la dispozitia intreprinderilor la timp ceterese fondului de rezervat stabilit de Consiliul de Ministri in urma programii Ministerului de finante pentru a putea indeplini sarcinile marite de planul economic, si dar nu ce urmasii a avut?

Raspuns: Ceterese fondului de rezervat in urma programii Ministerului de finante, aprobat de Consiliul de Ministri nu se acordat la timp intreprinderilor. Acesta au avut la conseinta luarea de credit, in cazul cand nu au avut mijloace retinute la buget, pentru care au fost nevoite sa plateasca dobanzi, acestea au mizorat beneficiile planificate.

Intrebare: Daca conducerea Ministerului de finante, a dispus modificarea planului financiar al intreprinderilor in urma hotarârii Consiliului de Ministri pentru modificarea planului economic?

Raspuns: Nu stiu daca la toate intreprinderile care au avut hotarârii Consiliului de Ministri pentru a modifica planul economic, sau luat masuri din partea Ministerului de finante sa se se modifice si planul financiar, fiindca de aceasta problema sa ocupat Dir. Finantelor si Jakob Alexandru.

Intrebare: Daca a existat o colaborare dela inceput inte conducerea Ministerului de finante si Comitetul de stat pentru Aprovisionare in vederea stabilirii normativilor



Urmare: fondurilor de sulment pe anul 1952 in problema de doctore si staurile pupa normative ale intreprinderilor?

- Raspuns: După câte îmi reamintesc: în luna Decembrie 1951 pe baza unei cereri al Comitetului de Stat pentru Aprovizionare am referat în scris și printr-o altă cale am arătat că pentru Minister să-și exercite atribuțiile lui fixate de lege, în toate acestea am propus ca să se ceară delegați pentru fixarea normativelor de fond de sulment. În plus dacă în urma acestora au fost trimisi delegați.

*Jhu*

- Intrebare: Dacă din Partea Ministerului de Finante sau trimis pe teren organe care să cerceteze la toate întreprinderile motivele cererii revizuirii fondului de sulment și dacă nu un califică aceste?

- Raspuns: Din Finantă din Ministerul de Finante nu a trimis în toate cazurile la întreprinderi organe care să verifice reclamațiile în privința normativelor fondurilor de sulment. În cazurile când nu li s-au rezolvat cererile și întreprinderile au avut de suferit, sectoarele și Direcția Finantă au dus o activitate durmănoasă contra direcțiilor Partidului și Guvernului.

*Jhu*

- Intrebare: Cum califică D-ța ne rezolvarea necesității fondurilor de sulment și cererile de revizuire ale fondurilor de sulment la întreprinderi?

- Raspuns: Ne rezolvarea necesității fondurilor de sulment și a cererilor de revizuire a fondurilor de sulment la întreprinderile unde a adus prejudiciu o consider ca o activitate durmănoasă contra direcțiilor țesute de Partid și Guvern.

*Jhu*

- Intrebare: Cum califică D-ța activitatea dusă de unii funcționari din conducerea Ministerului de Finante

Iscațitura,

*Jhu*

Urmare: in problema: "Finanțării Economiei Naționale" și  
"baterile de acordare a fondurilor de salariat" - ? 67

- Răspuns: Acțiunea dusă de unii funcționari din conducerea Ministerului de Finanțe în problema "Finanțării Economiei Naționale" și "baterile de acordare a fondurilor de salariat" a fost deosebit de dăunătoare față de direcțiile Partidului și Guvernului, din cauza interzicelor susținate. Întreprinderile au avut la dispoziție mai multe mijloace prin retragerea de la buget, deoarece nu se făcuse planificarea cheltuielilor și astfel nu erau putut face nici vâștoșmintele la buget. Acesta fiindcă Ministerul de Finanțe nu a prezentat la timp Consiliului de Miniștri și apoi la Marea Adunare Națională spre aprobare proiectul de buget.

- Întrebare: Atâtea vine se fac vinovați de aceasta?

- Răspuns: Vinovați de cele de mai sus sunt: Șefii Secțiilor de Finanțări Dinu Atanovic, Dinu Constantin, Crisan Mihai, Alfiș Joan, Păruț Răzvișo, David Bănuș, unul al cărui nume nu mi reamintesc, Dir. Finanțării Nela Ionescu, subsemnatul, Galob Alexandru și Vorile Luca. Întreprinderile - au suferit din cauza acestor interziceri.

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu și am constatat că corespunde declarației date de mine verbal îl sustin și semnea făcând a fi cel de vineva.

Archeștator.

Ș. Simoniș & mul.

698

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Regiunea Argeș, Consilier Ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, căsătorit are 3 copii, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Veterinar Locusteanu 22.-

13 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 20,55

" " s'a terminat " 1,35

Intrebare :

Dacă legea impozitului agrar din 1949 este aplicată după directivele Partidului și Guvernului, în cecece privește lup-ta de clasă ?

Răspuns :

Din partea Ministerului de Finanțe, legea impozitului agrar din 1949, a fost aplicat conform directivelor și în anul 1950.- Din anul 1951, această lege a fost contra directivelor Partidului și Guvernului.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă afirmi că în anul 1949 și 1950 legea impozitului agrar, a fost aplicată conform directivelor Partidului și Guver-nului, arată cui a dat favoare legea și ce sector s'a întărit ?

Răspuns :

S'a favorizat chiaburimea prin neidentificarea lor de către Comitetul Executiv al Sfaturilor Populare, reușind astfel să se sustragă dela plata impozitului și s'a întărit sectorul particular.-

ss/. CRAIU ION

././.



Intrebare :

Care este diferența dintre impozitul din anul 1948 și cel în baza legii din 1949 ?

Răspuns :

Diferența de impozit este : În anul 1948 nu au fost scutiri de impozite.- În baza legii din 1949 s'au scutit de plata impozitului un număr de 30% din gospodăriile individuale.- Față de impozitele din 1948, mijlocașii plătesc mai puțin.- În ceea ce privește chiaburii cu sporul de 20% plătesc la fel ca în 1948, iar cei cu sporul peste 20% plătesc mai mult.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă a contribuit această aplicare a impozitului la înfrânarea dezvoltării socialismului la sate ?

Răspuns :

Această aplicare a impozitului a contribuit la înfrânarea dezvoltării socialiste a agriculturii în R.P.R. începând din anul 1951.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Arată d-ta și alte urmări a aplicării legii impozitului agricol din 1949 ?

Răspuns :

Începând cu anul 1951, aplicarea acestei legi, a întărit sectorul particular.- Țăranii au obținut mai mulți bani pe produsele lor agricole și au putut astfel deține semne monetare mai multe.-Aceasta a contribuit la urcarea prețului la piață și deci la scăderea nivelului de trai al celor ce muncesc.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Dacă mai cunoști d-ta și alte urmări a aplicării legii impozitului agrar din 1949 ?

Răspuns :

Stiu că în anul 1951, Statul a fost păgubit din încasarea impozitului agricol cu circa 2 miliarde 800 milioane, sumă care nu a putut fi alocată pentru investiții.-

././.

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Cum califici d-ta toate aceste urmări pe care le-ai arătat mai sus ?

Răspuns :

Aceste urmări ale aplicării legii impozitului agrar din 1951 le calific ca acte dușmănoase îndreptate în contra directivelor Partidului și Guvernului.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Ce politică a fost astfel adoptată ?

Răspuns :

Din anul 1951, a fost adoptată o politică de protejire a elementelor capitaliste dela sate.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Cum explici d-ta că începând din anul 1949 în fiecare an numărul chiaburilor a scăzut ?

Răspuns :

Am cunoștință că dela aplicarea legii impozitului agrar 1949, în fiecare an numărul chiaburilor a scăzut.- Nu cunosc motivele pentru care Comitetele Executive ale Sfaturilor Populare au făcut aceste așezăminte.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Ce constituie scăderea numărului chiaburilor ?

Răspuns :

Scăderea numărului chiaburilor, constituie diminuarea impozitului agricol, cu cota respectivă dela chiabur.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Ce măsuri s'au luat în urma faptului stabilit că numărul chiaburilor au scăzut în fiecare an ?

Răspuns :

Măsurile care s'au luat în urma stabilirii că numărul chiaburilor în fiecare an scade au fost sesizările.- S'a sesi-

././.

ss/. CRAIU ION

79  
zat Comitetul pentru aplicarea Legii Sfaturilor Populare, conducerea Ministerului de Finanțe și VASILE LUCA.- Nu știu dacă aceasta s'a supus de către VASILE LUCA Consiliului de Miniștri.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Cum califici d-ta aceste fapte ?

Răspuns :

Aceste fapte le consider ca acțiuni dușmănoase în contra Directivelor Partidului și Guvernului a acelora, care nu au luat măsuri în urma sesizărilor care s'au făcut.-

ss/. CRAIU ION

Intrebare :

Arată nominal cine dintre funcționarii Ministerului de Finanțe au lucrat la întocmirea legii impozitului agricol din 1949 ?

Răspuns :

La întocmirea legii impozitului agricol din 1949, au lucrat următorii funcționari din Ministerul de Finanțe : AN-DREESCU AUREL director, TIFLEA GHEORGHE șef de sector, VASILE VOICULESCU subdirector, I.GH.SANDU șef de sector, toți din Direcția Veniturile Populației, IACOB ALEXANDRU și subsemnatul.-

După ce am cetit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde declarației mele date verbal, îl susțin și semnez fără să fi fost silit de cineva.-

ss/. CRAIU ION

LT.DE SECURITATE,

Sâmson Emil

SE/5 ex.



### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul braiu Ioan născut la 3-Februarie-1908 în Com. Burești  
Reg. Argeș, consilier Min. la Ministerul Finanțelor: fiul lui Nicolae și Elzabeta  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
căsătorit are 3 copii, în ultimul domiciliu în București st. Medic. Vet. Domykianu 22.

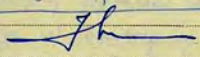
13- Iunie - 1952.

Orașul Burești

Interogatoriul a început la ora 20. și min. 55.  
" s'a terminat la " 1. și " 35.

Intrebare: Dacă legea impozitului agrar din 1949 este aplicată după directivele Partidului și Guvernului în ceea ce privește lupta de clasă?

- Răspuns: Din partea Ministerului de Finanțe legea impozitului agrar din 1949 a fost aplicat conf. directivelor și în anul 1950. Din anul 1951, această lege a fost contra directivele Partidului și Guvernului.



Intrebare: Dacă afirmi că în anul 1949 și 1950 legea impozitului agrar a fost aplicată conform directivei Partidului și Guvernului, având un dat favorabil legii, nu e oare ea întârziată?

Stări și fapte  
mer  
ju

- Răspuns: ~~Eu~~ sau favorizat chiar bucurimea prin identificarea lor de către Comitetele Executive ale sfârșitului Populare, reușind astfel să se sustragă de la plata impozitului și să întârzie ocolirea partiturilor.



Intrebare: Care este diferența dintre impozitul

Urmare: din anul 1948 și cel în baza legii din 1949?

Răspuns: Diferența de impozit este: În anul 1948 nu au fost scutiți de impozite. În baza legii din 1949 par scutiți de plata impozitului un număr de 30% din gospodăriile individuale. Faptul de impozitare din 1948 mijlocii plătesc mai puțin. În ceea ce privește chi-abuții cu sporul de 20% plătesc la fel ca în 1948 iar cei cu sporul peste 20% plătesc mai mult.

Întrebare: Dacă a contribuit această aplicare a impozitului la înfrângerea dezvoltării socialiste în sate?

- Răspuns: Această aplicare a impozitului a contribuit la înfrângerea dezvoltării socialiste a agriculturii în R.P.R. începând din anul 1951.

- Întrebare: Dacă și alte urmări a aplicării legii impozitului agricol din 1949?

- Răspuns: Începând cu anul 1951 aplicarea acestei legi a afectat sectorul particular. Țăranii au obținut mai mulți bani pe produsele lor agricole și au putut astfel deține sume monetare mai multe. Aceasta a contribuit la uzarea prețului la plată și deci la scăderea nivelului de trai al celor ce muncesc.

- Întrebare: Dacă mai cunoști și alte urmări a aplicării legii impozitului agricol din 1949?

- Răspuns: Știu că în anul 1951 statul a fost obligat din încasarea impozitului agricol cu ca. 2 miliarde 800 milioane. Suma care nu a putut fi absorbită pentru investiții.

Urmare: Intrebare: Cum califica D-ta toate aceste <sup>74</sup> ~~le~~ <sup>73</sup> ~~man~~ pe care le-ai uratat mai sus?

Raspuns: Astea nu mai ale aparitiei legii impozitului agrar din 1951 le califica ca acte dușmănoase îndreptate în contra directivelor Partidului și Guvernului.

Intrebare: Ce politici a post astfel adaptate?  
Raspuns: Din anul 1951 a post adaptată o politici de protejizare a elementelor capitaliste o la Sate.

- Intrebare: Cum explica D-ta în începând din anul 1948 în fiecare an numărul chiaburilor a scăzut?

Raspuns: Am înmăntat că dela aplicarea legii impozitului agrar 1948 în fiecare an numărul chiaburilor a scăzut. În unora motivele pentru care comitetele executiv ale Sfatului Popular au refuzat aceste ocărăminti.

- Intrebare: Ce constituie scăderea numărului chiaburilor?

Raspuns: Scăderea numărului chiaburilor constituie diminuarea impozitului agrar în tota respectiva dela chiabur.

- Intrebare: Ce măsuri au luat în urma faptului stabilit, că numărul chiaburilor au scăzut în fiecare an?

Raspuns: Măsurile care au luat în urma stabilității în numărul chiaburilor în fiecare an scad au fost sesizabile. Sa sesizat comitetele pentru Aplicarea Legii Sfatului Popular, conducerea



4)

Urmare: Ministerului de Finante și Vanile Luca. În  
câtin dăru această pe sugus de către Vanile Luca  
Consiliului de Miniștri

- Intrebare: Cum calpři D-ta aceste fapte?

- Răspuns: Aceste fapte la consider ca acti-  
une deșănănoșe în contra directivele Partidului  
și Guvernului și acelaș, care nu au luat măsură  
în urma pesizărilor care pbur fapit.

Intrebare: Arată nominal cine dintră Funcțio-  
nari Ministerului de Finante au lucrat la intermi-  
rea legii impozitului agricol din 1949?

Răspuns: La intermirea legii impozitului  
agricol din 1949 au lucrat următoři funcționari din  
Ministerul de finante: Andreescu Anzel Director,  
Tiplea Gheorghe șef de sector, Vanile Voiculescu  
Sub Director, J. Gh. Sandu șef de sector toti  
din Div. Veniturile Populației Ia Hob Alexandru și  
subsemnatul.

Diapa ce am cetit prezentul Proces Verbal  
de interogatori și am constatat că coresponde decla-  
rației mele date verbal il sustin și semnez făc  
să fi fost alit de cineva.

Anchetator:

St. Simoniș & mil.

**Strict Secret**

75  
74

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești- Regiunea Argeș, Consilier Ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, căsătorit, am 3 copii, cu ultimul domiciliu în București Str.Medic Vet.Locusteanu Nr.22.-

18 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 21.  
" s'a terminat " 3.

Intrebare :

Cu ocazia interogatoriului din 3 Iunie 1952, ai arătat că IACOB ALEXANDRU în munca sa a dus o activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului.- A sabotat buna desfășurare a reformei monetare.- Arată concret în ce a constatat aceasta?

Răspuns :

Activitatea dușmănoasă dusă de IACOB ALEXANDRU în muncă față de directivele Partidului și Guvernului a constatat în următoarele :

1/. A abuzat de încrederea pe care i-a acordat-o VASILE LUCA față de ceilalți miniștrii adjuncți din Ministerul de Finanțe, prin faptul că de multe ori a fost chemat de VASILE LUCA și s'au consultat asupra diferitelor probleme.- A început să nu mai colaboreze cu ceilalți miniștrii adjuncți.- În urma acestui fapt dădea diferite dispozițiuni lăsând să se înțeleagă că acestea sunt în asentimentul conducerii.-

Astfel al reducerea cheltuelilor administrative gospodărești în ceea ce privește bugetul, IACOB ALEXANDRU a propus o sumă mai mică cu care MODORAN VASILE nu a fost de acord, în urma aces-

///.

ss/. CRAIU IOAN

76

toră au ajuns la VASILE LUCA, unde i s'a dat dreptate lui IACOB ALEXANDRU.-

2/. A aprobat în anul 1950 împreună cu MODORAN VASILE plăți de cheltueli la mijloace de rulment și pierderi planificate, peste cele aprobate inițial în buget.-

Astfel în buget pe anul 1950 la cheltueli a fost aprobată o sumă.- Ei au aprobat plăți pentru fond de rulment și pierderi planificate peste sumele înscrise în buget, cu circa 17 miliarde, fără să fi făcut pe bază de suplimentare de cheltueli aprobată, operația astfel fiind ilegală.-

3/. A dat dispozițiuni de a se face încasări în trimestrul IV al anului 1951 și în luna Ianuarie 1952, până la reforma monetară nerespectând legea și directivele.-

În trimestrul IV al anului 1951 și în luna Ianuarie 1952 până la reforma monetară, a forțat încasările.- Aceasta a constatat în aceia că a băgat tot aparatul încasării pentru care a inițiat și întreceri, pe baza cărora a împărțit și premii acelorora care au îndeplinit planul încasărilor 100% conform directivei date de el.- În majoritate premiile au fost împărțite în luna Ianuarie 1952 și s'au dat din fondul secret al Ministerului.- O parte din aceste premii, a fost date chiar de el.- Pentru șefii de secții, care s'au evidențiat, a împărțit 5 ceasuri.- A dat dispozițiuni scrise și semnate de el că acolo unde nu se plătește în bani, să se urmărească prin animale de muncă, cereale, chiar și de sămânță și alte animale interzise de lege de a fi urmărite.- După reforma monetară, am aflat că el despre această reformă a știut încă de la început și în ceea ce privește încasările a avut cu totul alte dispozițiuni, decât cum a procedat.-

4/. În materie de planificare financiară, a introdus o oarecare rigiditate a planurilor prin modificarea lor.- În loc să fi învățat Ministerele respective să le modifice pe cale de hotărâre a Consiliului de Miniștri, acelea unde inițial planificarea a fost mare de ex.: La Ministerul Industriei Alimentare și la Ministerul Industriei Ușoare, a dat sugestii ca pentru a se realiza planul să se deschidă magazine speciale de desfacere, care să vândă materiale mai bune, astfel realizându-se un câștig mai mare.- Prin aceasta nu îndrepta planul ci făcea suplimentări de plan, în loc să fie modificat planul și astfel tot nu s'a rezolvat fondul problemei.-

sș/. CRAIU IOAN



77

5/. Deși legea impozitului agrar din 1949, totuși în bugetul pe anul 1951 a înscris cifra de 12 miliarde lei, ceea ce pe baza acestei legi nu se putea realiza.- A primit proiectul și în nota respectivă pentru modificarea legii din 1949, totuși nu a stăruit ca acest proiect să devină lege și astfel nu s'a putut realiza bugetul decât cu o lipsă de 2 miliarde 800 milioane.-

6/. A planificat 105 miliarde beneficii pe anul 1951 decât 100 miliarde cum s'a propus, astfel putându-se face și o mai bună împărțire pe direcții.- Teza susținută de el a fost aprobată de VASILE LUCA.- În cazul că se aproba cu 5 miliarde mai puțin se micșora planul întreprinderilor și se putea mai ușor realiza.-

7/. A planificat sume reduse față de propunerile Direcției Planificării în ceea ce privește fondul de rulment și pierderile planificate inițial în buget, fapt care a dus la plăți suplimentare în cursul anului.- Acest lucru s'a întâmplat atât în anul 1950 cât și în anul 1951.-

8/. Nu a controlat Direcțiile, direct, prin delegații date cuiva sau cu ajutorul Direcției Controlului Financiar din Ministerul de Finanțe și astfel s'ar fi eliminat întârzierile în munca pe care au avut-o Direcțiile.-

9/. A cunoscut complet problema chiaburilor din punct de vedere a identificării lor, totuși, nu s'a văzut nici un rezultat al acestei cunoașteri.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine verbal și susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.-

LT.de SECURITATE,

es/. CRAIU IOAN

Simonis Emil

78  
77

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul braila Ioan născut la 3-Febr. - 1908 în Com. Bucești Reg.

Areșor bonv. la Min. la Ministerul Finantelor fiul lui Străbuș și Zăbăbota căsătorit

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

am 3 copii, în ultimul domiciliu în Bucești Str. Medic Vet. Longuevan Nr. 22.

18. Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 2<sup>1</sup> și - min.

„ s'a terminat la „ 3. și - „

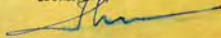
**Intrebare:** În ocazia interogatoriului din 3-Iunie-1952 ai arătat că Iacob Alexandru în munca sa a dus o activitate dusmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului. A sădit buna desfășurare a reformei monetare. Arată concret în ce a constatat aceasta?

- **Răspuns:** Activitatea dusmănoasă dusă de Iacob Alexandru în munca față de directivele Partidului și Guvernului a constatat în următoarele:

1. A abuzat de încrederea pe care i-a acordat-o Varile Luca față de ceilalți miniștrii adjuncți din Ministerul de Finante, prin faptul că de multe ori a fost chemat de Varile Luca și sau consultat asupra diferitelor probleme. A început să nu mai colaboreze cu ceilalți miniștrii adjuncți. În urma acestui fapt s'au dat diferite dispozițiuni, lăsând să se înlăture ca acesta să nu orientamenteal conducere.

Atfel la reducerea cheltuielilor administrative gospodărești în ceea ce privește bugetul Iacob Alexandru a propus o

Iscălitura



Urmare: Suma mai mica cu care Modoran Varile nu a fost de acord, in urma acestora au ajuns la Varile Luca, unde i se dat dreptate lui Jakob Alexandru.

2.- A aprobat in anul 1950 impreună cu Modoran Varile planul de cheltuieli la mijloace de sulment și pieselor planificate, peste cele aprobate initial in buget.

Altfel in buget pe anul 1950 la cheltuieli a fost aprobat o suma. Si au aprobat planul pentru fond de sulment și pieselor planificate peste sumele insuseite in buget cu cca 14 milioane, fara să fi făcut pe baza de suplimentare de cheltuieli aprobate, operatie astfel fiind ilegala.

3.- A dat dispozitii de a se face incasari in trimestrul IV-al anului 1951 și in luna Ianuarie 1952 până la reforma monetei respectând legea și directivele.

In trimestrul IV-al anului 1951 și in luna Ianuarie 1952 până la reforma monetei a fost incasabile. Aceasta a constatat in aceea sa a bagat tot aparatele incasarii pentru care a incitat și interese, pe baza carora a incasat și premii, altele care au indeplinit planul incasabile 100% conform directivele date de el. In majoritate premiile au fost incasate in luna Ianuarie 1952 și au dat din fondul secret al Ministerului. O parte din aceste premii au fost date chiar de el. Pentru restul de resturi care s-au evidentiat a incasat 5 premii. A dat dispozitii pentru a se semnale de el ca acolo unde nu se pot face in bani să se utilizeze prin animale de munca rezalte chiar și de pământ și alte animale interzise de lege de a fi ucise. După reforma monetei am aflat ca el desigur aceste reforme a obtinut inca dela inceput și in ceea ce privește incasabile a avut un total alte dispozitii decât sun a procedat.

4.- In materie de planificare financiară a introdus o anumita rigiditate, a planurilor pentru modificarea lor. In loc



Urmare: să fi invitat ministerele respective, nu la mod. pe secol  
de întărire a Comitetului de Miniștri, aceea unde s'ar afla  
la Ministerul Ind. Usoră a dat sugestii la penta a se  
realiza planul nu se deschi de magazin special de desigur  
une cu vânto masabile mai bune, astfel să se realizeze un  
câștig mai mare. Prin aceasta nu îndrepta planul și felul  
suplimentar de plan, în loc ca să fie modificat planul și  
astfel să nu se rezolvat pentru problema.

5. - Din legea impozitului asupra din 1948 nu vor  
fi date totuși în bugetul pe anul 1951 a interesului de 12  
milioane lei, ceea ce pe baza actelor legi nu se poate realiza.  
A primit proiectul și în nota respectivă pentru modificarea  
legii din 1948, totuși nu a plăcut în acest proiect să se  
lege și astfel nu se poate realiza bugetul decât în o limită  
de 2 milioane 800 milioane.

6. - A planificat 105 milioane beneficii pe anul 1951,  
deși 100 milioane cum se prezintă, astfel puțină parte pe 0 mai  
bună împărțire pe direcții. Trecu sustinute de el a fost apăsător  
de foarte dur. În urma se se aproba în 5 milioane mai puțin  
se micșoreze planul întreprinderilor și se poate mai ușor  
realiza.

7. - A planificat o sumă redusă față de programul  
dir. planificării în ceea ce privește fondul de rezervă și  
prezintă planificat inițial în buget, fapt care a dus la  
fapt sugierătoare în viziune actuală. Acest lucru nu  
întâmpinată atât în anul 1950 cât și în anul 1951.

8. - Nu a contat direcțiile, direct, prin cele  
găsi date viva sau în ajutoare direcții contabile  
financiar din Ministerul de Finanțe și astfel  
sare să elimine intersecțiile în marea sa  
an avute direcțiile.

4)

Urmare: 9-A amosant complect problema chiatuzilor din  
punct de vedere al identificării lor, totuși nu se vădit  
nici un rezultat al acestei cunoașteri.

După ce am celt prezentul proces-verbal de  
interogatoriu din urmănt în urmănt și am constat că  
corespunde cu cele declarate de mine verbal și sus-  
țin și pemnez liber și nerlit de mine.

Anchetator:

*[Signature]*

St. Simoniș G. me.

80

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Regiunea Argeș, consilier ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui Nicolae și Elisabeta, căsătorit, am 3 copii, cu ultimul domiciliu în București str. Medic Vet. Locușteanu nr. 22.-

19 Iunie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 20,45  
" s'a terminat " 22,45.

Intrebare:

Cu ocazia interogatoriului din 3 Iunie 1952, ai arătat că MODORAN VASILE în munca sa a dus o activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului. Arată în ce a constat aceasta?

Răspuns:

// Activitatea dușmănoasă a lui MODORAN VASILE, a constat în:

1.- Nu și-a executat funcția de prim-adjunct al Ministerului de Finanțe. Văzând că LUCA VASILE nu ține ședințe de colegiu, putea să ceară aprobare pentru a le ține el. Putea să lămurească diferite probleme cu IACOB ALEXANDRU în ceea ce privește bugetul, pe care nu le-a făcut, pentru a avea același punct de vedere cu IACOB înainte de a ajunge în fața lui VASILE LUCA și să fie aprobată propunerea lui IACOB ALEXANDRU.-

2.- Împreună cu IACOB ALEXANDRU a aprobat plăți de cheltuieli la mijloace de rulment și pierderi planificate, peste cele aprobate inițial de buget.-

3.- Împreună cu IACOB ALEXANDRU și VIJOLE AUREL, nu au lămurit modul de înregistrare al creditelor acordate întreprinderilor în credite pe termen lung, cu ocazia dotării întreprinderilor cu fond de rulment, dacă se înregistrează în rezervele Băncii R.P.R. pe baza hotărârii Consiliului de Miniștrii sau se plătește din buget.-

Adică nu au lămurit problema care era pe trei ipoteze și anume: dacă Banca are rezerve să fie imputat din rezerve pe baza hotărârii Consiliului de Miniștrii. Dacă dotarea s'a făcut atât de Bancă prin aceste credite transformate în credite pe termen lung, cât și de buget și dacă dotarea se face numai de buget în care caz

ss. Craiu Ioan



st  
80

dotările adică creditale numai de buget se datorau fiind trans-  
formate pe credite lungi chiar dela început.-

4.- Nu a luat măsuri pentru recuperarea bunurilor Ministerul de Finanțe, date în custodie funcționarilor din același minister sau din altă parte.-

Astfel de exemplu: Ministerul de Finanțe, a avut mobile, tablouri de artă, covoare, aparate de radio pe care le-a împărțit pentru salariați sau nesalariați și Ministerului, și nu a luat măsuri pentru încasarea contravaloarelor lor la prețul real în momentul vânzării.-

5.- În materie de fond de salarii, nu a pus de acord prevederile planului de Stat cu cifrele înscrise în buget. Adică pe planul de Stat care prevedea pe anul 1952 o anumită sumă în proiectul bugetului inițial, el nu a trecut în buget această sumă trecând mai puțin cu 300 milioane. Aceasta duce la nerealizarea planului de Stat.-

6.- În materie de economii bugetare prezenta o oarecare rigiditate în ceea ce privește înscrierea inițială în buget, cu toate că executarea bugetelor, au arătat fonduri chiar importante rezultate din economii.-

În anul 1950-1951, deși se înscrisesse la buget anumite sume la cheltuieli, totuși ele nu se realizau decât în parte și în bugetele viitoare, nu ținea seama de aceste nerealizări și planifica tot sume mărite, care duceau la rezervele ascunse care rămăneau la sfârșitul anului și măreau excedentul.-

7.- În materie de state, persoane și fond de salarii, la ministere și instituții centrale, a contribuit treptat la majorarea fondului de salarii, prin trecerea științifică dela o categorie la alta, sau dela o raționalizare științifică a aparatului de Stat.-

8.- Nu a ajuns la o contabilizare completă a inventarelor Ministerului de Finanțe și instituțiilor centrale, fapt ce nu dă posibilitatea să se studieze științific surplusul și necesitatea respectivă.-

9.- Nu a introdus norme complete de cheltuieli spre a se putea vedea quantumul cheltuielilor după natură, felul lor și în mod centralizat pe ministere și instituții centrale precum și evoluția lor.-

Accasta declar susțin și seamăz nefiind silit de cineva, după ce am citit din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde întrutotal cu declarația mea dată verbal.-

IP. DE SECURITATE ss. Craiu Ioan  
Simonis Emil



2) Urmare: A aprobat impozna a Sakob Alexo mada platit de cheltueli la mijloc de xulment si piederi planificati peste ce aprobate initiale in buget.

Astfel in buget pe anul 1950 la cheltueli a fost aprobat o suma. Si au aprobat platit pentru fondul de xulment si piederi planificate peste sumele insusite in buget cu ca 14 miliarde pezo se nu o fi fost pe baza de suplimentare de cheltueli aprobate, operatia astfel fiind ilegala.

3. - Impozna a Sakob Alexo mada si Vijoli Ruxel nu au la murit moduri de integrare al creditelor acordate interpresedior in credite pe termen lung, in ocazia detinutii interpresedior a fond de xulment, dar se integreaza in rezerva bancii R.P.R. pe baza hotararii Comitetului de Ministri sau se plateste din buget.

Adica nu au la murit problema care era pe te ipoteza si suma, dar banca are rezerve sa fie imputat din rezerve pe baza hotararii Comitetului de Ministri. Dar datorca se sunt alot de banca pe aceste credite transformate in credite pe termen lung at si de buget si dar datorca se face numai de buget in case ce detinute creditul creditul numai de buget se datorca fiind transformate pe credite lungi chiar dela inceput.

4. - Nu a fost masuri pentru reorganizarea bugetului Ministerului de Finante, dar in urmande functionarii din autor minister sau din alta parte.

Astfel de exemplu: Ministerul de Finante, a avut mobile, tablouri de auto, covora, aparate de radio pe care le-a propozat pentru salubritate sau metalezati sau hinozauri, si nu a fost masuri pentru incasa contravaloarii lor la pretul real in momentul vanzarii.

Isclitura,





Urmare: 5.- In materie de fond de salarii, nu a putut de acord prevederilor planului de stat in cifrele ~~anuale~~ in buget. Adica pe planul de stat una prevedea pe anul 1950 o suma de o anumita suma, in proiecte bugetale initiale, se nu a trecut in buget acesta suma totala mai putina in 300 milioane. Aceasta duce la nerealizarea planului de stat.

6.- In materie de economii bugetare prezenta o mare neigrititate in ceea ce priveste incalzirea initiala in buget, in toate cazurile bugetelor, au aratat fiindu-le chiar importante rezultate din economii.

In anul 1950-1951 desi se incalzise la buget suma ca si la cheltuieli, totusi ele nu se realizeaza decat in parte in bugetele viitoare, in ceea ce neama de aceste rezultate si planificatiile sunt sume mici, care duc la rezervarea sumelor care comencia la sfarsitul anului in masura excedentului.

7.- In materie de state, persoane si fond de salarii, la ministere si institutii centrale s-a constituit treptat la majoritatea fondurilor de salarii, pe baza de cercetari stiintifice de la o categorie la alta, sau de la un tabel la altul, in loc sa se faca o analiza stiintifica a operatiunilor de stat.

8.- Nu a ajuns la o utilizare completa a inventarului si investitiilor de finante, si in alti factori centrale fapt ce nu da posibilitatea sa se studieze stiintific sursele si necesitatea respectivei.

9.- Nu a intrat din nou in completul de cheltuieli opera sa se putea vedea quantumul cheltuielilor dupa natura, felul lor si in mod centralizat pe ministere si institutii centrale.

Urmare: fac un p. evoluția lor.

Starea deilor puțin și numai se pot vedea  
de vreme după ce au uitat din cuvânt și cuvânt  
și au constatat că lucrul pe care îl fac în declara-  
ția nu este verbal.

John

Archeolog.

St. Simonis & mul.

183

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Regiunea Argeș, consilier ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui Nicolae și Elisabeta, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Med. Vet. Locușteanu nr. 22.-

20 Iunie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 10, 10

" s'a terminat " 11, 05.

Intrebare:

Cu ocazia interogatoriului din 3 Iunie a.c., ai arătat că VIJOLII AUREL în munca sa a dus o activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului. Arată concret <sup>în</sup> ce a constat aceasta?

Răspuns:

Această activitate dușmănoasă a lui VIJOLII AUREL a constat în:

1.- Neintocmirea planurilor de credite și casă la timp, adică trebuiau întocmite anticipat și nu în mijlocul trimestrului. Punerea lor în aplicare astfel se făcea fără baze legale, dând naștere la unele greutăți.-

2.- Împreună cu IACOB ALEXANDRU și MODORAN VASILE nu au lămurit modul de înregistrare al creditelor, acordate întreprinderilor în credite pe termen lung, cu ocazia dotării întreprinderilor cu fond de rulment, dacă se înregistrează în rezervele Băncii R.P.R., pe baza hotărârii Consiliului de Miniștrii, sau se plătește din buget.- Adică nu au lămurit problema care era pe trei ipoteze și anume:

a/. Dacă Banca are rezerve să fie împătate din aceste rezerve pe baza hotărârii Consiliului de Miniștrii.-

b/. Dacă dotarea s'a făcut atât de Bancă prin aceste credite transformate în credite pe termen lung cât și de buget și

c/. Dacă dotarea se face numai de buget în care caz dotările adică creditul se datorau numai de buget, fiind transformate pe credite lungi chiar dela început.-

ss. Craiu Ioan



85

3.- Necontrolarea în mod suficient la felul cum s'au acordat credite sectorului particular, precum și neluarea de măsuri pentru încasarea acestora la timp. Aceasta a dus la restanțe nefincasate și la încurajarea sectorului particular.-

4.- Necontrolarea completă prin leu a întreprinderilor și organizațiilor economice din sectorul socialist, pentru a putea vedea dacă gospodăriile chibzuite funcționează bine și să constate dacă mijloacele puse la dispoziția întreprinderilor sunt întrebuințate în mod just.-

5.- Necontrolarea suficientă a emisiunii monetare, înaintea reformei monetare din 26 Ianuarie 1952. Aceasta înainte de a fi cunoscut că se face reforma monetară, în așa fel ca aceasta să nu crească peste necesitățile reale ale pieții, fără a se lua măsuri să se restrângă. Astfel contribuind și el să lase bani sectorului particular.-

6.- Neverificarea completă a modului cum se cheltuiește fondul de salarii. A mărit plățile în numerar și la fel circulația monetară. Trebuia să urmărească ca să nu se depășească planul fondului de salariu.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine verbal, susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss. Craiu Ioan

IT. DE SECURITATE

Simonis Emil

CM/5 ex.

86  
85

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul bravu Ioan născut la 3-februarie 1908 în București

Reg. Argeș, Consilier Min. de Finanțele fiul lui Ștefan și Maria

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Elisabeta, căsătorit în ultimul domiciliu în București la Medic Vet. Donostean an 22.

20- Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 10.

s'a terminat la „ 11 și „ 05.

Intrebare: cu ocazia interogatorului din 3-Iunie - a.c.

ai arătat că Vijoli Rural în marea sa a dus o activitate dăunătoare față de directivele Partidului și Guvernului. Arată concret în ce a constatat acestea?

Răspuns: Acesta activitate dăunătoare a lui Vijoli Rural a constatat în:

1- Neînțelegerea planurilor de credite și însoțirea timp, adică trebuiau întocmite anticipat și nu în mijlocul trimestrului. Pănerse la în apăsare astfel pe țara fără baze legale, dând naștere la unele greutăți.

2- Impresia în Gabob Alexandru și Mo-doran Vorile nu au înțeles modul de interogatoriu al creditelor, acordate întreprinderilor în credite pe termen lung, în orice dotări întreprinderilor în fond de rulment, dacă se înregistrează în rezervele Băncii R.P.R., pe baza hotărârii Consiliului de Miniștri, sau se plătește din buget.

Urmare: Adica nu au lămurit problema care era pe trei ipoteze și anume:

a. - dacă Banca are rezerve și pe impuțarea din aceste rezerve pe baza hotărârii Comitetului de Miniștri.

b. - dacă datoria pe pițit atât de Banca prin aceste credite, transformate în credite pe termen lung cât și de buget și

c. - dacă datoria se face numai de buget în care caz datoriile adică creditele se datorau numai de buget, fiind transformate în credite lungi chiar dela început.

3. - Necontrolarea în mod suficient felul un rău acordat credite sectorului particular, precum și neluarea de măsuri pentru încoparea acestora la h. p. Aceasta a dus la restanțe neînscrise și la înclășarea sectorului particular.

4. - Necontrolarea completă prin ea al întreprinderilor și organizațiilor economice din sectoare socialiste, pentru a putea vedea dacă gospodăriile chibzuite funcționează bine și să constate dacă mijloacele puse la dispoziția întreprinderilor sunt întrebuțate în mod just.

5. - Necontrolarea suficientă a emisiunii monetare, înainte reformei monetare din 26-Martie 1952. aceasta învite de a fi înmormant să se face reforma monetară, în care pe ca acesta să nu crească peste necesitățile reale ale țării, fără a se lua măsuri să se restângă. Astfel contribuind și el să lase bani sectorului particular.

6. - Neverificarea completă a modului în care înlăște punde de salarii. A mormant plățile



3)

24

Urmare: in numerar si la fel cu valuta monetara.  
Trebuie sa urmasoresc ca sa nu se depoziteze  
plome fondului de salariu.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal din  
invant in invant si am constatat ca corespunde in  
cele declarate de mine verbal si puteti si semnata  
liber si nerelit de mine.

*[Signature]*

Anchetator  
*[Signature]*  
St. Simion Emil.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Regiunea Argeș, Consilier Ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui Nicolae și Elisabeta, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Medic Vet. Locușteanu nr.22.-

20 Iunie 1952, București.  
Interogatoriul a început la ora 11,10  
" s'a terminat " 12,30

Intrebare:

Cu ocazia interogatoriului din 3 Iunie 1952, ai arătat că IOANITIU ZAHARIA în munca sa a dus o activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului. Arată concret în ce a constatat aceasta?

Răspuns:

Această activitate dușmănoasă a lui IOANITIU ZAHARIA, a constat în:

1/. Nu a făcut nimica în planificarea financiară a sovromurilor. În ceea ce privește la întreprinderi, planificarea beneficiilor, a fondurilor de rulment și a creșterilor fondurilor de rulment și planificării impozitelor. Astfel evaluarea lor în buget s'a făcut numai după aprecieri. Dacă această planificare stabilea valoarea reală Statul putea cunoaște care este realitatea în înscrierea în buget.-

2/. N'a făcut nimica în lichidarea întreprinderilor în care Statul are participație, fapt care a dus la gestiuni vechi neclarificate și poate chiar pagube Statului.-

3/. Nu a făcut nimica în a determina atribuțiunile Direcției Valutare, care trebuia să ia ființă în Ministerul de Finanțe, fapt ce a dus la o lipsă de informare centralizată a Guvernului asupra problemelor valutare.-

4/. Din bijuteriile proprietatea Statului a dat în valoare de circa 300 milioane (bani dinainte de reforma monetară), pentru export la societatea Româno-Export, unde se găsește o rudă a lui IACOB ALEXANDRU cu numele de KLIN, bijuterii care nu au fost ex-

ss. Craiu Ioan

portate și unde foarte ușor ar fi putut avea loc unele <sup>8</sup>străgeri sau înlocuiri.-

5/. A aprobat să se dea lui BIDLITZ ZOLTAN circa 1000 buc. ceasuri brățară de aur dintre care o parte marca "Philip Patk" pentru vânzare cu prețul de 8000 lei bucata (bani dinainte de reforma bănească) când pe piață acestea valorau 100 mii lei bucata.-

6/. In ceea ce privește aprobările de plăți necomerciale pentru străinătate, el dădea unele aprobări însă nu știu pe ce criterii.-

Se presupune că a făcut toate acestea bazându-se pe IACOB ALEXANDRU cu care lucra și despre care se spunea că fi este rudă.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate, de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Craiu Ioan

IT. DE SECURITATE

Simonis Emil

CM/5 ex.



89

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Ioan Ioan născut la 3 Febr. 1908 în Com. Bunesti  
Reg. Arceș Com. la Ministerul de Interne și Ministerul P. și M. și în Cluj și  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Elisabeta, căsătorit, în ultimul domiciliu în Bunesti St. Nedel' Vot. Sanktan N. 22.

20 - Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 11. și min. 10.  
" s'a terminat la " 12. și " 30.

Intrebare: Am ocazia să interogez oxulii din 3-Iunie-1952  
ai arătat că Ioanitu Zaharia în nume se a dus  
o activitate dusmănoasă față de directivele Partidului  
și Guvernului. Astea constă în ce a constatat aceste?

Răspuns: Această activitate dusmănoasă a lui  
Ioanitu Zaharia a constatat în:

1.- Nu a făcut nimic în planificarea fi-  
nanțiară a Sovcomsibilor. Nu cece privește la între-  
prinderi planificarea beneficiilor, a fondurilor de salmnet  
și a costurilor fondurilor de salmnet și planificării im-  
pozitelor. Astfel evaluarea lor în buget se face numai  
după apăsare. Dacă aceste planificări stabilesc valoarea  
reală Statul poate urmări care este realitatea

2.- Nu a făcut nimic în lichidarea între-  
prinderilor în care Statul are participare, fapt care  
a dus la gestiuni vechi neclarificate și poate chiar  
pagube Statului.

3.- Nu a făcut nimic în a determina

Urmare: atributiunile Directiei Valutare, care trebuia sa fie in Ministerul de Finante, fapt ce a dus la o lipsa de informare realitatei a Guvernului asupra problemelor valutare.

4. - Din bugeturile proiectate stabilim a dat in valoare de cca 300 milioane (bani dinainte de reforma monetara) pentru export la Societatea Romano-Export, unde se gaseste o indreptare a lui Jakob Alexander in numele de Klein, bugetarii care nu au fost exportate si unde foarte usor ar fi putut avea loc unele sustrageri sau imbalsamari.

5. - A aprobat sa se dea lui Giditz Eolton cca. 100 buc. cesurii - broderii de aur dinite care o parte marcia "Kleyp Batek" pentru vanzare in pretul de 8000 lei bucata (bani dinainte de reforma monetara) iand se fiata a aceste valoare cca 100 mii lei bucata.

6. - In ceea ce priveste aprobabile de pret, necesare pentru strainatate se dădea unele aprobări, însă nu sfin se ce criteri.

Se presupune ca a fost toate aceste batandura se Jakob Alexander in care lucru si despre care se spune ca ii este unda.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu din unvint in unvint si am constatat ca corespunde in cele declarate de mine verbal se sustin si semnez liber si nerelit de mine.

Anchetator:

*J. Mănuș*  
Lt. Simoniș G. mil.

380  
9/6  
90

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

-----Faa-----

*Jou*

Arestatul CRAIU GEORGE, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Regiunea Argeș, Consilier Ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic. Veterinar Locusteanu Nr.22.-

20 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 12,35

" s'a terminat " 13,20

Intrebare :

Cu ocazia interogatoriului din 3 Iunie 1952, ai arătat că NISTOR ALEXANDRU în munca sa, a dus o activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului.- Arată concret în ce a constat aceasta ?

Răspuns :

Această activitate dușmănoasă a lui NISTOR ALEXANDRU a constat în :

1/. În calitate de secretar al C.S.R.A.S.-ului, a contribuit la mărirea fondului de salarii al personalului administrativ.- Prin faptul că s'a aprobat să se facă încadrări dela un post la altul și trecerii dela o listă la alta, privind personalul de specialitate din Ministere și instituții centrale, ajungându-se astfel la salarii diferite după cum funcționarii aparțineau de ministere diferite, deși îndeplineau funcțiuni similare care au dus la mărirea circulației monetare.-

2/. În calitate de Consilier Ministerial la Departamentul Livrărilor împreună cu IACOB ALEXANDRU ministru adjunct al aceluiași departament se presupune că :

a). Statul în urma aplicării Hotărârii Deciziei Comisiei de redresare economică și stabilizației monetare din 1947 a păgubit.-

ss/. CRAIU GEORGE

///.



28/09  
81

b). Din plățile duble făcute O.L.P.-ului, pentru livrări petrolifere în cadrul Convenției de Armistițiu, Statul a fost pângubit ;

3/. Se presupune că reclamația făcută din partea Departamentului la Parchet în contra O.L.P.-ului, că a primit plăți duble, s'a făcut după plecarea reprezentanței americane și nu înainte.-

4/. Au întocmit proiecte de hotărâre a Consiliului de Miniștri, care au fost semnate de VASILE LUCA, prin care înregistrările în registrele de Contabilitate ale Departamentului să fie considerate valabile chiar neaduse la zi, neexistând contabilitate pentru aceste operațiuni.-

Fapte ce pot dovedi că aplicarea Deciziei Nr.255/1947 a Comisiei de Stabilizare monetară și redresare economică și procesul O.L.P., s'au făcut fără acte definitive contabile și deci poate că Statul să fi fost pângubit.-

Se presupune că a făcut toate acestea bazându-se pe IACOB ALEXANDRU, cu care lucrea și despre care se spune că îi este rudă.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine verbal, îl susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.-

LT.DE SECURITATE,  
Simonis Emil

ss/. CRAIU GHEORGHE

SE/5 ex.

288  
9392

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Lechin Gheorghe născut la 3. Febr. 1908 în Bom. București Reg.  
Așez. Consilier Min. la Ministerul Finanțelor, func. de Titular și Încălzitor  
coșăciuc, în ultimul domiciliu în București Str. Medic Vet. Lomata Nr. 22.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 - Iunie - 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 12 și min. 35.  
" s'a terminat la " 13 și " 20 -

Intrebare: Cu ocazia interogatorului din 3 - Iunie 1952.

ai asătat că Hristo Alexandru în nume pe a dus o  
activitate dusmănoasă față de directivile Partidului și  
Suveranului. Ai avut ocazia în ce a constatat aceasta?

Răspuns: Această activitate dusmănoasă a  
lui Hristo Alexandru a constatat în:

1. - În calitate de secretar al C.S.R.A.S.-ului  
a contribuit la mărirea fondului de salarii al per-  
sonalului administrativ. Prin faptul că se agăsător să  
se facă înlocuirea de la un post la altul și treceri de la  
o listă la alta privind personalul de specialitate din  
Minister și instituții centrale, ajungându-se astfel la  
salarii de peste deosebi mari pentru funcționarii apăsător de mări-  
rea de peste, dar îndeplineau funcțiuni simple sau au  
dus la mărirea circulației monetare.

2. - În calitate de Consilier Ministerial la  
Departamentul Livărilor Impresării în Jakob Alexandru  
ministru adjunct al aceluiași departament pe care

*[Signature]*

Urmare: originea sa:

a. - Stabile in urma aplicarii Hotararii Guvernului Comisiei de redresare economica si stabilizatiei monetare din 1947 a pagubit.

b. - Din platile duble facute O.L.P.-ului pentru livrari petrolifere in viza Conventiei de Amnistie, Stabile a fost pagubit.

3. - Se presupune ca reclamatiile facute din partea Departamentului la Buchet in viza O.L.P.-ului sa a primit platii duble si facute dupa plecarea reprezentantilor americani si nu invers.

4. - Au intermit proiecte de notari a Comisiei de Ministri care au fost semnate de Vasile Luca prin care inregistrabile in registrele de contabilitate ale Departamentului sa fie considerate valabile chiar neaduse la zi, neexistand contabilitate pentru aceste operatiuni.

Togile se pot dovedi ca aplicarea Decretului Nr. 255/47 a Comisiei de Stabilizare monetara si redresare economica si procesul O.L.P. nu au putut face acte definitive contabile si deci poate sa stabile sa fi fost pagubit.

Se presupune ca a facut toate acestea bazandu-se pe Yakob Alexander in care lina si desigur care ne opere ca ii este vada.

Dupa ce am avut prezentul proces verbal de interogatoriu din vaint in vaint si am constatat ca raspunde in cele declarate de mine verbal, il punsa si semnez liber si nerelit de mine.

Anchetator.

*[Signature]*  
St. Simion's Emil.

Iscaitura,



84  
93

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Regiunea Argeș, Consilier Ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui Nicolae și Elisabeta, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Medic Veterinar Locușteanu nr.22.-

20 Iunie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 13,35

" s'a terminat " 15,10.

Intrebare:

Cu ocazia interogatoriului din 3 Iunie 1952, ai arătat că VASILE LUCA în munca sa a dus o activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului. Arată concret în ce a constat aceasta?

Răspuns:

Această activitate dușmănoasă a lui VASILE LUCA a constat în:

1/. Nu a supus Consiliului de Miniștrii pentru a se soluționa definitiv problema identificării chiaburilor, fiind singurul din Minister care putea face aceasta și cunoștea toată problema. A primit note scrise și dări de seamă, ale impunerilor agricole unde se vede complet această problemă.-

2/. Nu a convocat niciodată Colegiul Ministerului de Finanțe, potrivit dispozițiilor hotărârii Consiliului de Miniștrii, pentru înființarea colegiilor. Astfel s'ar fi putut pune în discuție și lămurii diferite probleme.-

3/. A dat prea mare încredere lui IACOB ALEXANDRU față de ceilalți miniștrii adjuncți, reușind astfel IACOB ALEXANDRU să impună punctul lui de vedere și să soluționeze unele probleme în numele lui VASILE LUCA, spunând că dela el are dispoziții.-

4/. În anul 1951 n'a propus Consiliului de Miniștrii, modificarea legii impozitului agricol din 1949, deși cunoștea că în buget pe anul 1951 s'a înscris la impozitul agricol suma de 12 miliarde lei și care cu legea din 1949 nu se putea rezolva.-

ss. Craiu Ioan

A primit în acest scop notă și proiect de modificarea legii din 1949, rămânând astfel pe mai departe să se aplice această lege din 1949.-

5/. În materie de prețuri la produsele agricole, s'a lăsat convins de propunerea lui CERNICIGA DUMITRU fost președintele Comitatului de prețuri precum și de MAIEVSKI MIRAI actualmente director general al Direcției Prețurilor și aproba majorări de prețuri cu ușurință la produsele economiei agricole.-

6/. A fost aceeași părere cu IACOB ALEXANDRU privind planificarea bugetului și pierderilor pe anul 1951, precum și cu ideea rigidității modificării planurilor financiare ale întreprinderilor și organizațiilor economice. Aceasta a avut ca urmare că nu a ajutat să se poată face o planificare justă a vărsămintelor către buget și a plăților dela buget.-

7/. Nu a stat de vorbă niciodată cu directorii direcțiilor mai importante, spre a vedea munca acestora, ce greutăți au și cum conduc miniștrii adjuncți.-

8/. Nu s' a preocupat de modul votării, prezentării bugetului în termen mai scurt decât cele la care au fost prezentate. Aceasta ar fi contribuit la o mai bună funcționare a plăților și a încasărilor și astfel și întreprinderile primeau mai repede fondurile de rulment și puteau să-și verse sumele care erau asupra lor și aparțineau bugetului.-

9/. Pentru anumite convingeri ale sale nu discuta, ci le impunea. De exemplu: în problema de achiziție carne, cereale, etc. care s'au dat cooperăției în loc să se dea organelor respective ale Statului.-

10/. În problema agrară, națională, a gospodăriilor chibzuite acestea sub toate aspectele lor VASILE LUCA își impunea întotdeauna și în toate părțile părerile sale. Astfel de exemplu: În politica agrară, problema impozitelor, problema prețurilor. În politica națională, încurajarea culturii. În problema gospodăriilor chibzuite, planificarea financiară sub toate aspectele.-

11/. Comerț particular fără prețuri plafonate adică la atât cât se formează pe piață, care putea contribui la majorări de prețuri.-

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

M. DE SECURITATE

ss. Craiu Ion

CM/5 ex. Simonis Emil

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Grain Ioan născut la 3-Febr. 1908 în loc. Bunesti  
 Reg. Argeș comuna Men la Ministerul Finanțelor prin dr. Nicolae A. Zăvelac  
 (Date de mare civilă, ultimul domiciliu)  
 în sărbătorit, în ultimul domiciliu în Bunesti Str. Medic. Vet. Lomonosov nr. 22

20 - Iunie. 1952.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 13. și min. 35-  
 „ s'a terminat la „ 15 și „ 10-

Intrebare: În ocazia interogatorului din 3-Iunie 1952.

ai avertat că Vorile Luca în urma sa a dus o  
 activitate dezordonată față de directivile Partidului  
 și Guvernului. Azată concret în ce a constat acesta?

- Răspuns: Această activitate dezordonată  
 a lui Vorile Luca a constat în :

1. - Nu a organizat Consiliului de Miniștri  
 pentru a se soluționa definitiv problema identificării  
chiaburilor, fiind încercare din Minister, care putea  
 face aceasta și înnotes toată problema. A primit  
note scrise și date de se ma, de impunerilor agri-  
cole unde se vede complet această problemă.

2. - Nu a convocat niciodată Colectivul Ministe-  
riilor Finanțelor, potrivit dispozițiilor notărilor Con-  
siliului de Ministeri pentru înfruntarea Colectivului  
Astfel caz fiind putut face în discuție și le menii di-  
ferite probleme.

3. - A dat pe mare încredere lui Takob





Urmare: Alexandru face de celalti ministri adjuncti, cauzind astfel Jakob Alexandru sa impuna punctele lui de vedere si sa solutioneze unele probleme in numele lui Vasile Luca, spunand ca dela el are dispozitie.

4. - In anul 1951 n-a propus Comitetului de Ministri modificarea legii impozitului agricol din 1949. Ideea imediat a intrat in buget pe anul 1951 sa insusim la impozitul agricol suma de 12 miliarde lei si uneori in legea din 1949 nu se putea rezolva

A primit in acest timp nota si proiect de modificare a legii din 1949, raminand astfel pe masa de parte sa se aplice aceasta lege din 1949.

5. - In materie de preturi la produsele agricole, se lasat concurs de opinii la Comisia Intermita fost prezidinta Comitetului de preturi precum si de Maievski Mihail actualmente director general al Directiei Preturilor si aproba majoritatea de preturi in urzinta la produse economice agricole.

6. - A fost de aceea parere a Jakob Alexandru privind planificarea bugetului si precederilor pe anul 1951 facem si o idee sigitativa modificarea planurilor financiare ale intreprinderilor si organizatiilor economice. Aceasta a avut ca urmare ca nu a ajutat sa se poata face o planificare justa a vanzarii mintelei catre buget si a preturilor dela buget.

7. - Nu a stat de vorba miuodati in Directiile de activitate mai importante spre a vedea muna acestora, ce cantitati au si un sondaj ministrii adjuncti.

8. - Nu se lasat preumpat de modul votarii prezentarii bugetului in termen mai scurt decat cele la care au fost prezentate. Aceasta or fi

Iscaitura

*Jacob Alexandru*

Stiu  
pe  
si

ST

Urmare: contribuie la o mai buna functionare a platilor.  
si a necesitatii si astfel si intreprinderile formean mai  
repede fondurile de salariat si puten sa si verse sumele  
care erau ampane lor si apastineau bugetului.

9.- Pentru o mai buna convingere ale sale nu dis-  
cuta si la impunee. De ex: in problema de achizitie case,  
casele etc., vor sta in dat cooperatiei in loc sa se dea  
organului respective ale statului.

10.- In problema agrara, nationala, a gos-  
podarilor chibante acesta nu toate aspectele lor vor fi  
discutate in impunee in lotdecama si in toate partile  
partezite sale. Astfel de exemplu: In politica agrara,  
problema impozitelor, problema preturilor. In politica  
nationala, inuzajarea culturii. In problema gospodarilor  
chibante, planificarea financiara nu toate aspectele.

11.- Coonest partitului faoa preturi plonate  
adica la atat cat sa fo-messa pe pretai, care putea  
contribui la majorarii de preturi.

Dupa ce am etit prezentat - gres-verbol  
de interogatoriul din urvant in urvant si am constatet  
ca corespunde cu ade declarate de mine verbal  
il sustin si samnes program liber si nerilit do  
nimeni.

Stu

Anchetator

St. Simoni

St. Simoni's Emil

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul bzein Ioan născut la 3-Feb.- 1908 în com. Buzzești Reg.  
 Așez. consilier min. la Min. de Finanțe fiul lui Nicolae și Elisabeta cu  
 sățost în ultimul domiciliu în Buzzești St. Medic. Vet. Louiskam nr. 24.  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3- Iulie - 1952.

Orașul Buzzești.

Interogatoriul a început la ora 11. și min. 35.-  
 „ s'a terminat la „ și „

Intrebare: Cu ocazia interogatorului din 20- Ianie 1952,  
 ai arătat că Varile Luca în calitate de Ministru al  
 Ministerului de Finanțe și-a impus în totda una și  
 în toate părțile părțile sale. Ancheta cere să arăți  
 în mod concret în ce probleme și-a impus Varile  
 Luca părțile sale ?

- Răspuns: Varile Luca în calitate de Ministru la  
 Ministerul de Finanțe și-a impus părțile sale în  
 problema agrară și a gospodăriei chibruic astfel:  
 i. În ceea ce privește problema agrară, în prezent  
 chibruic a avut concepția gnteră limitată: gnteră eco-  
 nomice prin impozit, în așa fel ca ei să poată  
 produce.

A aprobat la achiziție gnteră mărite sub  
 pretextul că să încurajeze producția. A arătat astfel ele-  
 mentelor capitaliste dela săte avantajii materiale. Astfel  
 chibruicerea nu a fost limitată în gnteră lui eco-  
 nomice, săte nu să făcut la îngrădirea chibru-

Iscălitura,



Urmare: ~~si~~ conform directivelor Partidului in Lucea marelui.

La fel mi s'impune sa au putut impozita tot  
trebuie sa protestam dupa veniturile lor.

In ceare privesc gospodariile chibzuite Vorle Lucea  
a grabit dotarea intreprinderilor cu fond de valment care  
in anul 1949 a fost inca prea timpurie in acel timp nici  
vadetele si nici finantarea nu au fost inca pregatite.  
Astfel vadetele nemuncind inca bine s'au metode principale  
de planificare financiara sa facut in intarziere,

finantarea intreprinderilor cu fond de valment fa-  
candu-se in intarziere acestea au fost nevoite sa ridice  
credit dela Banca de Stat pentru care au trebuit sa  
platare deobanzi.

In privinta planificarii beneficiilor si pierderilor  
a sustinut conceptia lui ca intreprinderile au rezerve  
interne si daca se mobilizeaza pot realiza sumele  
planificate.

Dupa ce am citit prezenta proces-verbal de  
interogatoriul il sustin si semnez nenlit de mine  
constatand ca toate declaratiile mele date verbal.

83 98

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești Regiunea Argeș, consilier ministerial la Ministerul Finanțelor, fiul lui Nicolae și Elisabeta, căsătorit, cu 3 copii, cu ultimul domiciliu în București str. Med. Vet. Locușteanu nr. 22.-

4 Iulie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 11,30

" s'a terminat " 15,15

Întrebare:

Cu ocazia interogatoriilor anterioare ai arătat că CERNICICA DUMITRU a desfășurat activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului. Arată concret în ce a constatat această activitate?

Răspuns:

Activitatea dușmănoasă desfășurată de CERNICICA DUMITRU a constatat în următoarele:

Odată cu venirea lui VASILE LUCA la Ministerul Finanțelor ca Ministru, l-a adus cu el pe CERNICICA DUMITRU numindu-l ca director al personalului, iar la puțin timp director general al personalului Ministerului.-

După numirea lui în funcția de director general al personalului a încadrat pe una SANDA ca subdirector la Dir. Vămurilor, care a terorizat Direcția, care în toamna anului 1951 a fost exclusă din partid de către Comisia de Control a Partidului, după care a fost mutată la B.C.I. dar nu știu dacă mai este în serviciu.

Pe WEISZ IOAN cu care a fost <sup>amintit</sup> urmat și care în ultimul timp a fost director general al B.C.I.-ului, pe RUBICSEK OPTO ca dir. al bugetului din Minister al cărui tată a fost dir. de bancă, de moară și avea acțiuni și pe ZELL ca controlor revizor șef.-

În acest timp CERNICICA DUMITRU a făcut parte și din Bir. Organizației de Partid a Ministerului și astfel funcționarii dacă vroiau să se plângă de ceva atât la birou cât și la Dir. Personalului, dădeau de el, în urma cărui fapt nu îndrăneau să spună ceace aveau de anunțat.-

În luna Decembrie 1948 a fost numit controlor revizor general la Dir. Controlului Financiar din Ministerul de Finanțe.  
ss. Craiu Ioan

Am auzit că în această calitate a dat norme indicative întreprinderilor și la unele ministere, care norme indicative s'au dovedit a nu fi legale.-

În această calitate nu a organizat bine controlul financiar intern, la departamente și instituții centrale, în așa fel ca acest control să fie operativ adică să constate toate neregulile. Nu a luat măsuri de îndreptare și nu a dat ajutor întreprinderilor, ministerelor și instituțiilor centrale. Această muncă a căutat ca s'o facă Dir. Controlului Financiar însă s'o cuprindă a fost imposibil fapt căruia s'au datorat aceste nereguli.-

Rolul principal al acestei direcții a fost de a controla modul cum se duce munca de control intern.-

Nu a controlat activitatea Băncii de Stat și a Băncii de Credit și Investiții în mod suficient.-

Cercetările făcute de această Direcție la Comcar a dus la achitarea inculpaților cu toate că Comcarul a avut pierderi imense pe care le-a acoperit Statul.-

După câte știu în vara anului 1950 a fost numit Președintele Comitetului de Prețuri. În această funcție are vina că a mărit prețurile la achiziție în baza proiectului de hotărâre înaintat Consiliului de Miniștri.-

După câte știu în vara anului 1951, a fost numit ca prim vice-președinte la Centrocoop, unde nu a purificat cadrele și la fel are aceeași vină în problema achizițiilor.-

Cu ocazia verificărilor membrilor de partid generalul maior de aviație FULGA, care în acel timp a fost Director al Direcției Administrative în Ministerul de Finanțe, a arătat că a furat 4 covoare persane, proprietatea Statului provenite din succesiuni vacante care au fost deposite într'o magazie a Ministerului Finanțelor. A recunoscut acest lucru spunând că a avut aprobarea lui VASILE LUCA. Covoarele nu au fost readuse.-

Subsemnatul l-am întrebat dacă a fost membru al org. fasciste "Salagi"-Crucea cu Săgeți - (Nylag) el a negat acest lucru.-

Cu ocazia intrării trupelor sovietice în Ardealul de Nord, se găsea la Budapesta.-

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine verbal, îl susțin și semnez fără a fi silit de cineva.-

ss. Craiu Ioan

LT. DE SECURITATE

Simonis Emil



100

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul braiu Ioan născut la 3 Feb. 1908 în com. Burești Reg.  
 Reg. boșorții Min. la Min. Tranzitilor: fiul lui Nicolae și Ecaterina ca-  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 găsit are 3 copii în ultimul domiciliu în Burești st. Pod. Vet. Săuștama 1122.

4- Mărie - 1952-

Orașul Burești.

Interogatoriul a început la ora 11 și min. 30-  
 „ s'a terminat la „ 15 și „ 15

**Intrebare:** În ocazia interogatoriilor anterioare ai arătat  
 că formația Dumitru a desfășurat activitate deosebită  
 față de direcțiile Partidului și Guvernului. Acesta sună  
 în ce a constatat această activitate?

Răspuns: Activitatea deosebită desfășurată de  
 formația Dumitru a constatat în următoarele:

o dată cu venirea lui Vorile Luca ca ministru la  
 Ministerul Tranzitilor la adus în el pe formația Dumitru  
 numindul ca director al personalului, iar la puțin timp  
 director general al personalului ministerului.

După numirea lui în funcția de dir. general al perso-  
 nalului a înscădat pe una săptămână ca sub director la dir.  
 Vărmurea, care a înlocuit directorul, care în luna august  
 1951 a fost exclusiv de partid de către comisia de control al  
 partidului, după care a fost mutat la B.C.I. din un alt  
 departament mai este în prezent. Pe Weiss Ioan un care a fost mutat  
 și care în ultimul timp a fost dir. general al B.C.I.-ului;  
 pe Dr. Rubicsek Otto ca dir. al bugetului din Minister

Urmare: al cărei lăc a fost Dir. de bancă, de marea și  
avea și activități și pe Zell ca controlor revizor Șef.

În acest timp, Banca Danubiu a făcut parte și  
din bir. organizației de partid al ministerului, și astfel  
funcționarii din birou nu se plăseau de ceva timp la  
bir. cât și la Dir. personalului datorită de al, în urma  
cărui fusese un interdicțion pe șapte ceasuri aveam de amintit.

În luna Dec. 1948 a fost numit controlor revizor  
general la Dir. controlului financiar din Min. de Finanțe.  
Nu amuză în această calitate a dat norme indicative  
intreprinderilor și la unele ministere, care norme indi-  
cative erau dovedit a nu fi legale.

În această calitate nu a organizat bine controlul  
financiar intern, la departamente și instituții centrale,  
în așa fel ca acest control să fie operativ adică să  
constate toate nelegăturile. Nu a luat măsuri de îndreptare  
și nu a dat ajutor intreprinderilor, ministerelor și  
instituțiilor centrale. Această muncă a costat a să fie  
Dir. Controlului Financiar însă ca urmare a fost imposibil  
să se vină sau să se dăruie aceste nelegături.

Rolul principal al acestei direcții a fost de  
a controla modul în care se dăruie muncă de control intern.

Nu a controlat activitatea Băncii de Stat și al  
Băncii de Credit și Investiții în mod suficient.

Beneficiile făcute de această Dir. la Banca a  
dus la achiziția imobilizărilor în toate și lucrurile și  
avut precedenți în care se are la-a achiziție statului.

După câte știu în vara anului 1950 a fost  
numit Băneșkinel "Comitetului" de Băneși. În această  
functție are vina să a moșit funcțiile la achiziție  
în baza procedurii de hotărâre înaintat Comitetului de  
Ministri.

3/

Urmare: După câte știu în vara anului 1951  
a fost numit ca prim vice-președinte la Comitetul  
unde nu a primit actele și la fel are aceluși  
vinovă în problema achizițiilor.

109

cu ocazia verificării membrilor de partid  
Leonele Moia de aviație Felega, care în acel timp  
a fost vice al directorului administrativ în Min. de Finanțe.  
a creat și a făcut 4 covore personale, proiectate  
statului provenite din succesiuni vacante care au  
fost depozitate într-o magazie al Min. de Finanțe. A  
tenuesut acest lucru pînă la momentul în care a avut aprobarea  
din Votul Lucei. Covorele nu au fost readuse.

- Subsemnatul l-am interbat dacă a fost membru  
al org. private „Saloni” - buncă în săgă - (Nylor),  
el a negat acest lucru.

- Cu ocazia întoarcerii trupelor sovietice în  
Ardealul de Nord se găsea la Budo-Besta.

După ce am avut prezentare proces-verbal  
de interogatori în am constatat că corespunde în  
cele declarate de mine verbal. El susține și semnează  
cu încredință de sine.

Anchetator

L. Simoniș Zuc.

Simoniș



10702

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU ION, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunești, Regiunea Argeș, consilier la Ministerul Finanțelor fiul lui NICOLAE și ELISABETA, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București Str.Medic Vet.Locușteanu Nr.22.-

14 Iulie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 11.-

" " s'a terminat " 14.-

Intrebare :

Cu ocazia interogatoriilor anterioare ai arștat că IACOB ALEXANDRU în calitate de ministru adjunct la Ministerul de Finanțe, a desfășurat o activitate dușmănoasă față de directivele Partidului și Guvernului.- A sabotat buna desfășurare a reformei monetare și altele.- Arată concret în ce a constat aveas-ta ?

Răspuns :

Activitatea dușmănoasă desfășurată de IACOB ALEXANDRU în muncă, față de directivele Partidului și Guvernului, a constat în următoarele :

1/. A abuzat de încrederea pe care i-a acordat-o VASILE LUCA față de ceilalți miniștrii adjuncți din Ministerul de Finanțe, prin faptul că de multe ori a fost chemat de VASILE LUCA și s'au consultat asupra diferitelor probleme.- A început să nu mai colaboreze cu ceilalți miniștrii adjuncți.- În urma acestui fapt a dat diferite dispozițiuni lăsând să se înțeleagă că acestea sunt în asentimentul conducerii.- Astfel la reducerea cheltuelilor administrative gospodărești în ceea ce privește bugetul, IACOB ALEXANDRU a propus o sumă mai mare cu care MODORAN VASILE nu a

././.

ss/. CRAIU ION

104  
103

fost de acord, în urma acestora au ajuns la VASILE LUCA, unde i s'a dat dreptate lui IACOB ALEXANDRU.- În acest scop și în vederea simplificării și raționalizării aparatului de Stat pentru anul 1952, MODORAN VASILE în luna Decembrie 1951, a întocmit o notă în dublu exemplar, din care unul l-a înaintat lui VASILE LUCA, iar pe celălalt lui IACOB ALEXANDRU, în care a prevăzut reducerea fondului de salariu cu circa 8%, iar a cheltuelilor gospodărești cu circa 7%. - Cu această notă IACOB ALEXANDRU nu a fost de acord, ajungând la VASILE LUCA cu ocazia discuțiilor, a fost aprobată propunerea lui IACOB ALEXANDRU care a propus o reducere de circa 15% atât la fondul de salariu cât și la cheltuelile gospodărești.- După aceasta MODORAN VASILE a primit dispozițiuni ca să întocmească proiectul de hotărâre pentru Consiliul de Miniștri, fiind aprobată reducerea de 15 %.- Dovedindu-se și prin aceasta felul cum au fost primite propunerile făcute de IACOB ALEXANDRU de către VASILE LUCA.-

Pentru necolaborarea care a existat între IACOB ALEXANDRU și MODORAN VASILE pot da relații RUBICEK OTTO, directorul Bugetului, NISTOR ALEXANDRU și IOANITIU ZAHARIA, ambii consilieri ministeriali, toți din Ministerul Finanțelor.-

2/. A aprobat în anul 1950 împreună cu MODORAN VASILE plăți de cheltueli la mijloace de rulment și pierderi planificate peste cele aprobate inițial în buget.-

În buget pe anul 1950 la cheltueli, a fost aprobată o sumă a cărei cifră nu-mi reamintesc.- Deși nu am scos Hotărârea Consiliului de Miniștri pentru suplimentarea bugetului, totuși am aprobat plăți pentru fondul de rulment și pierderi planificate peste sumele înscrise în buget cu circa 17 miliarde, făcând astfel o ilegalitate.-

3/. A dat dispozițiuni de a se face toate încasările dela populație în trimestrul IV. al anului 1951 și în luna Ianuarie 1952 până la reforma monetară, nerespectând legea și directivele, cum după reforma monetară am aflat că el a avut dispozițiuni ca să nu forțeze cu nimic încasările, avându-se în vedere rezultatul urmărit de Partid și Guvern prin reforma bănească care urma să se înfăptuiască în luna Ianuarie 1952.-

Astfel în trimestrul IV al anului 1951, a forțat încasările și în luna Ianuarie 1952, nu a luat măsuri să fie stân-

...//.

ss/. CRATU ION

jenite aceste încasări.-

10p  
104

În vederea încasărilor a ținut două conferințe cu revizorii dela Direcția Veniturilor Populației, prima în luna Octombrie iar a doua în luna Noembrie 1951.- La a doua conferință a luat parte și VASILE LUCA.-

În acest timp a dat două circulări iscălite de el, în care a presat accentuarea încasărilor dela populație.-

A ținut două conferințe cu Secția Financiară București unde le-a pus în vedere că trebuiesc încasate toate impozitele dela populație.-

Pe șefii de secții din regiunile unde încasările au mers mai slab, i-a chemat la București și le-a pus în vedere că dacă nu activează mai intens pentru încasarea impozitelor, le va aplica sancțiuni.-

Pe șefii de secție, când încasările nu au mers conform directivelor date de el, i-a chemat la telefon, atrăgându-le atenția în acest sens.-

A organizat întreceri socialiste în ceea ce privește îndeplinirea încasărilor 100%.- În baza dispozițiilor date de el, întrecerile au pornit dela Secția Financiară Cluj, care a chemat la întrecere toate secțiile financiare din țară.- Secțiile care au acceptat această chemare la întrecere, au trimis în acest sens telegrame lui VASILE LUCA, știind astfel și el despre toate acestea.-

În baza întrecerilor a împărțit și premii acelor care au îndeplinit planul încasărilor 100%.-

Majoritatea premiilor au fost împărțite în luna Ianuarie 1952, și s'au dat din fondul secret al Ministerului.- O parte din aceste premii au fost date chiar de el, iar restul de către directorul DIMOPTE și directorul adjunct VASILE COICULESCU, ambii dela Direcția Veniturilor Populației, care acelor care au executat planul încasărilor le-a trimis premiile de câte 15.000 lei, fie prin mandate poștale sau le-au depus pe adresa acestora la C.E.C.- Asemenea premii s'au împărțit la circa 100 funcționari în valoare de circa 1.500.000 lei.- La fel funcționarilor care au îndeplinit planul încasărilor din circumscripțiile București din același fond, le-a distribuit ca premii circa 1.500.000 lei, bani dinainte de reforma monetară.- DIMOPTE și VASILE COICULESCU au tabel de toți aceia cărora li s'au împărțit premii, fiind



106.105

prevăzute și sumele date pentru fiecare în parte, acestea în urma directivelor date de IACOB ALEXANDRU.-

IACOB ALEXANDRU pentru șefii secțiilor financiare din regiunile Oradea, Hunedoara, Suceava, Sibiu și după câte știu Ilfov, pentru îndeplinirea planului încasărilor în luna Februarie 1952, cu ocazia unei ședințe care a avut loc la București cu șefii secțiilor financiare, a împărțit 5 ceasuri-brățară de nikel, proprietatea Ministerului de Finanțe și acestea cu știrea lui VASILE LUCA.-

În trimestrul IV, al anului 1951, în vederea bunei desfășurări a încasărilor, IACOB ALEXANDRU personal, s'a deplasat la secțiile financiare din regiunea Prahova, Stalin, Cluj, Oradea și Sibiu.-

Pe directorul GEORGESCU dela veniturile populației l-a trimis la Secția Financiară Regiunea Galați, pentru a da sprijin secției, în vederea desfășurării în bune condițiuni a încasărilor pe trimestrul IV al anului 1951.-

A dat dispozițiuni scrise și semnate de el, că acolo unde nu se plătește în bani, să se urmărească prin animale de muncă, cereale chiar și de sămânță și alte animale interzise de lege de a fi urmărite.-

Această activitate a lui IACOB ALEXANDRU, a fost o sabotare a îndeplinirii reformei bănești, dacă a existat o hotărâre a Prezidiului Consiliului de Miniștri care să prevadă nerealizarea planului de încasări pe trimestrul IV al anului 1951 și luna Ianuarie 1952, de care hotărâre IACOB ALEXANDRU și VASILE LUCA au avut cunoștință și nu au executat-o.-

4/. În materie de planificare financiară, a introdus o rigiditate a planurilor prin modificarea lor.- În loc ca IACOB ALEXANDRU să fi îndemnat Ministerele respective ca modificarea adică micșorarea să o ceară pe bază de hotărâre a Consiliului de Miniștri, înaintând astfel proiect la Direcția Treburilor Consiliului de Miniștri, el învăța dăm sugestiile acestora ca pentru a se realiza planul, să deschidă magazine speciale de desfăcere, care să vândă materiale mai bune, astfel realizând un câștig mai mare.- Astfel au fost : Ministerul Industriei Alimentare și Ministerul Industriei Ușoare.- Prin acestea însă nu îndrepta planul ci făcea suplimentări de plan, nerealizându-se astfel fondul problemei.-

///.

ss/. CRAIU ION

10706

5/. Deși după legea impozitului agrar din 1949, nu se putea realiza cifra de 12 miliarde lei înscrise în buget pe anul 1951.- Totuși nu s'a venit cu legea nouă ca să se poată realiza 12 miliarde, cu toate că a primit proiectul și nota respectivă pentru modificarea legii din 1949, totuși nu a stăruit ca acest proiect să devină lege și astfel nu s'a putut realiza bugetul decât cu o lipsă de 2 miliarde 800 milioane.-

6/. Pe anul 1951, a planificat 105 miliarde beneficii, - în loc de 100 miliarde cât a fost propus.- Ajungându-se la o neînțelegere pe baza celor 5 miliarde și ajungând la VASILE LUCA teza susținută de el, a fost aprobată.- În cazul când se aproba cu 5 miliarde mai puțin, la beneficii se micșora planul întreprinderilor și se putea mai ușor realiza.- IACOB ALEXANDRU a făcut calculul că i-a eșit 105 miliarde pentru a planifica la beneficii pe bază de calcule de coeficient.-

7/. A planificat sume reduse față propunerile Direcției Planificării în ceea ce privește fondul de rulment și pierderile planificate inițial în buget, fapt care a dus la plăți suplimentare în cursul anului.- Acest lucru s'a întâmplat atât în anul 1950 cât și în anul 1951.-

8/. Nu a controlat Direcțiile, direct prin delegații date cuiva, sau cu ajutorul Direcției Controlului Financiar din Ministerul de Finanțe și astfel s'ar fi eliminat întârzierile în muncă pe care a avut-o direcțiile.-

9/. A cunoscut complet problema chiaburilor din punct de vedere al identificării lor, totuși nu s'a văzut nici un rezultat al acestei cunoașteri.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interrogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine verbal, îl susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.-

LT. DE SECURITATE,

ss/. CRAIU IOAN

Simonis Emil

108  
117

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat la Bracu Ioan născut la 3 Febr. 1908 în com. Bunești Reg.  
Reges. Consilier Min. la Ministerul Finanțelor Jul. de Nicolae și Ecaterina  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
cunoscut, în ultimul domiciliu în Bunești str. Medic. Vet. Lăcusteanu No 22.

14. Iulie - 1952.

Orașul Bunești.

Interogatorul a început la ora 11. și 00. minute

" s'a terminat la " 14. și 00. "

Intrebare: Concizia interogatorilor: ați vădit că  
Iacob Alexandru în calitate de Ministru Adjunct la Ministerul  
de Finanțe a desfășurat o activitate desmămoșă față de direc-  
țiile Partidului și Guvernului. A sabotat buna desfășurare a  
reformei monetare și altele. Ați vădit concret în ce a constatat  
aceasta?

Răspuns: Activitatea desmămoșă desfășurată de  
Iacob Alexandru în marea, față de direcțiile Partidului  
și Guvernului a constatat în următoarele:

1. A abuzat de încrederea pe care i-a acordat-o  
Doamna Luca față de ceilalți miniștrii adjuncți din Ministerul  
de Finanțe, prin faptul că de multe ori a fost chemat de  
Doamna Luca și s'au consultat asupra diferitelor probleme.  
A început să nu mai colaboreze cu ceilalți miniștrii adjuncți.  
În urma acestui fapt a dat diferite dispoziții luând și  
neînțelepciune și acestea sunt în esență următoarele:

Atfel de reducere cheltuielilor administrative ges-  
podărești în case private bugete, Iacob Alexandru a pregătit

Semnătura.





Urmare: o suma mai mare in care Modocan Vorle nu a fost de acord, in urma acestora au ajuns la Vorle Luca unde i sa dat dreptate lui Jakob Alexandru. In acest scop si in vederea simplificarii si rationalizarii aparatului de stat pentru anul 1952 Modocan Vorle in luna decembrie-1951 a intocmit o nota in două exemplar din care unul l-a trimis lui Vorle Luca iar pe celalalt lui Jakob Alexandru, in care a prevazut reducerea fondului de salarii cu cca. 8% iar a cheltuielilor gospodaresti cu cca 7%. In aceasta nota Jakob Alexandru nu a fost de acord, ajun-  
gand la Vorle Luca in ocazia discutii, a fost aprobată propunerea lui Jakob Alexandru care a propus o reducere de cca 15% atât la fondul de salarii cât și la cheltuielile gospodaresti. După aceste Modocan Vorle a primit dispoziții sa se întocmească proiectul de hotărâre pentru Consiliul de Miniștri fiind aprobată reducerea de 15%. Dovedindu-se originii aceasta fele nu au fost primite propunerile făcute de Jakob Alexandru de către Vorle Luca.

Pentru neelaborarea care a existat între Jakob Alexandru și Modocan Vorle pot sa relatezi Rubiacak Otto dir. bugetului, Nistor Alexandru și Ioanitin Zaharia ambii consilieri Ministerial, atât din Ministerul Finanelor.

2.- A aprobat in anul 1950 impozitul in Modocan Vorle platit de cheltuieli la mijloace de saliment și gherdeni planificate peste cele aprobate inițial in buget.

În buget pe anul 1950 la cheltuieli a fost aprobată o suma a carei cifre nu mi sa examinate. Dar nu au surs hotărârea Consiliului de Miniștri pentru suplimentarea bugetului. Totuși au aprobat plată pentru fondul de saliment și gherdeni planificate peste sumele inscrie în buget cu cca 14 miliarde, făcând astfel o ilegalitate.

Semnătura,

*J. Vorle*

3/ Urmare: 3.- A dat dispozitii de a se face toate  
incasarile dela populatie in trimestrul IV al anului 1951;  
si in luna Ianuarie-1952 gânda la reforma monetara <sup>reducerea</sup>  
fâind legea si directiunile, nu dupa reforma monetara  
am aflat ca el a avut dispozitii ca sa nu poata  
sa mearga incasarile, avându-se in vedere rezultatele  
urmasit de Partid si Guvern gînd reforma banesca  
care urma sa se implementeze in luna Ianuarie-1952.

Astfel in trimestrul IV-al anului 1951 a fost incasata  
si in luna Ianuarie 1952 nu a luat masuri sa fie stinge-  
rite aceste incasari.

In vederea incasarii a fost 2 conferinte in  
Revizori: dela Dir. Veniturilor Populatiei, prima in luna Octo-  
mbrie, iar a doua in luna Noembrie 1951. La a doua confe-  
rinta a luat parte si Vorle Luca.

In acest timp a dat 2 numere speciale de el  
incasa a presat accentuarea incasarii dela populatie.

A fost 2 conferinte in sectia Financiară Buncăsti  
unde le-a pus in vedere ca trebuie incasate toate impo-  
zitele dela populatie.

Pe sefi de sectie din Regiunile unde incasarea  
am mers mai slab, i-a chemat la Buncăsti si le-a  
pus in vedere ca daca nu activeaza mai intens  
pentru incasarea impozitelor la va aplica sanctiuni.

Pe sefi de sectie unde incasarea nu am mers  
completa directivelor date de el i-a chemat la telefon  
ataşându-le atenţia in acest sens.

A organizat intineri socialiste incease pentru  
indeplinirea incasarii 100%. In baza dispozitiilor date  
de el, intinerii au fost din sectia Financiară Buncăsti,  
care a chemat la intinerii toate Sectiile Financiare din  
tara. Sectiile care au acceptat aceasta chemare la

Semnătura





Urmare: intenciu, au trimis in acest sens telegrame lui  
Vorle Luca stiind astfel n'el degeu toate acestea. —  
In baza intenciei a impozitat n'ii premii acestor case  
sau indeplinit planul incarzarilor 100%.

In majoritate premiile au fost impozitate in luna  
Ianuarie - 1952. si au dat din fondul secret al Minis-  
terului. O parte din aceste premii au fost date chiar de  
el; iar restul de catre Dic. Dimofte si Dic. adj. Vorle  
boimulescu anuli dela Directia Veniturilor Populatiei. care  
acestora care au executat planul incarzarilor la-o anumita  
premiile de cate 15.000 lei fie prin mandate postale sau  
le-au depus pe adrese acestora la C.E.B. Asa cum  
premiile sau impozitat la cea '100 functionari' in valoare  
de cea 1.500.000 lei. La fel functionarii care au indepli-  
nit planul incarzarilor din circumscriptiile Buc. din acelu  
fond le-a distribuit ca premii cea 150.000 lei, bani dinainte  
de reforma monetara. Dimofte si Vorle boimulescu au  
tabel de lotaria carea li sa impozitat premii fiind  
prevazute si sumele date pentru fiecare in parte, acestea  
in urma directivelor date de Gheorghe Alexandru.

Gheorghe Alexandru pentru Sezi Sectiilor Financiare  
din Regiunile Braza, Hunedoara, Suceava, Sibiu si  
dupa cate otru ajutor pentru indeplinirea planului  
incarzarilor in luna februarie 1952 in ocazia unei pedinte  
care a avut loc la Bucuresti in Sezi Sectiilor Financiare  
a impozitat 5 comuni batino de micel proprietate  
Ministerului de Finante si acestea in suma lui  
Vorle Luca.

In trimestrul IV - al anului 1951 in vederea  
bunei desfasurari a incarzarilor Gheorghe Alexandru personal  
sa deplasat la sectiile Financiare din Reg. Bacaua,  
Stalin, Blaj, Oradea si Sibiu.

Semnatura,

*Jh*





6 /  
Urmare: proiecte și note referitoare pentru modificarea legii din  
1949, totuși nu a statut. În acest proiect se devina lege  
și astfel în plus putut realiza bugetul deosebit în o  
sumă de 2 miliarde 800 milioane.

6. - Pe anul 1951 a planificat 105 miliarde beneficii  
în loc de 100 miliarde cât i-a fost program. Ajunseser  
la o reînțelegere pe baza celor 5 miliarde și ajungând  
la Voile Luce țara sustinută de el a fost aprobată.  
În unele rânduri se aproba în 5 miliarde mai puțin la  
beneficii în măsura planului întreprinderilor și se  
putut mai ușor realiza. Iakov Alexandru a făcut  
calculul și i-a venit 105 miliarde pentru a planifica  
la beneficii pe baza de calcul de venit.

7. A planificat sume reduse față de program-  
urile Direcției Planificării în ceea ce privește fondul de  
rezervă și pierderile planificate inițial în buget, fapt  
care a dus la plăți suplimentare în cursul anului.  
Acest lucru se întâmplă atât în anul 1950 cât și în  
anul 1951.

8. Nu a controlat Direcțiile, direct, prin  
delegați date usiv, sau un ajutorul Direcției Conto-  
rului Financiar din Ministerul de Finanțe și astfel  
dar și eliminat interperete în marea sa parte an  
avut-o Direcțiile.

9. A avut o parte problema clarității din punct de vedere  
al identității lui, totuși nu s-a vădit nici un respect al acestor măsuri.

După ce am citit prezentul Proces Verbal de interogatori  
din urmă în urmă și am constatat că corespunde în cele  
declarații de mine verbal și susțin și semnarea liberă și  
veridică de mine.

Amcheșă  
St. Simionescu Emil

Semnătura,



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
 =====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna București Regiunea Argeș, consilier ministerial la Ministerul de Finanțe, fiul lui Nicolae și Elisabeta, căsătorit, are trei copii, cu ultimul domiciliu în București str. Med. Veterinar Locușteanu nr. 22.-

21 Iulie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 22,00

" s'a terminat " 23,00

Intrebare:

Ce știi d-ta în legătură cu activitatea desfășurată din cadrul Ministerului de Finanțe de către BOGHINA GHEORGHE, director la Direcția Impozitului pe lux și cifre de afaceri?-

Răspuns:

Pe BOGHINA GHEORGHE îl cunosc din anul 1940. Pe atunci era funcționar la Inspectoratul Financiar al Capitalei și lucra în echipa care verifica impozitul excepțional de 2%. În această calitate a fost la Inspectoratul Financiar al Capitalei până în anul 1941 când a fost trimes la Cernăuți ca șef de serviciu.-

În anul 1942, a fost readus la București. A lucrat la sectorul I Galben (Capitală) de unde în anul 1943, a fost mutat ca administrator financiar la Plocești.-

În anul 1944 a fost adus în Ministerul de Finanțe și numit ca subdirector la Direcția Impozitului pe lux și cifre de afaceri. În luna Noiembrie 1947, a fost numit director cu delegație la această Direcțiune, unde funcționează în această calitate și în prezent.-

Știu că din averea soției au cumpărat 2 case în București care au fost naționalizate. Cumnatul lui este de origine etnică italiană și nutrește sentimente fasciste acestea știu din auzite.-

Despre activitatea desfășurată de BOGHINA GHEORGHE poate da relații concrete un anume CUCU funcționar la Sovrom-Metal, care îl cunoaște și s'a plâns despre el spunând că ar fi un sentimente antisovietice.-

ss. Craiu Ioan



După ce am citit prezentul proces verbal de interoga-  
toriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmit cu cele  
declaratate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Craiu Ioan

IT. DE SECURITATE

Simonis Emil

CM/5 ex.

113  
112

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Grain Ioan născut la 3 Febr. 1908 în com. București  
Pop. Rzeș, Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe (fiul lui Stelian și Elizabeta  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
căsătorit are 3 copii, în ultimul domiciliu în București Str. Medic Vet. Louis Pasteur nr. 22.

21 - Iulie - 1952.

Orașul București

Interogatorul a început la ora 22. și 00 - minute

" s'a terminat la " 23 și 00 "

Intrebare: Ce știți de tot în legătură cu activitatea deșă-  
sătoă din cadrul Mini. Stencil de Finanțe de către Bașghina  
George director la Direcția Impozitelor pe lux și ciferă de  
afaceri?

Răspuns: Pe Bașghina George îl cunosc din  
anul 1940. Pe atunci era funcționar la Inspectoratul Finan-  
ciar al Capitalei și lucra în echipă care verifică impozite  
exceptionale de 2%. În această calitate a fost la  
Inspectoratul Financiar al Capitalei până în anul 1941  
iând a fost trimis la București ca Șef de Serviciu.

În anul 1942 a fost readus la București. A lucrat  
la Secțiunea 3 - gaze (capitale) de unde în anul 1943  
a fost numit ca administrator financiar la Pești.

În anul 1944 a fost adus în Ministerul de  
Finanțe și numit ca sub director la Direcția Impozitelor  
pe lux și ciferă de afaceri. În luna Iunie 1947  
a fost numit director și delegat la această Direcție  
unde funcționează în această calitate și în prezent.



Urmare: Stim ca din averea sotiei au impaiat 2  
case in Bucuresti care au fost nati nalitate. <sup>aprobabil</sup> rectificat in  
este de origina etnica italiana si multele sentimente <sup>fetei</sup> <sup>mei</sup>  
fasciste acestea stiu din antife. Jh

Despre activitatea desfasurata de Baghina Steacie  
poate da relatii concrete un ziar sau o functie  
la Sovsem - metal, care il uneste si se plina despre  
si opinia ca a fi un sentiment anti-sovietic.

Dupa e am citit prezentul proces-verbal de  
interogatori si am constatat ca raspunde intr-un  
fel in cele declarate de mine verbal il sustin  
si semneza fara sa fie nilit de mine.

Huchetaru.

*[Signature]*  
St. Simoni's S. m. d.

Semnatura,



114  
113

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în comuna București Regiunea Argeș, consilier ministerial la Ministerul de Finanțe, fiul lui Nicolae și Elisabeta, căsătorit, are 3 copii, cu ultimul domiciliu în București str. Medic Veterinar Locușteanu nr.22.-

21 Iulie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 23,10

" s'a terminat " 1,50

Intrebare:

Ce știi d-ta în legătură cu activitatea desfășurată de MAIEVSCHI MIHAI, director general al Direcției Generale a Prețurilor?

Răspuns:

Din activitatea desfășurată de MAIEVSCHI MIHAI știu următoarele:

Am auzit dela AXENTE SEVER BENCIU fost director la taxe de consumație comprimat în anul 1947, că MAIEVSCHI MIHAI în anul 1939 a publicat într'o revistă un articol în care compromitea primul Plan Cincinal Stalinist. Un exemplar din aceste reviste AXENTE SEVER BENCIU i-a dat în acel timp (1947) lui CERNIGICA DUMITRU, care a fost directorul Direcției Cadrelor din Ministerul de Finanțe.-

În anul 1940, când CRETEANU liberal a fost ministru iar PAPANACE legionar subsecretar de Stat, MAIEVSCHI MIHAI a fost numit directorul contribuțiilor directe din Ministerul de Finanțe, funcție pe care a îndeplinit-o până la sfârșitul anului 1942.-

În luna Decembrie 1942, MAIEVSCHI MIHAI înainte de a pleca dela Dir. Contribuțiilor directe, a ținut la Academia Comercială din București în cadrul Soc. Basarabenilor, o conferință despre românii din Transnistria, scoțând în evidență dreptul românilor asupra Transnistriei. La această conferință au luat parte: PAN ALIBA, IANCULET, ALEXIANU, mitropolitul GHEORGHE, directorul Direcției Contribuțiilor, GRIGORESCU AUREL revizor șef și DIMA-

ss. Craiu Ioan

NESCU NICOLAE șef de secție, ambii dela Dir. Veniturilor Populației, care la rândul lor pot arăta pe alții.-

In anul 1943, a fost numit șeful Corpului Superior Special de Inspecție din Ministerul de Finanțe, funcție care echivala cu gradul de director general. In această calitate a făcut toate anchetele ordonate de Guvern prin Ministerul de Finanțe. In această calitate a colaborat la toate legile apărute în acel timp, astfel: legea rasială, taxa militară pentru evrei.-

După 23 August 1944, a fost numit director general la CASBI, unde a săvârșit diferite nereguli, ceea ce a fost publicat și în ziarul "Scântea" fapt pentru care Ministrul OERIU a vrut să-l trimită la Parchet, dar nu știu din ce cauză nu s'a luat nici o măsură în contra lui.-

In anul 1946, a fost numit ca șeful Corpului de Inspectori Speciali din Ministerul Finanțelor, unde l-a servit pe DURMA și ALEXANDRINI, în anchetele ordonate de ei.-

Despre activitatea lui din acest timp are cunoștință GRIGORE MERIDENBANU, funcționar la Institutul Româno-Sovietic și dela NICOLAE DINULESCU funcționar la Ministerul Industriei Alimentare.-

La 10 Noembrie 1947, a fost numit secretar general în Ministerul de Finanțe. In această calitate a lichidat CAFPA, Dir. Datoriei Publice, Dir. Mișcării Fondurilor, unde nu a făcut nici o cercetare sau verificare pentru a constata neregulile din trecut și a trimite la Parchet pe cei vinovați cum au fost PANDELE și RAZMERITA, ambii secretari generali în Ministerul Finanțelor, care au avut și sentimente fasciste hitleriste.-

A lichidat CASBI-ul și nu a făcut verificări pentru a stabili neregulile din trecut.-

In anul 1947-1948, a fost împreună cu IACOB ALEXANDRU, NISTOR ALEXANDRU și alții la Departamentul Livrărilor, unde nu a sesizat că aplicarea deciziei 255/948 a Comisiei de Redresare și Stabilizare economică este păgubitoare pentru stat, prin faptul că se descărcau furnizorii fără a se ține seama de vre-o lege, privind prețuri, taxe, etc.-

In calitate de secretar general la Ministerul de Finanțe, când s'a introdus contabilitatea normală pentru instituții bugetare, a făcut un plan de conturi complicat care a trebuit să fie anulat, pierzând astfel Statul câteva vagoane de hârtie imprimat plus munca depusă.-

ss. Craiu Ioan

Incepând din a doua jumătate a anului 1950, a funcționat ca vice-președinte al Comitetului de Prețuri depe lângă Președinția Consiliului de Miniștrii, președinte fiind CERNICICA DUMITRU, care cunoștea întreaga sa activitate din trecut și prezent. Nu a luat nici o măsură în contra lui, ci din contră a susținut.-

MAIEVSCHI MIHAI împreună cu CERNICICA DUMITRU, <sup>lucra</sup> la stabilirea prețurilor de achiziție și împreună au făcut proiecte de hotărâri către Consiliul de Miniștrii.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez, fără a fi silit de cineva.-

ss. Craiu Ioan

II. DE SECURITATE

Simonis Emil

CM/5 ex.



114  
118

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat de Bain Ioan născut la 2-Febr. 1908 în com. Buneti Reg.  
Luca, boala Mihai la Ministerul Finanelor, fiul lui Mihai și 24 Șabota  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
căsătorit are 3 copii: în ultimul domiciliu în Buneti str. Măriei nr. London 22.

21 - Iulie 1952.

Orașul București

Interogatorul a început la ora 23. și 10. minute

s'a terminat la "1. și 50."

Întrebare: Beți data în legătură în activitatea des-  
fășurată de Maievski Mihai director general al  
Directoriei Generale a prețurilor?

Răspuns: Din activitatea desfășurată de Maievski  
Mihai prin ur mătoare:

Am avut dela Agent Sever Bănciu  fost director  
la taxe de consumație comprinat în anul 1947 cu  
Maievski Mihai în anul 1939 a publicat în una revistă  
un articol în care comproamita primul plan din anul  
stabilizat. Un exemplar din această revistă Agent Sever  
Bănciu i-a dat în acel  timp (1947) lui Bănciu  
Dumitru, care a  fost Director Directoriei Continelor din  
Ministerul de Finanțe.

În anul 1940 înd bre cu am liberal a  fost ministru  
iar Șaguna regional subsecretar de stat, Maievski Mihai  
a  fost numit director contribuțiilor directe din Ministerul  
de Finanțe, funcție pe care a îndeplinit-o până la sfâr-  
situl anului 1942.



Urmare: In luna Decembrie 1942 Maierovici Mihai inainte de a pleca dela Div. Contributiilor directe a trecut la Academia Comunistilor din Bucuresti in calitate de secretar Basarabovici. Conferinta despre comunistii din Transmistria, gasind in evidenta dreptul comunistilor asupra Transmistriei. La aceasta conferinta au luat parte: Ban Aliba, Dumitru, Alexianu, mitropolitul Gurie si alții. Despre aceasta au avut ocazie Giobanu Gheorghe Directorul Div. Contributiilor, Trigorescu Aurel sef de secție si Dimăneșcu Nicolae sef de secție ambii dela Div. Veniturilor Bogdanovici, care la rândul lor au fost arătați pe alții.

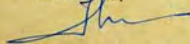
In anul 1943 a fost numit seful biroului superior special de inspectie din Ministerul de Finante, functie care echivala cu gradul de Director General. In aceasta calitate a facut toate anchetele ordonate de guvern prin Ministerul de Finante. In aceasta calitate a colaborat la toate legile apasate in acel timp astfel: Legea consolației taxa militara pentru evrei.

Dupa 23-August 1944 a fost numit Div. General la C.A.S. Bii unde a devenit defezat nelegitim, deoarece a fost publicat si in ziare scintile fapt pentru care Ministerul de Finante a avut sa-l trimita la Raschet, dar nu s-a putut face nimic in contra lui.

In anul 1946 a fost numit seful biroului de inspectori speciali din Ministerul de Finante unde l-a servit pe Dumitru si Alexandru in anchetele ordonate de ei.

Despre activitatea lui din acest timp are inconstinta Trigorescu Mari de neam, functionar la

Semnătura,





Urmare:  Justitiantul Romano-sovietic și de la Moscova

Dimensiune funcțională la Ministerul Industriei și Muncii.

La 10-11 decembrie 1947 a fost înmormântat secretar

General în Ministerul de Tranzit în același

scop la domiciliul S.F.F.A. Dis. datoriei publice,

dis. misiunii particulare, unde nu a putut merge

scutitor sau vice-președinte pentru a contacta neașteptat

din țară și a trimite la Război pe cei vișevoti

cu un fost Pandel și Băzmeriș, ambii secretari

generali în Ministerul Tranzitului, care au avut

o cantitate foarte mică de aur.

A domiciliul S.F.F.A. Bilal și nu a putut veni

pentru a stabili neașteptat din țară

În anul 1947-1948 a fost înmormântat în Dalak

Alexandru, fișior Alexandru și alții la deposedarea

Revoluției, unde nu a reușit să aplice decizia

255/948 al Comitetului de redresare și stabilirea economiei

să se pregătească pentru stat, prin faptul că se

descoperă permisiuni care a reține reședința de

școala legal privind trecerea, țara, etc.

În calitate de secretar general la Ministerul de

Tranzit, când se introduce contactul în prezent

instituții bugetare a putut un plan de lucru complet

care a trebuit să fie analizat, înțelegând astfel faptul că

va genera de noi în prezent și nu numai depuse.

În prezent din a doua jumătate a anului 1950 a funcționat

ca vice-președinte al Comitetului de țară după lângă Președintele

și Comitetului de Ministerii președinte fiind Comisia

din care au fost întregi și activitate din țară

și prezent. În a doua jumătate a anului 1950 în țară

și în țară Comitetul de Tranzit și Comisia

Iscaștura.





4)

Urmare: Dumitru <sup>Lucas</sup> la stabilirea gradului de achiziție  
și împreună au făcut proiecte de hotărâri către  
Comisiunea de Ministori

Dupa ce am citit prezenta proces-verbal  
de interogatori din urmă în urmă și am con-  
statat că răspunde în cele declarate de mine  
verbal și scris și semnare (și semnare) fără să fi  
nălit de cineva

*[Signature]*

Anchetator:

*[Signature]*  
St. Simoniș ș. m. l.

S. E. N.

118

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU ION, fost consilier ministerial la Ministerul Finanțelor, născut la 3 Februarie 1908, în comuna Bunești - Regiunea Argeș, fiul lui Nicolae și Elisabeta, cu ultimul domiciliu în str. Medic Veterinar Locușteanu nr. 22.-

8 Octombrie 1952, București.  
Interogatoriul a început la ora 22,00  
" s'a terminat " 3,30.

Intrebare:

De când îl cunoști pe IACOB ALEXANDRU?

Răspuns:

Pe IACOB ALEXANDRU îl cunosc din Aprilie 1948, când mi-a fost prezentat tot de MODORAN VASILE în cabinetul lui VASILE LUCA. În Martie 1949 IACOB ALEXANDRU fiind numit ministru adjunct la Ministerul Finanțelor și însărcinat cu conducerea direcțiilor: Venituri Stat, Impozit pe veniturile populației, Finanțării Economiei Naționale, Vămilor, Normării Contabile, Departamentul Livrărilor și Monetăria și Fabrica de Timbre, am lucrat sub conducerea lui în calitate de consilier ministerial până la 6 Martie 1952, când a fost destituit

Intrebare:

Care a fost activitatea desfășurată de IACOB ALEXANDRU în cadrul Ministerului Finanțelor?

Răspuns:

La Ministerul Finanțelor, în calitate de ministru adjunct IACOB ALEXANDRU a desfășurat o activitate dușmănoasă împotriva directivelor Partidului și Guvernului.-

Intrebare:

Ancheta îți cere să arăți concret în ce a constat activitatea dușmănoasă desfășurată de IACOB ALEXANDRU împotriva directivelor Partidului și Guvernului?

Răspuns:

În calitate de ministru adjunct al Departamentului Livrărilor împreună cu NISTOR ALEXANDRU și DINU CONSTANTIN, au făcut plăți duble pentru furniturile de petrol livrate în cadrul armistițiului prin O.L.P. și nu a luat măsuri ca să introducă în termen acțiunea

ss. Craiu Ion

190  
110

pentru recuperarea sumelor plătite în plus.-

Tot în cadrul Departamentului Livrărilor împreună cu NISTOR ALEXANDRU și DINU CONSTANTIN, a întocmit decizia nr. 255/1948 a Comisiei de Redactare și Stabilizare Monetară prin care furniturile în cadrul convenției de armistițiu se lichidau prin derogare dela orice lege pe baza avizului unei comisii. Prin această decizie s'au creiat avantajii furnizorilor care luase avansuri înainte de stabilizarea din 1947.-

În 1951, IACOB ALEXANDRU împreună cu NISTOR ALEXANDRU au întocmit un proiect de hătărâre a Consiliului de Miniștrii, care a fost semnat de VASILE LUCA și apoi aprobat de Consiliul de Miniștrii prin care înregistrările în registrele Departamentului Livrărilor privind furniturile de petrol se considerau valabile în stadiul în care se găseau, adică nu s'au mai adus înregistrările la zi, împiedicând astfel verificările.-

În trim. IV 1951 a forțat încasarea impozitelor dela populație. În acest scop a inițiat întreceri între secțiile financiare din țară, premiind cu bani și ceasuri pe cei care au făcut încasări mai mari.-

De această acțiune a lui IACOB ALEXANDRU a avut cunoștință și VASILE LUCA, care a primit telegrame de întreceri dela secțiile financiare din țară și a aprobat sumele necesare pentru premii.-

În anul 1951 a planificat beneficii în plus cu circa 5 miliarde peste suma propusă de Dir. Finanțării Economiei Naționale, iar pierderi planificate în minus cu circa 800.000.000 lei. Această majorare de beneficii planificate și micșorate a pierderilor planificate a făcut-o cu știrea lui VASILE LUCA, care susține că întreprinderile au rezerve interne. Prin această acțiune repartizarea beneficiilor și a pierderilor planificate pe întreprinderi nu s'a putut face în mod just și astfel unele întreprinderi nu au îndeplinit planul financiar și până la regularizarea trimestrului au vărsat ca beneficii planificate părți din fondul lor de rulment, iar până la acoperirea pierderilor peste plan, acestea au fost suportate de către întreprinderi tot din fondul de rulment.-

ss. Craiu Ion



197

In luna Mai 1951, ministrul adjunct DRANCEANU dela Industria Uşoară și ministrul DIACONESCU dela Industria Alimentară i-au spus lui IACOB ALEXANDRU că nu pot realiza planul de beneficii. IACOB ALEXANDRU le-a răspuns că trebuiau să arate acest lucru în Consiliul de Miniștrii atunci când a fost aprobat planul. Le-a spus că pot realiza planul printr'o organizare mai bună și prin deschidere de magazine de marcă și fabricarea unor sortimente mai bune la care să câștige mai mult. Nu i-a îndrumat însă la Consiliul de Miniștrii pentru a cere modificarea planului după cum era normal.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine și susțin și semnez.-

ss. Craiu Ion

LT. MAJOR DE SECURITATE

Niculescu Ion

CM/5 ex.

182  
121

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al braiului, fost coordonator ministerial la Ministerul Finantelor, născut la 3 Februarie 1908 în com. Dumesti Regina Agos. fiii?  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
lui Nicolae și Eliza beta cu ultimul domiciliu în București  
str. medic veterinar Loustranu N.22

8 Octombrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 22 și — minute

s'a terminat la „ 3 și 30 „

**Intrebare:** De când îl cunoști pe Tacob Alexandru ?

Răspuns: Pe Tacob Alexandru îl cunosc din aprilie 1948  
când mi-a fost prezentat de Nodoran Vasile în ca-  
binetul lui Vasile Luca de Marție 1949 Tacob Alexan-  
drul fiind numit ministru adjunct la Ministerul  
Finanțelor și însărcinat cu conducerea Directoratului  
Stat, Popor și Veniturile Populației, Finanțării Econo-  
mice Naționale, Vămirilor, Normării Sănătății, Depar-  
tamentului Lăcășilor și Muncăriei și Fabrica de Tuburi, care  
lucras sub conducerea lui în calitate de consilier  
ministerial până la 6 Martie 1952 când a fost desti-  
tuit

**Intrebare:** Care a fost activitatea desfășurată de Tacob  
Alexandru în cadrul Ministerului Finanțelor.

Răspuns: la Ministerul Finanțelor în calitate de ministru  
adjunct a desfășurat o activitate dinmănoasă împotriva  
directivelor Partidului și Sovieticului

**Intrebare:** Achetați ite cere să arăți conștient în ce a con-

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: stat activitatea după măsura de asigurare de Jacob Alexandru împotriva directivei la Partidului în Jucoceniului?

Răspuns: În calitate de ministru adjunct al Departamentului livrării impozită cu istor Alexandru și Dion Constantin, au făcut stăruie duble pentru furniturile de petrol livrate în cadrul armistițiului prin O. L. P. și nu a fost măsura ca să se introducă în termen activitatea pentru recuperarea sumelor plătite în plus.

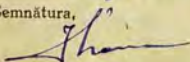
Tot în cadrul Departamentului livrării impozită cu istor Alexandru și Dion Constantin a întocmit Decizia nr. 255/1948 a Comisiei de Redresare și Stabilizare Monetară prin care furniturile în cadrul convenției de armistițiu se lichidau prin derogare de orice lege pe baza avizului unei comisii. Prin această Decizie s-au creat avantajii furnizorilor care luare arsură înainte de stabilizarea din 1947.

În 1951, Jacob Alexandru împreună cu istor Alexandru au întocmit un proiect de Hotărâre a Consiliului de Miniștri care a fost semnat de Vasile Luca și apoi aprobat de Consiliul de Miniștri, prin care înregistrările în registrul Departamentului livrării impozită privind furniturile de petrol se considerau valabile în stadiul în care se găseau, adică nu s-au mai adus înregistrările la zi, împiedicând astfel verificările.

În trimestrul IV 1951 a făcut încasarea impozitelor de la populație. În acest scop a inițiat instrucțiunile între Secțiunile Financiare din țară, punând în fața și cămări pe cei care au făcut încasări mai mari.

De această activitate a lui Jacob Alexandru a avut cunoștință în Vasile Luca, care a primit telegrama

Semnătura,





128

Urmare: de intruceri dela Sectiile Financiare din tara si a aprobat muncile necesare pentru precuiri.

In anul 1951 a planificat beneficii in plus cu cea. 5 miliarde peste suma propusa de Directia Finantarii Economice Nationale, iar pierderi planificate in minus cu cea. 800.000.000 lei. Aceasta majorare de beneficii planificate si micșorare a pierderilor planificate a facut o cu stierca lui Vasile Luca, care sustinea ca intreprinderile au rezerve interne.

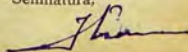
Prin aceasta actiune repartizarea beneficiilor si a pierderilor planificate pe intreprinderi nu s-a putut face in mod just si astfel unele intreprinderi nu au indeplinit planul financiar si pana la regularizarea trimestriale au rãsdet ca beneficii planificate parti din fondul lor de rulment, iar pana la acoperirea pierderilor peste plan, acestea au fost suportate de catre intreprinderi tot din fondul de rulment.

In luna Mai 1951 ministrul adjunct Traianeanu dela Industria Uroara si ministrul Diaconescu dela Industria Alimentara i-au spus lui Iacob Alexandru ca nu pot realiza planul de beneficii. Iacob Alexandru se-a raspuns ca trebuiau sa arate acest lucru in Consiliu de Ministri atunci cand a fost aprobat planul.

Le-a spus ca pot realiza planul printr-o organizare mai buna si prin deschiderea de magazine de marca si fabricarea unor sortimente mai bune la care sa castige mai mult. Nu i-a indrumat insa la Consiliu de Ministri pentru a cere modificarea planului dupa cum era normal.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de interogatori si am constatat ca el corespunde intocmai cu cele debarate de mine, el sustin si scuzez.

Semnatura.



124

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU ION, fost consilier la Ministerul de Finanțe, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunești-Argeș fiul lui Nicolae și Elisabeta, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Veterinar Tomșteanu Nr. 22.

5 Februarie 1953 București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.

" s'a terminat la " 14 și 00 "

Intrebare:

Ce persoane din Direcția Finanțării Economiei Naționale au fost colaboratori mai apropiați ai lui IACOB ALEXANDRU?

Răspuns:

Din Direcția Finanțării Economiei Naționale cei mai apropiați colaboratori ai lui IACOB ALEXANDRU au fost: NELA IONESCU DAVID BUNESCU, Ing. PETRE CALCIU și în ultimul timp DINU CONSTANTIN.

Dintre aceștia cel mai apropiat a fost DINU CONSTANTIN, care era în relații de prietenie cu IACOB ALEXANDRU.

Intrebare:

În ce constau relațiile de prietenie dintre DINU CONSTANTIN și IACOB ALEXANDRU ?

Răspuns:

Știu că DINU CONSTANTIN se cunoștea bine cu IACOB ALEXANDRU și NISTOR ALEXANDRU încă de la Administrația Livrărilor unde DINU CONSTANTIN în cursul anului 1947 și în 1948 până la arestare a funcționat ca director general, IACOB ALEXANDRU ca subdirector general iar NISTOR ALEXANDRU ca director.

Între ei a existat o strânsă colaborare. Această am dedus-o din faptul că toți trei au întocmit proiectul Deciziei Comisiei de Redresare Nr. 255/948 care dădea puterea unei comisii să lichideze toate furtările făcute în cadrul livrărilor până la-

././.

ss. Craiu Ion.



dat decizia, prin derogare de la orice legi, proiect împotriva cărui eu și MODORAN VASILE am făcut aviz negativ pe motiv ca lichidarea trebuie făcută potrivit legilor respectivelor chiar dacă durează mai mult timp, spre a nu se putea crea creia nici un fel de avantaj furnizorilor.

Totuși acest proiect a fost definitivat neținând seama de avizul dat. În baza acestei decizii a fost constituită o comisie cuprinsă din IACOB ALEXANDRU, NISTOR ALEXANDRU, DINU CONSTANTIN MACVOSCHI MIHAIL și alții.

Asupra modului cum a luat această comisie nu am nicio cunoștință. Un alt fapt care mi-a întărit convingerea că DINU CONSTANTIN și IACOB ALEXANDRU sunt întretinut relații de prietenie a fost acela din toamna anului 1948, pe când mă aflam în cabinet la VASILE LUCA împreună cu MODORAN VASILE și CERNICICA DUMITRU, IACOB ALEXANDRU i-a spus lui VASILE LUCA, că a aflat de la soția lui DINU CONSTANTIN că acesta a fost arestat de Securitate în noaptea precedentă, adăugând că el (Iacob) îl știe pe DINU ce om cinstit la care VASILE LUCA i-a răspuns că nu pentru necinstea a fost arestat ci pentru altceva.

Deoarece eu terminasem lucrările pe care le-am avut de rezolvat cu VASILE LUCA am plecat din cabinet și nu știu ce-a mai discutat. În vara anului 1949 la verificarea de Partid a vărurilor din Ministerul de Finanțe, MARTA DRAGHICI care era membră în comisia de verificare l-a întrebat pe NISTOR, dacă împreună cu IACOB ALEXANDRU au luat masa la DINU CONSTANTIN acasă la care NISTOR a răspuns afirmativ.

NISTOR ALEXANDRU a fost întrebat din nou, de unde o cunoaște pe ELENA BARCANA și ce relații a avut cu ea, la care a răspuns că a avut relații intime cu ea și că i-a fost prezentată de DINU CONSTANTIN. În cursul anului 1950 l-am văzut pe DINU CONSTANTIN în cabinetul lui IACOB ALEXANDRU și că în prezența acestuia l-am întrebat ce mai face, la care ni-a răspuns că a fost pus în libertate fiind găsit nevionovat. Altfel discuția nu am mai avut cu el în acea zi deoarece am eșuat imediat din cabinet.

Scurt timp după, acela, LAZAR CONSTANTIN care era directorul Direcției Finanțării Economiei Naționale mi-a spus că i-a venit o comunicare de la casă prin care DINU CONSTANTIN era numit șeful Sectorului Industriei Metalurgice, Cărbunelui și Petrolului. A doua zi acest lucru mi-a fost confirmat și de IACOB ALEXANDRU. După ce a fost numit în funcția de șef de sector, DINU CONSTANTIN i-a spus lui IACOB ALEXANDRU în prezența mea că nu are locuință corespunzătoare. Locuința de aici lu-a funcția în primire, IACOB ALEXANDRU i-a dat un concediu și la trimis la casa de odihnă unde a stat cca. o lună.



Între timp SIDLITZ ZOLTAN l-a găsit o locuință lui DINU CONSTANTIN, acest lucru făcându-mi spsu chiar de DINU CONSTANTIN la înapoierea din concediu. Am mai aflat dela NISTOR ALEXANDRU că lui DINU ALEXANDRU i s'au dat drept despăgubire suma de 400.000 lei.

În vara anului 1951 IOACOB ALEXANDRU l-a chemat pe DINU CONSTANTIN la el în cabinet și în prezența mea l-a propus să-l numească în funcția de director al Direcției Finanțării Economiei Naționale. DINU a cerut termen de o zi ca să se gândească. În ziua următoare am fost chemat din nou de IOACOB ALEXANDRU și acolo l-am găsit pe DINU CONSTANTIN care i-a spus lui IOACOB că nu acceptă motivând că în perioada de trecere dela capitalism la socialism, pentru el membru de partid este bine să ocupe o funcție cât mai mică și că mai bine să duce la C.F.R. ca desenator. IOACOB l-a răspuns că VASILE LUGA l-a numit în această funcție, dar, dela Securitate îi sa comunicat să edeposte fi utilizat în orice funcție.

Față de acest răspuns, DINU CONSTANTIN a acceptat.

Din raporturile dintre DINU CONSTANTIN și IOACOB ALEXANDRU am dedus că IOACOB are o mare recunoștință față de DINU și acesta se manifesta în modul prietenos cum îi primea. La el în cabinet oferindu-i imediat scaun. Îi vorbea adresându-se "dușneavoastră" spre deosebire de modul cum se adresa și cum îi primea pe ceilalți salariați ai ministerului.

În cursul lunii Septembrie 1951 am fost chemat de IOACOB în cabinetul său unde l-am găsit și pe DINU CONSTANTIN. Cu această ocazie l-am auzit pe IOACOB întrebând pe DINU; "ce mai face saunpa noastră doamnă".

Deasemeni l-am văzut de mai multe ori pe DINU CONSTANTIN ducându-se la cabinetul lui NISTOR ALEXANDRU deși nu avea raporturi directe de serviciu cu el.

#### Întrebare:

Cum s'a aștitat DINU CONSTANTIN de sarninile ce i-am fost încredințate în cadrul Direcției Economiei Naționale și care erau raporturile lui cu ceilalți funcționari?

#### Răspuns:

Din punct de vedere profesional în problemele finanțării era suficient pregătit totuși rezolva în mod greoi și cu întârziere lucrările, cum a fost cazul lucrării prețului de cost.

Prezenta în mod greoi problemele întrebându-se cuvinte neuzuale vrând să-și dea importanța, în felul acesta problemele apărând mai complicat de cât era în realitate, cum a fost cazul problemei fondului de rulment expus de DINU în colegiul Ministerului de Finanțe. După colegiu când a venit la mine în cabinet pentru rezolvarea unor lucrări-am atras atenția că mosul lui de expansi-

mere în problema fondului de rulment a fost complicată și astfel că nu arătat exact realitatea. El a recunoscut că aceasta este un defect al lui de expunere. Intr-o circulară către ministrul prin care se cerea relații asupra fondului de directorii al dela întreprinderi, a întrebuințat cuvinte lașești care îngreuna înțelegerea circularii. Această circulară a dat-o în August sau Septembrie 1951. În raporturile cu ceilalți funcționari nu știu cum se comportă deoarece nu m'am interesat și nici nu am avut ocazia să constat.

În cece privește raporturile cu mine, erau relații dela șef la subaltern, Când în prezența lucrurilor nu făcea obiecțiuni asupra soluțiilor date de mine. În tot timpul cât am lucrat eu el nu am avut nici-o discuție în contradictoriu asupra rezolvării lucrărilor. aproape întodeauna venea cu un carnet roșu în care nota dascăvea de pus vreo întrebare, iar în cazul când nu avea acest carnet își nota pe foi volante.

Știu că în carnetul său își nota toate întrebările pe care i le punea iar dela DAVID BĂNESCU am auzit că în acest carnet nota câte odată și înjurături ale celor cu care discuta. La discuție pe care am avut-o cu el în cursul anului 1951 l-am întrebat dacă în acel carnet notază și înjurături, la care el mi-a răspuns că notează câte odată.

Această discuția a avut loc în cabinetul meu, în discuțiile pe care le avea cu ceilalți funcționari al Ministerului de Finanțe fie superiori fie inferiori lui, întrebuința numai cuvântul "domnule" certând cuvântul "tovarăș".

În ultimul timp înainte de arestarea mea întrebuința și cuvântul "tovarăș".

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatori și am constatat că corespunde întotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator. șef de birou

LT. MAJ.

I. Niculescu ,

Anchetat.

ss. Craiu Ion.

128  
127

### Proces-Verbal de interogator

Arestatul Sechin Iu, fost contabil la Ministerul de Finante, născut la 3 Februarie 1908 în com. Buncesti-Argeș, fiul lui Nicolae și Elisabeta,  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
cu ultimul domiciliu în București str. Nedii Vălenimire Leacoveanu 7-22

5 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și — min.  
„ s'a terminat la „ 14 și — .

Intrebare: Ce persoane din Direcția Finantării Economice Naționale au fost colaboratori mai apropiați ai lui Iacob Alexandru?

Răspuns: Din Direcția Finantării Economice Naționale cu mai apropiată colaboratori ai lui Iacob Alexandru au fost: Nela Tănușu, David Bănușu, ing. Petre Galciu și în ultimul timp Dimi Bănușu. Dintre aceștia cel mai apropiat a fost Dimi Bănușu, care era în relații de prietenie cu Iacob Alexandru.

Intrebare: În ce constă relația de prietenie dintre Dimi Bănușu și Iacob Alexandru?

Răspuns: Știu că Dimi Bănușu se cunoștea bine cu Iacob Alexandru și Nistor Alexandru încă de la Administrația Livăciilor unde Dimi Bănușu în cursul anilor 1947 și în 1948 până la arstare a funcționat ca director general, Iacob Alexandru ca subdirector general iar Nistor Alexandru ca director. Între ei a existat o strânsă

Semnătura,  
J. Bănușu



Urmare: colaborare. Aceasta a stiut cum dedus-o din  
 faptul că tei trei au întocmit proiectul Deciziei  
 Comisiei de Reducere nr 255/1948 care deduce  
 puterea unei comisii să lichideze toate furni-  
 turile făcute în cadrul librării lor până la  
 data Deciziei, prin derogare dela orice Legi, proiect  
 împotriva caruia eu în Moldova Varile am  
 făcut ovis negatior pe motiv că lichidarea  
 trebuie făcută potrivit Legilor respective chise  
 datea adepere mai mult timp, peis e nu se  
 putea să del orice niciun fel de avantaj fur-  
 nizorilor. Totuși acest proiect a fost delimitat  
 netinând seama de ovisul dat.

În baza acestei Decizii s-a fost constituită o  
 comisie compusă din Iacob Alexandru, Victor  
 Alexandru, Dinu Constantin și Macovechi  
 Mihail în altii. După modulul cum a lucrat  
 această comisie nu am nici o cunoștință.

Un alt fapt care mi-a întărit convingerea că  
 este Dinu Constantin și Iacob Alexandru sunt  
 în stransa relații de prietenie a fost acele din  
 toamna anului 1948, pe când mă aflam în  
 cabinet la Vasilica Luca în preință cu Moldova  
 Vasilica și Secușica Dumitru. Iacob Alexandru  
 i-a spus lui Vasilica Luca, că a aflat dela soția  
 lui Dinu Constantin că acesta a fost ovisat  
 de Securitate în noastra precedentă, adugând  
 că el (Iacob) îl știe pe Dinu ce am cunoscut  
 la case Vasilica Luca i-a răspuns că nu pentru  
 neștiință a fost ovisat ci pentru altceva.

Despre eu terminarea lucrărilor pe care le-am

Semnătura,

*I. C.*

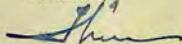
Urmare: avut de reprobat eu Verile Luca au plecat din cabinet si nu stiu ce au mai discutat. 198

In vara anului 1949 la verificarea de partid a vârfurilor din Ministerul de Finante, Marla Draghici care era membru în comisia de verificare s-a întrebat pe histos, dacă în nume cu Iacob Alexandru au luat masa la D. I. B. Băntăuțiu acasă, la care histos a răspuns afirmativ. Histos Alexandru a fost întrebat din nou, de unde a cunoaste pe Elena Boroană și ce relații a avut cu ea, la care a răspuns că a avut relații intime cu ea și că i-a fost prezentă de D. I. B. Băntăuțiu.

In cursul anului 1950 l-am văzut pe D. I. B. Băntăuțiu în cabinetul lui Iacob Alexandru și în prezența acestuia l-am întrebat ce mai face. La care mi-a răspuns că a fost pus în libertate fiind gănit nevinovat. Lăsa de vorbă nu am mai avut eu și în ceea ce privește dacă au existat imediat din cabinet.

Scurt timp după aceea, la p. Băntăuțiu care era director al Direcției Financiară Naționale mi-a spus că i-a venit o comisie detașată cadru prin care D. I. B. Băntăuțiu era numit șeful Sectorului Industriei Metalurgice, Carburilor și Petrolului. A doua zi acest lucru mi-a fost confirmat și de Iacob Alexandru. După ce a fost numit în funcție de șef de sector, D. I. B. Băntăuțiu i-a spus lui Iacob Alexandru în prezența mea că nu are bucuria corectă. Trăiește de a-și lua funcția în

Semnătura,









Urmare: de modul cum se adresa si cum ii primea pe ceialti salariati ai ministerului.

In cursul lunii Septembrie 1951 am fost chemat de Jacob in cabinetul sau unde s-au gisit si pe Dima Constantiu. Cu aceste scopuri l-am auzit pe Jacob intreband se Dima: „ce mai face scumpa demuncavastre doamne?”

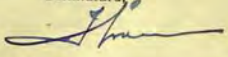
Peosemeni s-au vazut de mai multe ori pe Dima Constantiu ducandu-se la cabinetul lui istoric Alexandru desi nu avea raporturi directe de serviciu cu el.

Intrebare: Cum s-a achitat Dima Constantiu de sarcinile ce i-au fost incredintate in cadrul Directiei Finantelor Economice Nationale si care erau raporturile lui cu ceilalti functionari.

Raspuns: Din punct de vedere profesional in problema discutata era suficient pregatit totusi rezolva in mod greoi si cu intarziere lucrari de, cum a fost cazul lucrarii pretului de cost.

Prezenta in mod greoi problema intrebuintand cuvinte neuzuale vand sa n'iea importanta, in felul aceste problemele aparand mai complicate de cat erau in realitate, cum a fost cazul problemei fondului de rezervant expusa de Dima in Colegiul Ministerului de Finante. Dupa colegiu cand a venit la mine in cabinet pentru rezolvarea unor lucrari, i-am atras atentia ca modul lui de expunere in problema fondului de rezervant a fost prea complicat si astfel ca nu arata exact

Semnatura,



Urmare: realitatea. El a recunoscut că acesta este cum  
 difișt al lui de expunere.

Într-o circulară către ministere prin care se  
 cerea relații asupra fondului directorial dela  
 întreprinderi, la întrebare de cuvențe lăti-  
 nesti care îngreunau înțelegerea circularii. Accep-  
 țea circulară a dat-o în August sau Septembrie  
 1951. În raporturile cu ceilalți funcționari nu  
 știu cum se comporta deoarece nu m'am în-  
 teresat și nici nu am avut ocazia să constatăm.

În ce privește raporturile cu mine, erau relații  
 dela ref la rubrică. Când îmi prezenta lucră-  
 rile, nu făcea obiectul asupra soluțiilor date de  
 mine. În tot timpul cât am lucrat cu el nu  
 am avut nicio discuție în contradicție  
 asupra rezolvării lucrărilor. Când îmi prezen-  
 ta lucrările aproape întotdeauna venea cu  
 un carnet roșu în care nota datele având  
 de pus nece întrebare, iar în capul cărții nu  
 avea acest carnet în nota pe foi voșante.

Știu că în carnetul său în nota toate întrebă-  
 rile pe care i le puneam iar dela David Bă-  
 nescu, am auzit că în acest carnet nota  
 câteodată și înjurături ale celorla cu care  
 discuta. La o discuție pe care am avut-o  
 cu el în cursul anului 1951 l-am întrebat  
 dacă în acel carnet notează și înjurături  
 la care el mi-a răspuns că notează  
 câteodată. Presenta discuție a avut loc în cabinetul meu.

În discuțiile pe care le am avut cu ceilalți func-  
 ționari și Ministerului de Finanțe fie su-

Semnătura,

Tham



Urmare: periori fie inferiori lui, intrebuinta numarul  
 curantului „domnului” certand curantului „tovaras”.  
 In ultimul timp, inainte de arestarea mea intre  
 buirita si curantului „tovaras” 430

Dupa ce am silit prezentul proces verbal de  
 interogatoriu si am constatat ca corespunde in  
 totul cu cele declarate de mine, il readuc si seunez.

Archetator sif de birou  
 Lt. maj. T. Nicu Esau

Archetat:

*[Signature]*



✓

131

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
-----

Arestatul CRAIU IOAN fost Consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunești-Argeș fiul lui NICOLAE și ELISABETA cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Veterinar Locușteanu Nr. 22.

4 Martie 1953 București.

Interogatoriul a început la ora 7

" s'a terminat la : 8.45

Intrebare:

Acheta îți cere să arăți ce alte fapte din activitatea lui WEISS IOAN mai cunosti în afară de cele arătate până în prezent ?

Răspuns:

În toamna anului 1948 eu am chemat la mine în birou pe WEISS IOAN întrucât știam că este doctor dela Grenoble Franța, Legi-stația Financiară Comparată pentru a traduce partea privind legislația financiară Sovietică. Deși a primit revista pentru a traduce partea cerută, totuși după câteva zile mi-a înapoiat revista spunându-mi că nu are timp să facă traduceri, Cu toate că aceasta se putea face în câteva ore dictându-se la mașina de scris. Totuși pentru a avea traducerea respectivă am dat revista unei funcționare dela biblioteca Ministerul de Finanțe, care a tradus partea Sovietică și a multiplicat în mai multe exemplare.

Un exemplar cerându-mi și WEISS IOAN care a văzut că sa tradus lucrul ce i-am dat, din toate aceste rezultă ca WEISS IOAN nu știe Franțuzește cu toate că susține că este doctor dela Grenoble Franța-

În luna Februarie 1949 a fost numit director al Direcției Contabilității normate din Ministerul de Finanțe aceasta la propunerea lui CERNICICA și a lui IACOB ALEXANDRU, cu toate că a ajuns director la Direcția Contabilității normate din Ministerul de Finanțe, el nu era contabil și a dat examenul de contabil autorizat în primăvara anului 1949 când profesor examenator a fost GHEORGHE

ENACHE care era subdirector la Direcția Contabilității) normate din Ministerul de Finanțe, adică subalternul său.

In primăvara anului 1948 sa reclamat că administrația sectorului III Albastru unde administrator financiar era numitul GROPER și șef se servicii era MITROY ȘTEFAN, se făcea neregul la comisia de apel, adică se ia șperț. WEISS IOAN împreună cu procurorul VLADESCU a făcut o cercetare pe urma căreia MITROY ȘTEFAN a fost trimis în judecată și apoi achitat, însă GROPER administratorul a convenit cu WEISS IOAN să primească suma de 200.000 lei (două sute mii lei) și să nu se mai ocupe de această chestiune. WEISS IOAN s'a făcut că acceptă și a indicat locul să vină GROPER, GROPER venind în locul fixat a găcit acolo pe procuror, deși prins în flagrant delict de dare de mită totuși nu i sa făcut acte pentru trimiterea în judecată. Mi s'a spus de către CIOIU sau PAUN inspectori la Ministerul de Finanțe cabinetul lui EIDLITZ, ca GROPER iar fi dat bani lui WEISS IOAN, mai știe despre acest lucru și ȘTEFAN MITROY care a fost șef de servicii la administrația sect. III Albastru.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și m'am convins că cele declarate de mine, îl susțin și semnez propiu și nesilit de nimeni.

Anchetator,

LT. MAJ. DE SECURITATE,  
Niculescu Ion.

Anchetat.

ss. Craiu Ioan,

126  
263

### Proces-Verbal de interogator

Arestatul Grav Joan fost Consilier Ministerial la Ministerul de Finante, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunesti-Agea (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) fiul lui Nicolae și Elisabeta cu ultimul domiciliu în București Strada Medic Veterinar Lodușteanu Nr 22.

4 Martie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 7 și - min.  
„ s'a terminat la „ 8 și 45 „

Intrebare: Ancheta iti cere să arăți ce alte fapte din activitatea lui Weiss Joan mai cunoști în afară de cele arătate până în prezent ?

Răspuns: În toamna anului 1948 eu am chemat Pe mire în birou pe Weiss Joan întrucât știam că este doctor de la Grenoble Franța, trebuia să scrie Franțuzește și i-am dat revista Franceză, "Legislația Financiară Comparată" pentru a traduce partea privind legislația financiară Sovietică. Deși a primit revista pentru a traduce partea cerută, totuși după câteva zile mi-a înopoiat revista spunându-mi că nu are timp să facă traduceri. Cu toate că aceasta se putea face în câteva ore dictându-se la mașina de scris. Totuși pentru a avea traducerea respectivă am dat revista unei funcționare de la biblioteca Ministerului de Finante, care a tradus partea Sovietică și a multiplicat în mai multe exemplare. Un exemplar cerându-mi și Weiss Joan care a vrut să se traduc lucrul ce i-am dat, din toate aceste rezultă că Weiss Joan

Semnătura,



Urmare: nu stie Frantuzeste cu toate ca sustine ca este doctor  
de la Grenoble Franța.

În luna Februarie 1949 a fost numit director al Direcției  
Contabilității normale din Ministerul de Finanțe aceasta  
pe propunerea lui Gernicică Dumitru și a lui Iacob  
Alexandru, cu toate că a ajuns director la Direcția  
Contabilității normale din Ministerul de Finanțe  
el nu era contabil și a dat examenul de contabil  
autorizat în primăvara anului 1949 când profesor  
examinator a fost Gheorghe Eardbe care era  
subdirector la Direcția Contabilității normale din  
Ministerul de Finanțe, adică subalternul său.

În primăvara anului 1948 se reclamă că administrația  
Sectorului în Albastru unde administrator financiar era  
numitul Gröpör și șef de serviciu era Mitriș Ștefan,  
se face neregulă la Comisia de Apel, adică oia sport.  
Weiss Ioan împreună cu procurorul Vlaidescu au făcut  
o cercetare pe urmă căria Mitriș Ștefan a fost  
trimis în judecată și apoi achitat, însă Gröpör  
administratorul a convenit cu Weiss Ioan să primească  
suma de 200.000 lei (două sute mii lei) și să nu se  
mai ocupe de această chestiune. Weiss Ioan nu a făcut  
că accepta și a indicat locul unde să vină Gröpör; Gröpör  
venind în locul fixat a găsit acolo pe procuror, deși prins în  
flagrant delict de dare de mită totuși nu i sa făcut acte pentru  
trimitere în judecată. M. sa spus de către Birou sau Birou inspectorii  
în Ministerul de Finanțe cabinetul lui Eiolitz, că Gröpör  
iar fi dat bani lui Weiss Ioan, mai stie despre acest lucru și  
Ștefan Mitriș care a fost șef de serviciu la Administrația sect. în Albastru  
după ce am citit proiectul proces-verbal de interogatoriu eu vintu a convins  
și nu am convins au cele declarate de mine și contin și un ref. propriu în viziul de viziuni

Anchetar șef de birou  
13. mai. 1949  
I. Niculescu

Semnătura

Anchetar  
Sh

135  
134

L

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU IOAN, fost consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunești- Argeș, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. medic veterinar Locusteanu No.22.

4 Martie 1953- București

Interogatoriul a început la ora 9,15.

" s'a terminat la ora 13.

Intrebare :

Ancheta își cere să arăți ce alte fapte din activitatea lui CERNICICA DUMITRU mai cunoști în afară de cele arătate până în prezent ?

Răspuns :

În cursul lunii Februarie sau Martie 1948 a venit la mine inginerul șef al Direcției taxelor de consumație, în prezent inginer geolog la comitetul Geologic București și mi-a spus că CERNICICA DUMITRU a forțat pe funcționarul STANESCU dela Direcția vamelor să treacă în cazierul (dosarul de cadre) al funcționarei STEFANIA SANDU că aceasta este titrată, fără să i se prezinte acte din care să rezulte aceasta, acel inginer șef care a venit la mine și mi-a spus acest lucru se numea EMIL LITEANU. Cu această ocazie SANDU STEFANIA a fost numită subdirectoare la Direcția Vamelor. După legea în vigoare la acea dată, nu putea fi numit un funcționar în postul de subdirector dacă nu era titrat, deci s'a făcut un fals.

Menționez că SANDU STEFANIA era evreică și în anul 1940 a plecat în U.R.S.S. iar după 23 August 1944 a fugit din U.R.S.S. venind în România. Nu știu cum a ajuns să fie angajată la Ministerul de Finanțe, știu însă că în anul 1951 a fost exclusă din Partid de către Comisia de Control Partid și dată afară din Ministerul de Finanțe, după care a fost numită de WEISS IOAN,

././.



1936 a urmat un an Polittechnica din București, fiind în același timp funcționar la Ploști și că apoi a plecat la Cluj unde a urmat o școală de conducători tehnici, conducând acolo organizația locală a U.T.C.-ului. La această afirmație 1-am întrebat cum putea să urmeze Polittechnica la București fiind funcționar la Ploști deoarece Treceanța era obligatorie și cum sa dus apoi la Cluj și a urmat o școală Interloca Polittechnicei pentru care se cerea numai patru clase de liceu iar nu bacalaureatul.

Șef de serviciu în cadrul Bănoii de Investiții. În toamnă anulul 1949 când Direcția Vameilor a trecut la Ministerul Comerțului Exterior cu întreg personalul, SANDU ȘTEBANIA a fost optată de CERNICIOA DUMITRU și trecut subdirectoare la Direcția Administrativă unde i s'a reparat cazale de odihnă, creșele și cantina. În primăvara anulul 1948, CERNICIOA DUMITRU a venit la mine în birou și mi-a spus: Die CRAIU cine se ocupă de cinstea și impusc, afirmând că eu am aranjat cu procurorul ȘTERE și ROSMAN ca el să te faptul că eu am aranjat cu procurorul ȘTERE și ROSMAN ca el să cu BIDITZ să fie arestat, 1-am răspuns că nu cunosc nici pe ȘTERE și nici pe ROSMAN și nu am vorbit niciodată cu el. Pentru a se convinge de aceasta, întrucât avea toate încrederea lui VASILE LUCA să-1 pună pe acesta să intrebe pe ȘTERE și ROSMAN cine a aranjat arestarea lor. La circa două săptămâni după această convorbire a venit din nou CERNICIOA DUMITRU la mine cerându-și scuze, spunând că eu nu am nici-un mesteac în această chestiune. În primăvara anulul 1948 DINU POPOR în acea vreme șef de birou la taxa de conducători la Administrația Finanțiară a sectorului 5 Alabastru, membru de partid, după o ședință a organizației de bază Partid mi-a spus personal că CERNICIOA DUMITRU a fost Salariat și aceasta o știu de la un pleter anume COMITANI originar din Maramureș care lucra la fabricația Gralex și-1 cunoscete bine pe CERNICIOA DUMITRU. În toamna anulul 1948 la verificarea de Partid a lui CERNICIOA DUMITRU 1-am întrebat de ce a plecat în Budapesta la Venirea trupelor Sovietice în Maramureș și dacă nu cumva a fost Salariat. A răspuns că nu a fost Salariat dar nu a explicat de ce a fugit la Budapesta. Tot cu ocazia verificării, CERNICIOA DUMITRU a afirmat că în anul

136



Am arătat că afirmațiile sale sunt deci neadevărate și deci nu a condus U.T.C.-ul din Cluj și nici membru de Partid nu putea să fie din acea vreme, tot așa după cum nu putea fi nici inginer. Comisia de verificare i-a schimbat vechimea în Partid din anul 1936 acordându-i vechimea din anul 1945. În timp cât a funcționat la Ministerul de Finanțe din iarna anului 1947 până în vara anului 1950 CERNICICA DUMITRU de circa 4 ori pe an mergea cu mașina Ministerului în Maramureș. Cu ocazia acestor drumuri i s-a stricau cauciucurile, pe care STARK, șeful garajului, le înlocuia imediat cu cauciucuri noi fără să facă obiecții spre deosebire de alte mașini unde se utilizau cauciucurile nu le schimba imediat și le vulcaniza. Menționez că STARK aparținea Direcției Administrative care era condusă în acel timp de DUMITRU CERNICICA. În vara anilor 1948-1949 STARK a fost trimis în Italia pentru cumpărarea de mașini necesare Ministerului de Finanțe deși aceste cumpărături se puteau face de reprezentantul comercial pe lângă Legația R.P.R. la Roma. În anul 1948 STARK a cumpărat circa 30 jepuri recondiționate care sau stricat după scurt timp iar în anul 1949 nu a cumpărat nimic. În anul 1948 CERNICICA a plecat cu mașina Ministerului de Finanțe în afara Bucureștiului și în drumul pe care îl parcurgea sa ciocnit cu o mașină a unei Legații din București, unde sa adunat mai multă lume, o parte din lumea adunată arată că mașina în care se afla CERNICICA este de vină, iar o parte din lume arată că mașina Legației este de vină, CERNICICA a refuzat să se legitimizeze în fața organelor competente și numai după multă străduință a organelor competente CERNICICA sa legitimat. Un anume PANTAZESCU inspector financiar la Inspectoratul Financiar al Capitalei i-a luat apărarea lui CERNICICA DUMITRU. CERNICICA DUMITRU l-a întrebat pe acest PANTAZESCU care l-a luat apărarea cum îl cheamă, și a doua zi acest inspector PANTAZESCU a fost comprimat de CERNICICA DUMITRU prin faptul că acesta știa de acea ciocnire și ca în acest fel să nu cunoască nimeni din Minister că s'a ciocnit.

În anul 1949 Direcția Generală a Miliției a cerut Ministerului de Finanțe dela Direcția Generală a vămilor să trimită două dosare de anchetă privind nereguli făcute de directorul BOGDANESCU dela vămi în legătură cu micile importuri ale fostei firme Malaza din București. Direcția Vănilor nu a putut însănta aceste dosare pe motivul că aceste dosare au fost luate de CERNICICA DUMITRU, motiv pentru care Direcția Vănilor a comunicat Direcției Generale a Miliției că aceste dosare se găsesc la CERNICICA și urmează

138

să le trimiză el direct Miliției, CERNICICA nu a trimis aceste dosare cu toate că i s'a adus la cunoștință să le trimită, CERNICICA nu a trimis aceste dosare prin faptul că avea relații bune cu BGDANESCU. Această problemă o poate lămuri foarte bine POP TRAIAN subdirector la Direcția Generală a vămilor și STANESCU șef de serviciu la direcția cadrelor din cadrul Ministerului de Finanțe, actualmente la Comerțul Exterior.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și m'am convins căci corespunde întocmai cu cele declarate de mine îl susțin și îl semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,  
șef de birou  
LT.MAJ.DE SECURITATE,

ss.CRAIU IOAN

I.Niculescu,

138  
138

### Proces-Verbal de interogator

Arestatul Craiu Ioan fost consilier Ministerial la Ministerul de Finante născut la 3 Februarie 1908 în Comuna Bunasii - Arges, fiul lui Nicolae și Elisabeta cu ultimul domiciliu în București strada mediu veterinar Locusteana nr 33.

4 Martie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.  
„ s'a terminat la „ 13 și — „

Intrebare: Anchetă și care să arăți ce alte fapte din activitatea lui Carnicicio Dumitru mai cunosti în afară de cele arătate până în prezent?

Răspuns: În cursul lunii Februarie sau Martie 1948 a venit la mine inginerul șef al Direcției taxelor de economie, în prezent inginer geologic la comisie ~~Ștefan~~ Ștefan Biologice București și mi-a spus că Carnicicio Dumitru a furtat pe funcționarul Stănescu dela Direcția Vămelor să treacă în dosierul (dosarul de cadru) al funcționarei Ștefania Sandu că aceasta este titrată, fără să i se prezinte acte din care să rezulte aceasta, căci inginer șef care a venit la mine și mi-a spus acest lucru se numea EMIL LITĂANU. Cu această ocazie Sandu Ștefania a fost numită subdirectoare la Direcția Vămelor. După legea în vigoare la acea dată, nu putea fi numit un funcționar în postul de subdirector dacă nu era titrat, deci sa făcut un fals.

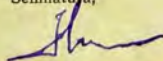
Mentionez că Sandu Ștefania era evreică și în

Semnătura,

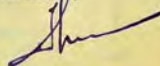


Urmare: anul 1940 a plecat în U.R.S.S. iar după 23 August  
1944 a fugit din U.R.S.S. venind în România. Nu știu cum  
a ajuns să fie angajat la Ministerul de Finanțe știu  
însă că în anul 1951 a fost exonerat din Partid de  
catre Comisia de Control Partid și dată afară din  
Ministerul de Finanțe, după care a fost numită de  
Weiss Jovan șefa de serviciu în cadrul Băncii  
de Investiții. În toamna anului 1949 când Direcția Vamelelor  
a trecut la Ministerul Comerțului Exterior cu întreg  
personalul, Sandu Ștefania a fost oprită de Cernicica  
Dumitru și trecută subdirectoare la Direcția Administrativă  
unde i sa repartizat casele de odihnă, creșala și  
Cantina. În primăvara anului 1948, Cernicica Dumitru  
a venit la mine în birou și mi-a spus: domnule Craiu  
cine sa ocupă de creștea mea te impune, afirmând  
că eu am aranjat eu procurorii Stere și Rosman ca  
ei și cu Eidlitz să fie arestați. La această  
întrebare a lui Cernicica Dumitru eu i-am răspuns  
că eu în calitate de director al personalului sa  
ocupat de creștea întregului Minister și nu la amenințat  
nimic pe cineva, iar în ceea ce privește faptul  
că eu am aranjat eu procurorii Stere și Rosman  
ca ei și cu Eidlitz să fie arestați, i-am răspuns  
că nu cunosc nici pe Stere și nici pe Rosman și nu  
am vorbit niciodată cu ei. Pentru a se convinge  
de aceasta, întrucât avea toată încrederea lui  
Vasile Luca să-l pună pe aceasta să întrebe pe  
Stere și Rosman cine a aranjat arestarea lor.  
La circa două săptămâni după această convorbire  
a venit din nou Cernicica Dumitru la mine cerându-mi  
scuze, spunând că eu nu am nici un amestec în această

Semnătura,



Urmare: obstina. In primavara anului 1948 Dinu Topor<sup>2190</sup>  
in acea vreme sef de birou la taxe de consumati la  
Administratia Financiară a sectorului 3 albastru membru  
de Partid, după o adresă a organizației de bază Partid  
mă a pus personal că Cernicea Dumitru a fost Salagist  
și aceasta a plecat de la un piețar anume Cotimani originar  
din Maramureș care lucra la tâbăcăriă Gravelx și îl  
cunoaște bine pe Cernicea Dumitru. In toamna  
anului 1949 la verificarea de Partid a lui Cernicea  
Dumitru l-am întrebat de ce a plecat în Budapesta  
la venirea trupelor Sovietice in Maramureș și dacă  
nu cumva a fost Salagist. A răspuns că nu a fost  
Salagist dar nu a explicat de ce a fugit la Budapesta.  
Tot cu ocazia verificării, Cernicea Dumitru a afirmat  
că in anul 1936 a urmat un an Politehnica din  
București, fiind in același timp funcționar la  
Ploști și că apoi a plecat la Cluj unde a urmat  
a școală de conducători tehnici, conducând acea  
organizația locală a U.T.C.ului. La această ocazie  
l-am întrebat cum putea să urmeze Politehnica  
la București fiind funcționar la Ploști deoarece  
frecvența era obligatorie și cum nu dus apoi la  
Cluj și a urmat a școală inferioară Politehnicii  
pentru care se cerea numai 4 clase de Liceu iar  
nu bacalariatul. Am arătat că afirmațiile sale sunt  
deci neadevărate și deci nu a condus U.T.C. ul din  
Cluj și nici membru de Partid nu putea să fie in acea  
vreme, tot așa după cum nu putea fi nici inginer —  
Comisia de verificare, i-a schimbat vechimea in  
Partid din anul 1936 acordându-i vechimea din  
anul 1945. In timp cât a funcționat la Ministerul de





Urmare: Finante din Iarna anului 1947 până în Vara anului 1950 Cernicica Dumitru de circa 4 ori pe săptămână mergea cu mașina Ministerului în Maramureș. La ocazia acestor drumuri i se stricau cauciucurile, pe care Stark șeful garajului i le înlocuia imediat cu cauciucuri noi fără să facă obiectul spre deosebire de alte mașini unde se utilizau cauciucurile nu le schimbă imediat și le vulcaniza. Menționez că Stark aparținea Direcției Administrative care era condusă în acel timp de Cernicica Dumitru. În vara anilor 1948-1949 Stark a fost trimis în Italia pentru cumpărarea de mașini necesare Ministerului de Finanțe deși aceste cumpărături se puteau face de reprezentantul comercial pe lângă Legatia R.P.R. la Roma. În anul 1948 Stark a cumpărat circa 30 zepuri reconșitionate care erau stricate după scurt timp, iar în anul 1949 nu a cumpărat nimic. În anul 1948 Cernicica a plecat cu mașina Ministerului de Finanțe în afara de București și în drumul pe care îl parcurgea se ciocnit cu a mașină a unei Legatii din București, unde ea adunat mai multă lume, a parte din lumea adunată arăta că mașina în care se afla Cernicica este de vină, iar a parte din lume arăta că mașina Legatiei este de vină, Cernicica a refuzat să se legitimeze în fața organelor competente și numai după multă stăruință a organelor competente Cernicica ea legitimat. Un anume PANTAZESCU inspector financiar la Inspectoratul Financiar al Capitalei i-a luat apărarea lui Cernicica Dumitru. Cernicica Dumitru l-a întebat pe acest Pantazescu care i-a luat apărarea cum îl cheamă.

Semnătura,



117

Urmare: si a doua zi acest inspector Pantazescu a fost  
comprimat de Cernicica Dumitru prin faptul ca acesta  
stia de acea eroare si ca in acest fel ea nu  
cunoasca nimica din Minister ea sa erornit.  
In anul 1949 Directia Generala a Militiei a avut  
Ministerului de Finante dela Directia Generala a  
vamilor sa trimita doua dosare de ancheta privind  
pereguli facute de directorul Bogdanescu de la  
vami in legatura cu niste importuri ale fostei firme  
Malaxa din Bucuresti. Directia vamilor nu a putut  
inainta aceste dosare pe motivul ca aceste dosare  
au fost luate de Cernicica Dumitru, motiv pentru  
care Directia vamilor a comunicat Directiei Generale  
a Militiei ca aceste dosare se gasesc la Cernicica  
si urmeaza sa te trimita el direct Militiei. Cernicica  
nu a trimis aceste dosare cu toate ca i s-a ardat  
la cunoastinta sa le trimita, Cernicica nu a  
trimis aceste dosare prin faptul ca avea relatii  
bune cu Bogdanescu. Aceasta problema o poate  
lamuri foarte bine POP TRAIAN subdirector la  
directia Generala a vamilor si STANESCU  
sof de serviciu la directia cadrelor, din cadrul  
Ministerului de Finante, actualmente la Comertul  
Exterior.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de  
interogatoriu euviat eu euviat si m'am convingut  
caci corespunde intocmai cu cele declarate de  
mine il asintu si il semnuez proprio m'nerit de  
nimeni - Stu  
Anchetator sof de birou  
Lt. maj. de securitate  
Niculescu

Anchetat  
Stu

Semnatura,

1421

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU IOAN, fost consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe, născut la 3 Februarie 1908, în com. Bunești-Argeș, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. Dr. Veterinar Lowșteanu No. 22.

7 Martie 1953 - București  
Interogatoriul a început la ora 21,30.  
" s'a terminat la ora 24,30.

Intrbare :

Ancheta îți cere să arăți ce alte lucruri mai cunoști din activitatea lui MAEVSCHI MIHAI în afară de cele arătate până în prezent?

Răspuns:

În anul 1933 a fost numit pe bază de examen " inspector special superior" funcție superioară egală cu director de Minister, la numire nu avea vârstă decât de 26 ani și nu au fost numiți decât șapte pe țară, fapt ceiace înseamnă că avea relații cu persoane influente în acea vreme pe lângă Ministrul MADGEARU. La venirea la cârma Statului a lui Antonescu și a legionarilor a făcut parte din colegiul Ministerului prezidat de legionarul Ministrul PAPANACE și prin care s'a hotărât excluderea din Minister a mai multor funcționari găsiți incorecți de acest colegiu, admiterea sa în acest colegiu dă notă că regimul Antonescian- Legionar avea încredere în el. Tot de acest regim a fost numit de inspector special superior directorul " Direcției Contabilității Directe" din Ministerul de Finanțe. În această calitate de director a lucrat cu EUGEN DEMITRESCU secretar general în Ministerul de Finanțe proiecte de legi privind avantajii acordate firmelor Romanizate și legea rasială " Taxele Militare datorate de evrei" prin care evreii plăteau împătritul taxelor datorate de ceilalți. În acel timp venea des la el un basarabean GRABOVSKI coleg cu el și care se ocupa cu diferite afaceri comerciale în București, deasemenea mai venea și un alt basarabean ANATOL POPESCU, funcționar la " Direcția Datoriei Publice" de atunci, precum și MARIN LUPU vice- președinte



1942

al Băncii de Stat, precum și un avocat STAIN. În anul 1943 mi s'a spus de GHEORGHE CIOBANU directorul Contabilității din Ministerul de Finanțe că el a ținut o conferință la fundația CAROL "Despre studenți din Moscova" conferință prin care critica învățământul superior sovietic. În iarna anului 1942 a fost numit șeful corpului de inspector speciali, adică director general, în care calitate a făcut toate anchetele cerute de Miniștri General STOENESCU, Ministrul NEAGU și alți, funcție în care a stat până după 23 August 1944, când prin luna Septembrie sau Octombrie a fost numit general al C.A.S.B.I.-ului a funcționat până în iarna anului 1945, concret nu știu ce nereguli a făcut acolo, știu însă că a fost atacat de ziarul "Scântela" pentru neregulile ce le făcea acolo și că a avut anchetă de Partid a cărui rezultat nu știu. Relații complete poate să dea GRIGORE MELIDONEANU care a venit imediat după el ca director general și care astăzi este funcționar la Institutul Româno-Sovietic. În iarna anului 1945 sa întors din nou la Ministerul de Finanțe ca șef al corpului de inspector speciali superiori, în care calitate a executat toate anchetele derute de Miniștri DURMA și ALEXANDRINI, precum și de vârfurile reacționare din Ministerul de Finanțe, EUGEN DEMITRESCU, PANDELE, BALAN și alți. În Partid nu sa înscris prin organizația Ministerului de Finanțe, ci după afirmația sa dată responsabilei de cadre de atunci RUCSANDRA MARINESCU că sa înscris cu grupul ANTON ALEXANDRESCU și MARIN LUPU direct la C.C. unde se găsește și adeziunea. RUCSANDRA MARINESCU responsabilă de cadre a organizației de Partid a Ministerului de Finanțe, astăzi învățătoare la Băneasa a comunicat că el a refuzat să dea referințe despre vârfurile reacționare din Minister și anume; EUGEN DEMITRESCU, BALAN, PANDELE și alți. În calitate de șef al corpului de inspector speciali superiori a funcționat până la 10 Noembrie 1947 când a fost numit secretar general al Ministerului de Finanțe. De cine i s'a făcut propunerea nu am nici-o cunoștință. În calitate de secretar general al Ministerului de Finanțe nu a luat nici-o măsură pentru a se constata dacă nu sunt nereguli la "Direcția Datoriei Publice pe care el a lichidat-o direct fiind ANATOL POPESCU prietenul lui. Deasemenea nu a luat nici-o măsură pentru verificarea departamentului livrărilor unde se putea constata mai din timp plășile duble făcute la C.L.P. (Oficiul Livrărilor Petrolifere) că contabilitatea departamentului nu e ținută la zi fapt ce dă loc la fraude precum și că aplicarea deciziei Comisiei de redresare 255/1948 este păgubitoare



144  
143

pentru Stat. Deasemeni nu a luat nici-o măsură pentru verificarea gestiunii Canalului Dunării-Marea Neagră. În anii 1947-1948 deasemeni era vizitat de pretenul său GRABOUSCHI. În timpul cât a stat secretar general la Ministerul de Finanțe și consilier Ministerial a susținut la VASILE LUCA ca DUMITRU CERNICICA să fie făcut mai întâi director general și apoi consilier Ministerial. Deși dat afară din Partid în vara anului 1950 este numit de VASILE LUCA vice- președinte al Comitetului de Prețuri, președinte fiind DUMITRU CERNICICA. În calitate de Vice-președinte a făcut proiectul de hotărâre a Consiliului de Miniștri pentru majorarea prețurilor de achiziții a produselor agricole. În Septembrie 1951 sa desființat Comitetul de Prețuri și sa înființat "Direcțiunea Generală a Prețurilor depe lângă Consiliul de Miniștri, el fiind numit de VASILE LUCA director general al acestei Direcții Generale. În această calitate odată cu infăptuirea reformei bănești nu a publicat și prețurile pentru cooperativele sătești, fapt ce a împiedicat un comerț normal până la publicarea acestor prețuri. Funcționarul VUICI director adjunct la Direcția Veniturilor de Stat al Ministerului de Finanțe mi- a comunicat că în ajunul reformei bănești MAEVSCHI a cumpărat pentru soția sa o haină de blană cu 100.000 lei fapt ce ar arăta că el ar fi avut cunoștință de reforma bănească,

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și m'am convins căci corespunde întocmai cu cele declarate de mine îl susțin și îl semnez.

Anchetator,  
LT.MAJ.DE SECURITATE,

ss.CRAIU IOAN

I.Niculescu,

194

## Proces-Verbal de interogator

Arestatul Craiu Ioan fost Consilier Ministerial la Ministerul de Finante, născut la 3 Februarie 1908, în com. Bunesti-Argeș,  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
fiul lui Nicolae și Elisabeta, cu ultimul domiciliu în București  
strada Dr. Veterinar Loușteanu N° 82.

7 Martie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 21 și 30 min.

" s'a terminat la " 24 și 30. "

Intrebare: Ancheta iti cere să arăți ce alte lucruri

mai cunoști din activitatea lui MAEVSCHI MIHAI în afara  
de cele arătate până în prezent ?

Răspuns: În anul 1933 a fost numit pe baza de  
examen „inspector special superior” funcție superioară  
egală cu director de Minister, la numire nu avea  
vârsta decât de 26 ani și nu au fost numiți  
decât șapte pe țară, fapt ce îl înseamnă  
să avea relații cu persoane influente în acea  
vreme pe lângă Ministrul MADGEARU.

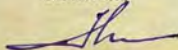
La venirea la căma Statului a lui Antonescu și  
a legionarilor a făcut parte din colegiul Ministerului  
prezidat de legionarul Ministrul PAPANACE și  
prin care sa hotărât excluderea din Minister  
a mai multor funcționari găsiți încălești de  
acest colegiu, admiterea sa în acest colegiu  
dă notă că regimul Antonescuian - Legionar avea  
încredere în el. Tot de acest regim a fost numit

Semnătura,



Urmare: de inspector special superior directorul "Directiei  
Contabilitati Directe" din Ministerul de Finante.  
In aceasta calitate de director a lucrat cu Euguen  
Demitrascu secretar general in Ministerul de Finante  
proiecte de legi privind avantajii acordate firmelor  
Romanizate si legea variata "Taxata Militare datorate  
de evrei" prin care evreii plateau impozitul  
taxelor datorate de ceilalti. In acel timp  
venea des la el un Basarabean GRABOVSCHI  
colog cu el si care se ocupa cu diferite afaceri  
comerciale in Bucuresti, de asemenea mai venea  
si un alt Basarabean ANATOL POPESCU functionar  
la "Directia Datonei Publice" de atunci, precum  
si MARIN LUPU vica-presedinte al Bancii  
de Stat, precum si un avocat Stoilu. In anul  
1943 mi s-a spus de Gheorghe Ciobanu directorul  
"Contabilitati" din Ministerul de Finante ca el  
a tinut o conferinta la fundatia "CAROL" despre  
studienti din Moscova" conferinta prin care  
critica invatamantul superior sovietic. In iarna  
anului 1944 a fost numit seful corpului de  
inspectori speciali, adica director general, in  
care calitate a facut toate anchetele cerute  
de Ministri General STOENESCU, Ministru  
NEAGU si alti, functie in care a stat pana  
dupa 31 August 1944, cand prin luna SEPTEMBRIE  
sau OCTOMBRIE a fost numit director general  
al C. A. S. B. J. ului. Ca director general al C.A.S.B.I.ului  
a functionat pana in iarna anului 1945, concret nu  
stiu ce nereguli a facut acolo, stiu insa ca a fost  
atacat de ziarul "SCANTEIA" pentru neregule

Semnatura,





146

Urmare: ce le făcea acolo și că a avut anchete de  
Partid a cărui rezultat nu știu. Relații complete  
poate să dea GRIGORE MELIDONEANU care  
a venit imediat după el ca director general și  
care astăzi este funcționar la Institutul Român-Sovietic.  
În Iarna anului 1945 sa întors din nou la Ministerul  
de Finanțe ca șef al corpului de inspectori speciali  
superiori, în care calitate a executat toate anchetele  
cerute de Ministri JURMA și ALEXANDRINI,  
precum și de vârfurile reacționare din Ministerul  
de Finanțe, Eugen Demitescu, Pandele, Bălan  
și alți. În Partid nu sa înscris prin organizația  
Ministerului de Finanțe, ei după afirmatia sa  
dată responsabilii de cadre de atunci  
Lucsanda Marinescu să sa înscris cu grupul  
Anton Alexandrescu și Marin Lupu direct la  
C.C. unde se găsește și adeziunea. Lucsanda  
Marinescu responsabilă de cadre a organizației  
de Partid a Ministerului de Finanțe, astăzi învaț  
șitoare la București a comunicat că ela  
refuzat să dea referințe despre vârfurile  
reacționare din Minister și anume: Eugen Demitescu,  
Bălan, Pandele, și alți. În calitate de șef al  
corpului de inspectori speciali superiori a funcționat  
până la 10 Noembrie 1947 când a fost numit  
secretar general al Ministerului de Finanțe.  
De aici sa făcut propunerea nu am nici a  
cunoștință. În calitate de secretar general al  
Ministerului de Finanțe nu a lucrat nici a măsura  
pentru a se constata dacă nu sunt nereguli la  
„Direcția Vătmii Publice” pe care el a trebuit data

Semnătura



Urmare: director fiind ANATOL POPESCU prietenul  
sui. Decretarea nu a luat nicio masura pentru  
verificarea departamentului Livrațiilor unde se  
putea constata mai din timp plățile duble  
făcute la O.L.P. (Oficiul Livrațiilor Petrolifere),  
că contabilitatea departamentului nu e finită  
la zi fapt ce dă loc la fraude precum și că  
aplicarea deciziei Comisiei de redresare 255/948  
este obligatorie pentru stat. Decretarea nu  
a luat nicio masura pentru verificarea gestiunii  
Căminului Dunării - Marea Neagră. În anii 1947-1948  
decretația era vizitată de prietenul său GRABOUSCHI.  
În timpul cât a stat secretar general la  
Ministerul de Finanțe și Consilier Ministerial  
a susținut la Varile Luca ca Dumitru Cernicica  
să fie făcut mai întâi director general și apoi  
Consilier Ministerial. Dar dat afară din Partid  
în vara anului 1950 s-a numit de Varile Luca  
vice-președinte al Comitetului de Prefeturi, președinte  
fiind Dumitru Cernicica. În calitate de vice-președinte  
a făcut proiectul de hotărâre a Consiliului de  
Ministri pentru majorarea preturilor de achiziție  
a produselor agricole. În Septembrie 1951 s-a  
desființat Comitetul de Prefeturi și s-a înființat Direcția Generală  
a Prefeturilor de pe lângă Consiliul de Miniștri, fiind  
numit de Varile Luca director general al acestei  
Direcții Generale. În circumstanțele date cu înființarea  
reformei bănești nu a publicat și preturile pentru  
cooperativele rătăci, fapt ce a împiedicat un coment  
normal până la publicarea acestor preturi.  
Funcționarul VUICI director adjunct la

Semnătura,





147

Urmare: „Directia Veniturilor de Stat al Ministerului  
de Finante mi-a comunicat ca in cadrul  
reformei banesti MAEVSCHI a cumparat pentru  
cotia sa o banca de blana cu lei 100.000  
fapt ce or zarita ca el or fi avut cunostinta  
de reforma baneasca.

Dupa ca am citit prezentul proces-verbal  
de interogatoriu eu vart eu vart si m-am  
convins ca i corespunde intamarii in cele declarate  
de mine el mentin si el acuzog propriei.

Anchetator.

Anchetat

Lt. maj. de securitate  
sef de birou.

Miculenu





V

1487

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908 în comuna Bunești-Argeș, de profesie funcționar, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Veterinar Lăcusteanu No.22.

11 August 1953- București  
Interogatoriul a început la ora.....  
" s'a terminat la ora.....

Intrebare ;

Ce funcții ai avut Dta în Ministerul de Finanțe după 23 August 1944 ?

Răspuns;

După 23 August 1944 și până la începutul anului 1946 am fost șef de secție cu delegație de șef de serviciu în Ministerul de Finanțe Dir. Contribuțiunilor directe, serviciul impozit comercial și profesional. De la începutul anului 1946 am fost avansat șeful serviciului de mai sus pe bază de examen până în Septembrie 1947 dată la care am fost avansat subdirector în aceeași direcție, funcție ce a durat până la 10 Noembrie 1947. Din Noembrie 1947 și până în Februarie 1949 am îndeplinit funcția de secretar general în Ministerul de Finanțe având sub conducere direcțiile; direcția impozitelor pe veniturile populațiilor, direcția veniturilor de stat, direcția vămilor și oficiul juridic. Din Februarie 1949 și până în Mai 1952 am îndeplinit funcția de consilier Ministerial pe lângă fostul Ministru Adjunct IACOB ALEXANDRU.

Intrebare ;

Ce atribuții ai avut Dta în perioada 1949-1952 în calitate de consilier ministerial în Ministerul de Finanțe ?

Răspuns;

Cât am funcționat ca Consilier ministerial în anii 1949-1952 nu am avut atribuțiuni de conducere decât aceea dată și ocupată pe bază de delegație scrisă de V. LUCA și

semnată de el pentru a conduce oficiul Juridic al Ministerului de Finanțe. Deasemeni tot pe bază de delegație scrisă și semnată de VASILE MODORAN am fost însărcinat de a aproba referate de plăți întocmite de direcțiile finanțării economiei naționale, venituri stat și impozitele pe veniturile populației. În ceea ce privește delegația dată de VASILE MODORAN nu era valabilă întrucât acesta nu era competent de a delega pe altcineva decât dacă avea la bază o decizie semnată de V. LUCA.

Intrebare ;

Dta arăți mai sus că delegația dată de VASILE MODORAN și semnată de el nu era valabilă, totuși Dta ai îndeplinit atribuțiunile acestei delegații. Cum explici Dta aceasta ?

Răspuns;

Am acceptat delegația dată de MODORAN deoarece la baza ei am știut că există o decizie semnată de VASILE LUCA întrucât bugetul nu dă curs niciunei plăți ce nu sunt aprobate de organe delegate legal.

Intrebare ;

Dta arăți că o persoană care nu este delegată legal nu poate aproba plăți. Arată dacă Dta ai dat asemenea aprobări?

Răspuns;

Nu am dat asemenea aprobări întrucât am fost delegat legal.

Intrebare ;

Din partea cui ai primit delegație legală de a da aprobări de plăți?

Răspuns.

Am primit dela VASILE MODORAN o comunicare scrisă și semnată de el că pe baza deciziei ministeriale No. și data nu-mă amintesc, pot plăti la mai multe articole bugetare indicate în comunicare.

Intrebare ;

De când ai început să dai aprobări pentru plăți?

Răspuns;

Am început să dau aprobări pentru plăți dela sfârșitul anului 1948 și până în 1952 .

Intrebare ;

Când ai început să dai aprobări de plăți aveai aprobarea legală pe care Dta ai avut-o mai sus și ce aprobări mai importante ai dat ?

Răspuns;

În momentul când am început să aprob plăți aveam delegație legală și am aprobat următoarele plăți mai importante restituiri de impozite și taxe percepute în plus sau eronat și plăți de fonduri de virament.

Intrebare ;

Toate aprobările pentru plăți pe care le-ai dat Dta au fost legale ?

Răspuns;

Toate aprobările pentru plăți pe care le-am dat au fost legale.

Intrebare ;

Toate referatele sau cererile de plăți care ți-au fost prezentate pentru aprobare și aprobate de Dta au avut acoperire din buget ?

Răspuns;

Toate au avut acoperire din buget, la articolul bugetar și în rezerva bugetară.

Intrebare ;

Când puteai Dta să dai aprobare de plăți din rezerva bugetară.

Răspuns;

Puteam să dau astfel de aprobări atunci când consiliul de Miniștrii hotăra trecerea din rezervă la articolul bugetar respectiv.

Intrebare ;

Dta ai aprobat plăți care aveau acoperire din rezerva bugetară fără să existe o hotărâre a Consiliului de Miniștrii ca rezerva bugetară să treacă la articolul bugetar respectiv.

Răspuns;

Nu-mi amintesc dacă am dat sau nu am dat vre-o aprobare, în sensul întrebării de mai sus, întrucât legal eram obligat numai să verific dacă suma respectivă era datorată potrivit legilor în vigoare pe care le-am verificat întotdeauna când am dat aprobări de plăți la referatele ce mi-au fost prezentate, iar în ce privește existența în buget a creditului bugetar



154

respectiv sau când acesta s'a epuizat și a trecerii sumei din rezerva bugetară la acest articol pe baza Hotărârii Consiliului de Miniștrii privea potrivit legii statului contabililor exclusiv direcția bugetului sau direcția contabilității după caz, care erau obligate să verifice toate acestea înainte de executarea plății.

Intrebare ;

Ancheta îți cere să-ți amintești dacă ai dat aprobări de plăți și care sunt acestea ?

Răspuns;

Am dat aprobări că sumele cerute sunt legal datorate și anume; pentru mijloace de rulment, pentru întreprinderi, pentru investiții la banca de investiții și restituiri de impozite în taxe la diferite persoane fizice sau juridice, plata o făcea direcția bugetului sau direcția contabilității după caz, care potrivit legii statului contabililor erau obligate să verifice legalitatea sumelor de plăți din toate punctele de vedere.

Intrebare ;

Mai ai ceva de arătat în legătură cu aprobările de plăți pe care le-ai dat?

Răspuns;

Nu mai am nimic de adăugat cu privire la aprobările de plăți pe care le-am dat întrucât potrivit legii au verificat și aprobat că sumele sunt legal datorate.

Deasemeni revin asupra răspunsului dat privind valabilitatea delegației dată de VASILE MODORAN, deoarece și el în calitate de prim ministru adjunct în lipsa lui VASILE LUCA putea da orice delegații valabile. Mai am de adăugat că eu nu cunoșteam când se epuizează un articol bugetar și când trebuiesc scoase sume din rezervă pe bază de H.C.M. aceasta o cunoștea numai direcția bugetului sau a contabilității după caz.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt m'am convins că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine în susțin și semnez.

LT.DE SECURITATE,

ss.CRAIU IOAN

Roșianu Nicolae

3 ex./E.M.

137  
131

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al CRAIU IOAN născut la 3 Februarie 1908 în  
comuna Bunesti - Arges, de profesie funcționar șeful lui  
Nicolae și Elisabeta, cu ultimul domiciliu în București str.  
Medic Veterinar Lăcusteanu N° 22. (13 le de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 August 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora ..... și min. ....

s'a terminat . . . . .

— Intrebare: Ce funcții ai avut d-ta în Ministerul  
de finanțe după 23 August 1944?

— Răspuns. După 23 August 1944 m'părus la  
începutul anului 1946 am fost șef de secție  
cu delegație de șef de serviciu în Ministerul  
de finanțe directie contribuțiilor directe,  
serviciul impozit comercial și profesional.  
De la începutul anului 1946 am fost avansat  
șeful serviciului de mai sus pe baza de  
examen p'us în Septembrie 1947 d'olte la  
care am fost avansat sub director în cadrul  
direcției funcției ce a durat până la 10  
Iunie 1947. Din decembrie 1947 m'părus  
în februarie 1949 am îndeșinit funcția de  
secretar general în Ministerul de finanțe  
serviciu sub conducere directivă: directie  
impozitelor pe veniturile populației, directia  
(impozitelor) veniturilor de stat, directia veniturilor

Iscălitura,





Urmas: in oficiul juridic. Din februarie 1949  
in june in noi 1952. am indeplinit

functia de consilier ministerial pe timp  
fost ministrul adjunct IACOB ALEXANDRU  
- Intrebare. La atributia si cont d-ta in  
perioada 1949 - 1952 in calitate de consilier  
ministerial in Ministerul de Finante?

- Raspuns. Est am functionat ca consilier  
ministerial in anii 1949 - 1952 nu am  
avut atributii de conducere si cont  
ceia data pe ocupata pe baza de delegatie  
scris de Voile Luca n' am primit de  
el pentru a conduce oficiul juridic al  
Ministerului de Finante. Deoarece tot  
pe baza de delegatie scris n' am primit  
de Voile Madson am fost invidiat de  
e aproba referate de plata intocmite  
de directia finantelor economice na-  
tionale, venitiu tot in imprezile pe  
veniturile populatiei. In cazul primite delegatie  
data de Voile Madson nu era valabila  
intencat acesta nu era constatent de a  
delega pe altcineva decat el. Oca  
la baza a decizie semnata de Voile Luca.

- Intrebare. D-ta oca mai sus ca delegatie  
data de Voile Madson n' am primit de el  
nu era valabila totu d-ta si indeplinit  
atributiunile ocaiei delegatiei. Cum explica  
d-ta ocaia?

- Raspuns. Am acceptat delegatie data de  
Voile Madson deoarece la baza ei am  
stint ca exista a decizie semnata de





Urmare:

Vaile Luca interuist bugetul nu ds. 2.  
curs micimiei plsti. ce nu sunt aprobate  
de oponente delegote legal.

- Intrehoare d-ta oriti ca o persoana care  
nu este delegata legal nu poate aproba  
plsti. Arata. dau. d-ta si dat omenes  
aprobatii?

- Raspuns. Nu am dat omenes aprobatii  
intreuist am fost delegat legal.

- Intrehoare din partea cui si primit  
delegatie legala de a aproba de plsti?

- Raspuns. Am dela Vaile Hadorean a  
comisioane oriti si renunata de el ca  
pe baza deciziei ministeriale N: n. data  
nu mi amintea, pot aproba plsti la mai  
multe articole bugetare indiate in comisie.

- Intrehoare. De cand ai inceput sa dai  
aprobatii pentru plsti?

- Raspuns. Am inceput sa dau aprobatii  
pentru plsti dela sfirsitul anului 1943 in  
prima in 1952.

- Intrehoare. Cand ai inceput sa dai aprobatii  
de plsti oriti aproba legala pe care d-ta  
ai oritat. o, mai sus in ce aprobatii mai  
importante ai dat?

- Raspuns. In momentul cand am inceput  
sa aproba plsti oriam delegatie legala si  
am aprobat renunatarele plsti mai importante  
retinute de impozite si taxe percepute in  
plus sau erau in plsti de fonduri de  
rezerua.

- Intrehoare. Toate aprobatii pentru plsti pe care

Semnatura.



Urmare: le-ai dat d-ta au fost legale?

- Prospun. Toate aprobările pentru plăți pe care le-ai dat au fost legale.

- Intrebare Toste referite la sau cererile de plăți care ti-au fost prezentate pentru aprobare în aprobate de d-ta au avut o opinie din buget?

- Prospun. Toste au avut o opinie din buget, la articolul bugetului în rezerva bugetului.

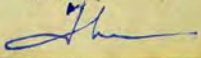
- Intrebare. Când pute-ai d-ta să dai aprobare de plăți din rezerva bugetului?

- Prospun. Pute-ai să dai astfel de aprobări atunci când consiliul de administrație hotărârea trecerea din rezerva la articolul bugetului repetitiv.

- Intrebare D-ta ai aprobat plăți care oricum o opinie din rezerva bugetului fără să-ți fi cerute o hotărâre a Consiliului de administrație ca rezerva bugetului să treacă la articolul bugetului repetitiv?

- Prospun. Nu mi-am amintit dacă am dat sau nu am dat vreo aprobare, în cazul în care am dat, întrucât legal eram obligat numai să verific dacă am respectat sau nu dispozițiile legale în ceea ce privește aprobarea plăților la referințele ce mi-au fost prezentate și în ceea ce privește existența în buget a creditului bugetului repetitiv sau când acesta sa epuizat și a trecut numai din rezerva bugetului la acest articol pe baza hotărârii Consiliului de administrație privind aplicarea dispozițiilor contului de bilanț.

Semnatura,





Urmas: directia lungelului sau directia cantabulitului  
dupa caz, care erau obligate sa se faca toate  
actele inainte de executarea platii.

- Intrebare. Punctele sti: care au-ti omisiuni  
date si dat aprobaie de platii si care  
sunt actele?

- Raspuns. Am dat aprobaie cu numele  
cerute sunt legol datorate si anume:  
pentru mijloc de recunosc pentru inte-  
prindere, pentru incheierea la banca de in-  
vatare si restituire de impozite si taxe la  
definite persoane fizice sau juridice, plate  
si pece directia lungelului sau directia  
cantabulitului dupa caz care pot fi legii  
naturale <sup>constitutive</sup> sau obligate, si se face legol tot  
numele de platii din toate punctele de vedere.

- Intrebare. Stai si cere se arata in legaturi  
cu aprobarea de platii ce are la ai dat?

- Raspuns. Da mai sau minus de astinget  
cu privire la aprobarea de platii ce are  
la ai dat intrest pot fi legii sau neput  
si aprobat cu numele sunt legol datorate.  
De asemenea revin omnia raspunsului dat privind  
modulul de delegatii date de Voile Medon  
de care si el in calitate de prim ministru  
ajungit in lipsa lui Voile dusa putea de ai  
a delegatii modulare. Stai sau de astinget  
cu in in curtoarea cum se exprima in  
otrol lungelului indata trebuie noare nume  
din revenda pe hoas de H. C. M. oare  
o curtoarea numai directia lungelului sau  
o cantabulitului dupa caz.

Semnatura.

Stu Stiu Stoin



Urmare: După ce am avut prezentul proces verbal  
de interogatoriu curând am curbat și în  
camin și el corectând întru totul ce este  
de laște de mine și marea și seces.

St. recunțate

Ștefan

Rosianu Nicolae.

195

154

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al CRAIU IOAN născut 3 Februarie 1908 în com. Buncesti - Arges, de profesie functionar, fiul lui Nicolae și Elisoleta, cu ultimul domiciliu în Buncesti str. Medici Veterinari Lovinteanu N: 22. (D-te de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 August 1953

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și min. \_\_\_\_\_

s'a terminat \_\_\_\_\_

Intrebare:

Arată d-ta cum a fost întocmit proiectul de lege a impozitului agricol din 1949?

Răspuns. La 1 Ianuarie 1949 întregul sistem fiscal din R. P. R. a fost schimbat din sistem burghez în sistem cu structura socialistă, exclusiv legea privind impozitul agricol pentru motivul că s'a adoptat opoziția rezoluției C. C. și P. M. R. privind transformarea socialistă a agriculturii motor pentru care nu s'a dat curs proiectului de lege dela 1 Ianuarie 1949 în legătură cu impozitul agricol.

După 1 Ianuarie 1949 s'a lucrat la un nou proiect de lege care s'a fost redactat și s'a devenit lege în 14 Iunie 1949.

Intrebare. Cine au lucrat la proiectul legii impozitului agricol din 14 Iunie 1949?

Răspuns. Au lucrat următorii: dela Ministerul agriculturii VAION VASILE, MARINȘCHI, PASCOVȘCHI și alți, dela Ministerul de Finante: IACOB ALEXANDRU,

Îscălitura,

*J. Crain*



Urmare: ANDRESCU AUREL, COICULESCU V., TIPLEA, SANDU  
 LACA VASILE iar eu p<sup>re</sup>sus, la 23 Mai 1959 am  
 lucrat proiectul acestei legi. După 23 Mai 1959 am participat  
 la sesiunile de definitivare a fondului legii  
 impozitului agricol unde am fost delegat  
 ca imp<sup>re</sup>sens. cu IACOB ALEXANDRU, MALINSCHI și  
 alți membrii comisiunii ne redactăm definiția  
 forma proiectului de lege. La proiectul de  
 lege eu mai lucram în p<sup>re</sup>tea comisiunii comisiunii.

- Intrebare. În sesiunile la care ai participat o te  
 de definitivare a fondului legii impozitului  
 agricol s-au făcut modificări sau adăugiri?

- R<sup>es</sup>puns. Aceste s-au făcut modificări sau  
 adăugiri asupra fondului legii venind  
 una cum a fost prezentată în aceste sesiuni  
 în toate și s-au făcut unele discuții cu care  
 s-a ajuns de acord gr<sup>an</sup>de se ne întemeie.

- Intrebare. Cum a fost aplicată legea impozitului  
 agricol din 14 Iunie 1959?

- R<sup>es</sup>puns. Legea impozitului agricol din 14 Iunie  
 1959 prevede: reducerea tuturilor gospodărilor  
 mici de impozit, impunerea gospodărilor  
 mijlocii cu cotele de impozit prevăzute în  
 lege (adică de la 6% - 60%) și impunerea gospo-  
 dărilor mici cu cotele prevăzute în lege  
 (adică de la 6% - 60% majorate cu cote variind  
 de la 20% - 50% în raport cu puterea economică  
 a gospodărilor distribuite apăsător de comitetele  
 executiv de ofțurilor gospodărie economice respective.

În ceea ce privește partea privind Ministerul  
 de finanțe legea s-a aplicat întocmai și s-au  
 impozit de către serviciile financiare un număr de circa

Escalița,

J. P. Cron



Urmas: teci milioane una nitenti nui gospodarii  
terestesti.

- In anul 1949 au fost nutilite circa un milion  
gospodarii in care impus ca gospodarii mijlocie  
circa doua milioane gospodarii de catre institutiile  
financiare iar comitetele executive de sfaturi  
populare au determinat un numar de circa nou-  
zeci de mii gospodarii chihurosti potrivit atribu-  
tiunilor date lor prin lege in care s-a pus in  
numai portea lor de aplicat din lege.

- In anul 1950 iau nutilit circa opti nite de  
mii gospodarii terestesti in care impus circa  
dousa milioane dousa nite de mii de catre  
institutiile financiare iar comitetele executive de  
sfaturi populare au determinat un numar de  
circa opti zeci de mii gospodarii chihurosti potrivit  
obligatiunilor date lor prin lege in care s-a pus  
in portea lor de aplicat din lege iar nu  
a Birourului de finante.

- In anul 1951 s-au nutilit circa opti nite de  
mii gospodarii terestesti in care impus circa  
dousa milioane trei nite de mii gospodarii  
mijlocie iar comitetele executive de sfaturi  
populare au determinat circa opti zeci de  
mii gospodarii chihurosti potrivit atribu-  
tiunilor date lor prin lege in care s-a pus in  
portea lor de aplicat din lege iar nu  
a Birourului de finante.

Tributare. In mai ai de arstat o lista in  
legatura cu legea impozitului agricol din  
19 Iunie 1949. ?

- Requis. Pe anul 1951 pentru a se realiza  
numa de lei dousa pe zeci milioanele cota s-a

Urmare: perisxut in buget din impozitul agricol  
nu mai era valabil, si trebuia facut o  
alta lege care sa se putea realiza noua actiune  
mai sus deocare in vechea lege din 14 Junie  
1949 nu se putea realiza accanta numi.

dupa ce am citit presentul proces verbal  
de interogatori am vedut ca am vedut si am am  
comis ca el comprinde intamari in cale de  
deote se nu il notu si nume.

Ambatot.

Refuzo sa nume.

Intrebari Dece refuzi sa nume scut proces  
verbal de interogatori.

- Refuzo. Pentru urmatoarele noti.

✓ 157  
156

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908 în Com. Bunești- Argeș, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. Prof. Medic Lăcusteanu No.22.

8 Septembrie 1953- București  
Interogatoriul a început la ora 17.  
" s'a terminat la ora 19,35.

Intrebare :

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut Dta pe IOANITIU ZAHARIA ?

Răspuns :

Il cunosc dela începutul anului 1919 când a fost numit în Ministerul de Finanțe ca director al Direcției Participații și valutară iar personal pela sfârșitul anului 1919.

Intrebare :

De cine a fost adus IOANITIU ZAHARIA în Ministerul de Finanțe ?

Răspuns :

Precis nu știu, însă cu ocazia verificărilor în 1949 el a fost întebat de LAZAR CONSTANTIN de cine a fost adus în Ministerul de Finanțe . El a răspuns că a găsit o adresă cu numirea lui în Ministerul de Finanțe ca director fără să precizeze cine anume la adus. Eu cred însă că a fost adus de IACOB ALEXANDHI deoarece din unele discuții avute cu unele persoane pe care nu mi le amintesc, că IOANITIU ZAHARIA ar fi unchiul lui IACOB ALEXANDHI.

Intrebare :

Ce funcții a deținut IOANITIU ZAHARIA în Ministerul de Finanțe ?

Răspuns :

Dela numirea și până în toamna anului 1950 a fost director al Direcției Participații și valutară, din toamna lui 1950



198  
187

a fost consilier Ministerial până la 25 Mai 1952 după care nu mai știu de el și a mai primit Direcția Contabilității Ministerului de Finanțe, direcția administrativ și întreprinderea Ministerul de Finanțe. În tot acest timp a lucra sub conducerea lui VASILE MODORAN și VASILE LUCA - în ce privește partea valutară. Dacă a avut alte funcții sau atribuții eu nu mai cunosc.

Intrebare :

Cu cine din Ministerul de Finanțe întreținea IOANITIU ZAHARIA relații mai ?

Răspuns :

Cu IACOB ALEXANDRU, DOLJAN, NISTOR ALEXANDRU, WEISS IOAN? BIDLITZ , SAMUEL CLEJAN, CERNICIDA DUMITRU , ZELL și STORC dela garaj, MODORAN VASILE și LUCA VASILE.

Intrebare :

De ce natură erau relațiile lui cu cei arătați mai sus ?

Răspuns :

Cu toții a avut relații de prietenie exclusiv LUCA V. și MODORAN VASILE cu care avea relații de serviciu. Nu cunosc relațiile amănunțite dintre aceștia și IOANITIU ZAHARIA.

Intrebare :

Ce sector din Ministerul de Finanțe se ocupa cu finanțarea G.A.S.-ului?

Răspuns :

Cu finanțarea G.A.S.-ului se ocupa sectorul repartizat lui IACOB ALEXANDRU adică direcția finanțării economiei naționale sectorul G.A.S.

Intrebare :

Cine conducea acest sector ?

Răspuns :

Seful sectorului era ALFIRI IOAN iar directori LAZAR CONSTANTIN în 1950 apoi NELA IONESCU și DINU CONSTANTIN în 1951 și 1952, sub conducerea lui IACOB ALEXANDRU eu neavând atribuții de conducere ci numai dreptul de a aproba referate de plăți și a da consultații privind finanțarea inclusiv a G.A.S.-urilor la cerere.

Intrebare :

Ce atribuții avea IOANITIU ZAHARIA în acest sector privind finanțarea G.A.S.-urilor ?

Răspuns;

Stiu că IOANITIU ZAHARIA nu avea nici-o atribuție în acest sector privind finanțarea G.A.S.-urilor întrucât el avea atribuțiile pe care le-a arătat și lucra în sectorul lui VASILE MODORAN.

Intrebare ;

Ce mai ai de arătat Dta despre IOANITIU ZAHARIA ?

Răspuns;

Stiu dela COSTANDATOS șef de serviciu la direcția participații și valutară că el a aprobat să se dea lui EIDLITZ ZOLTAN circa 80 ceasuri aur " Filipatec " la prețul de 10.000 lei când pe piață prețul era de circa 50-60.000 lei, aprobare ce nu era dată legal din punctul de vedere al prețului el trebuind să fie cel al pieței. Deasemeni mai cunosc că IOANITIU ZAHARIA, a lucrat la o convenție cu elvețienii prin care s'a aprobat acestora să li se dea despăgubiri pentru bunurile naționalizate în țară convenția ce era contrară legii naționalizării și pentru a putea fi pusă în aplicare convenția trebuia ratificată printr'un decret sau lege ceiace nu s'a făcut și totuși a fost pusă în aplicare convenția .

Altceva nu am mai cunoscut despre IOANITIU ZAHARIA.

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și m'am convins că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

LT.DE SECURITATE,

ss.CRAIU IOAN

Roșiana Nicolae

160  
159

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul CRAIU IOAN născut la 3 Februarie 1908 în  
com. Bunești - Argeș fiul lui Nicolae și Eliza beta de  
profesiune funcționar cu ultimul domiciliu în Bunești str.  
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Prof. Medic Lăcusteanu N:22.

8 Septembrie 1953

Orașul Bunești

Interogatoriul a început la ora 17 și min. 35.  
s'a terminat la 19

- Intrebare: Când și în ce împrejurări l. ai cunoscut d-ta pe Ioanitu Zaharia?
- Răspuns: El a fost cunoscut de la începutul anului 1949 când a fost numit în ministerul de finanțe ca director al direcției portofoliului și volutarilor și personal pe la biroul anului 1949.
- Intrebare: De cine a fost adus Ioanitu Zaharia în Ministerul de finanțe?
- Răspuns: Precis nu știu, însă cu ocazia reorganizării în 1949 el a fost înțeles de Loșer C. Tim de cine a fost adus în Ministerul de finanțe. El a răspuns că a găsit o adresă cu numirea lui în Ministerul de finanțe ca director și nu știa de cine a fost adus. Eu cred însă că a fost adus de Paul Alexandru deoarece din unele direcții aminte cu unele persoane pe care nu mi le amintesc, că Ioanitu Zaharia a fost unchiul

Iscălituța.

*[Signature]*



Urmas: lui Tocob Alexandru.

Intrebare. Ce functii a detinut Tocob in  
Ministerul de finante?

Raspuns. Dupa nume nu gasesc in toamna  
anului 1950, a fost director al directiei pot-  
ejdii si rechetorilor din toamna lui 1950  
a fost consilier ministral presed la 25 Mai  
1952 dupa care nu mai stiu de el si a mai  
primit directia contabilitatii Ministerului de  
finante, directia administratiunii si inspectia-  
rea generala Ministerului de finante. In tot  
acest timp a lucrat sub conducerea lui Voula  
Hedecian si Voula Luca in ce priveste potaj  
rechetorilor. Dupa a avut alte functii sau activitati  
sau un angajament.

Intrebare. Cu cine din Ministerul de finante  
intretinea, Tocob relatii mai stranse?

Raspuns. Cu Tocob Alexandru, Dalgon,  
Vitor Alexandru, Wais Tacon, Eudis,  
Zalton, Somuel Pejon deoarece Dumitru  
Zellari stia de la Caragi, Hedecian si Luca V.

Intrebare. De ce natura erau relatile lui  
cu cei aratati mai sus?

Raspuns. Cu toti a avut relatii de prietenie  
exclusiv Luca Voula si Hedecian Voula au avut  
oara relatii de serviciu. Nu am avut relatii  
amuzante dintre ei si Tocob.

Intrebare. Ce sectoi din Ministerul de

finante se ocupa de finantarea C.A.S. unlor?

Raspuns. Cu finantarea C.A.S. unlor se ocupa  
directorul raportat lui Tocob Alexandru si Hedecian.

Iscaultura,

Whain

Urmare: directia finantii economiei nationale  
G. A. S. -

Intrebare Cine conduce acest sector? 167

- Raspuns. Seful sectorului este Affiri Teon iar directori Lozsa C-tin in 1950 apoi Nela Focanu si Dinu C-tin in 1957. in 1952. sub conducerea lui Tarde Alexandru cu acordul distributiv de conducere din partea de partii de la de consultati privind finantarea inchinarii G. A. S. mitor la cerere.

- Intrebare Ce stii tu despre societati Tshoria in acest sector privind finantarea G. A. S. mitor?

- Raspuns. Stiu ca societati Tshoria nu erau niciodata in acest sector privind finantarea G. A. S. mitor intrucat el era substatut pe care le-au avut si lucra in sectorul lui Voile Heterogen.

- Intrebare Ce mai ai de spus la tara despre societati Tshoria?

- Raspuns. Stiu de la Costandatos ref de servicii la directia portofolului si volutarii ca el a aprobat in re decia lui Edilij Dolton circa 80 (aproximativ) oameni over "Elijotiei" bugetul de lei 10.000 (sau mai) care pe piata pietei era de circa 50-60000 (sau mai) si care nu era de la legal din punctul de vedere al pietei si al tehnicii si fie cel al pietei. Deosemeni mai curor a societati Tshoria a lucrat la a comertului sau Elveticianii prin care s-a aprobat o sectora in care se des de depozitului pentru bunile nationale

Sempătura.

W. H. H.



Urmas: nationalizate in tota, concurta a ero  
cantans legi nationalizari in parte a parte  
si puru in sphiore concurta tehnica ratificata  
pinti un decret sau lege ceince nu s'a putut  
in totalitate fat puru in sphiore concurta.

Altiore nu mai curor depe facinista  
Lehoue.

Diye ca am etit presentul pures merbol  
curdit cu curdit in n'ou corins cu el cores-  
ponde intornai in cele delectate de mine  
il n'atun ni remuez.

D. agnitate:

Rosianu N.





162

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Crain Ioan născut la 3 Februarie 1908 în comuna Buneti-Argeș fiul lui Nicolae și Elizabeta de profesie funcționar în ultimul domiciliu în Buc. str. Școlii Veterinare (D. de stare civilă, ultimul domiciliu) Leușteanu № 22.

6 Octombrie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și min. \_\_\_\_\_

s'a terminat \_\_\_\_\_

— Intrebare: S-a ținut vreo sesiune plenară în cadrul Ministerului de Finanțe după înlăturarea fostei conduceri a ministerului cu privire la credite acordate Ministerului de Finanțe?

— Răspuns. S-a ținut două sesiune plenare una prin Aprilie 1952 numai în funcționarii Ministerului de Finanțe de la reș. de servicii în noș prezidenți de pe teren Districte alte la începutul lunii Iulie au reș. de reș. de servicii financiare regionale din toată țeara în funcționarii Ministerului de Finanțe de la reș. de servicii în noș prezidenți tot de pe teren D. tru ministrul Finantelor.

— Intrebare. Ce caracter au avut aceste sesiune și cu ce scop s-au ținut?

— Răspuns. Au avut caracter de informare organizațională în care se prezintă de buget pe anul 1952, Tronșare de servicii

Iscălitura,

Urmare: in legatură, cu ocaziunea interminării  
prezentului precum și unele dispoziții de mijloc.

Acuza la prima vedere, ica la rediția o doua  
din luna Mai demnul ministru Petrescu O-tin  
a informat participantii la rediția de unele  
date privind de este foarte conștient o ministru  
teului precum și o răspuns la cele discutate în  
colegii și în redițiile precedente decembrie  
o an hiet trei rapoarte dela trei of. de  
certificări financiare regionale origina număr  
deținute de ei pe trimestrul I al anului 1957?  
după care au urmat discuții.

- Intrebare: Este și participat la discuții la  
reditații din Mai în ce probleme și rediții?

- Răspuns: Gogașiu participat la discuții și  
am rediții următoarele probleme la cele  
expuse de demnul ministru Petrescu O-tin:  
Am avut ca legea privind titlul gospodăresc din  
1949 e legea privind patrimoniul deținerii  
în posesie (impozabil) și cu concursul comitetelor  
scientifici și întocmit prezentul legii care preceat  
a fost aprobat de Biroul Politic al P.M.R.

În ceea ce privește identificarea gospodărilor  
chiluzuristi am avut ca ocaziune privirete  
anuale pe comitetele executivă de științele  
populare deoarece nu există nici o lege, decât  
au hotărât o comitetului de ministru care  
am prevădit ca este o propoziție chiluzuristi  
o an care sunt criteriile după care se identifică  
o gospodărie chiluzuristi, și totul a fost  
hotărât pe opoziția comitetelor executivă de  
științele populare subordonate comitetului de

Iscălitura,



Urmare: ministri in temporor carminei pentru ghera  
legi fatindoi populore dela cere prima  
in cere verificarea ghera ordinib privita.

Am mai avut in organela administratie  
me pot atolndi forte politice in ca problema  
adunamente sau prima Ministerial de Finante cere  
tetur a seriat organela politice in administratie  
competente depe identificarea dihidrae.

- Intrebare Cere a fost pozitio of-tale in  
vedinte din Mai 1952 facti de obtinere  
reunorte de verba conducere a Ministerului  
de Finante?

- Propozitiu Politie mea a fost, citirea facti  
de domi, ninguile cheloi de lui Luce  
Voula in Tardul Alexandru din Ministerul de Finante  
in anii avutet armatare:

Dom Tardul Alexandru a avut amnatate  
de exarce hincoro de continut practibi  
de referent hincoro in de dispozite de  
notare guvernamentale de a nu face usandii  
nitate (incoro facti) se tinetud. in 1951 stura  
actinitate sa a fost demandare de exarce  
a referent hincoro. Se avute a fore minort  
in Voula Luce de cere a stint de urmarea  
nitate imposibiliti puri in ghera de Tardul  
de cere a primit telegrame de intervi de  
incoro dela vertile finonice din repine de  
din tou. Desermai a pozitio a actinte  
in remisiu de impoate in taxe inda a det  
perand dispoziti de urmarea nitate a  
imposibilitate chise in in repine Constante,



Urmare: nu s-a putut realiza pentru prima oara cele  
care au incercat mai mult.

Deocamdata au existat in aceste regiuni, ca  
leges impozitului privind din anul 1849 trebuie  
modificate, in anul 1851 pentru care reolose  
prevederile bugetului insumate in buget de  
lei din nou zece milioane (12000.000000.)

In continuare au existat ca nu s-a putut  
crea proiectul pentru modificarea legii  
impozitului privind din 1849. intermit de  
nu coboram la care au participat si au deni  
in unelele state Luca Poile, Todor Alexandru  
si ministrul agriculturii au fost de acord.

Antfel ca la buget nu s-a realizat decat  
9200.0000 lei (mai mult de doua sute de milioane)  
in loc de zece milioane lei.

In continuare au existat in ceea ce priveste ca  
vanile Luca m'a chemat la el in luna unde  
era si Todor Alexandru unde mi-au spus  
urmatoarele: ca in anul 1851 nu se modifica  
leges impozitului privind din 1849 interesele au  
s-a intales in

Semnatura,

164

163

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Craini Ioan născut la 3 Februarie 1908  
 în comuna Bunesti Argeș fiul lui Nicolae și Elizabeta  
(D. la de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 de profesie funcționar cu ultimul domiciliu în  
București de. Medic Veterinar Lousteanu N. 22.  
 28 Oct. 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 30  
 s'a terminat „ „ „ „

— Intrebare: Când a început să primească când a dus  
 doțorea întreprinderilor cu fond de rulment propriu  
 — Răspuns: Sui cu doțorea întreprinderilor cu  
 fond de rulment propriu a început în toamna  
 anului 1949, intrucât am participat la o conferință  
 ținută de Ion Luca în sala Ara unde el a  
 anunțat că a început doțorea cu fond de  
 rulment propriu ca nouă meserie întreprinderi.  
 iar doțorea cu fond de rulment propriu  
 la toate întreprinderile din țară s'a terminat  
 la sfârșitul anului 1950, care îndeplineau  
 toate condițiile de doțore scutite fiind în  
 majoritate în restul în anul 1951 numărul  
 lor recunoscuți fiind directori sau  
 miniștri adjuți și miniștri consilier ministru  
 — Intrebare: Ce se urmărește prin aplicarea  
 acestui sistem de finanțare?  
 — Răspuns: Prin acest sistem de finanțare

Îscăltura

*[Signature]*



Urmare: se urmarea controlul intreprinderilor nu  
 pe cele luamesea considerat dupa materialul  
 de operabilitate cercetat ca se fi mai bun  
 deust oel realizat prin credite bancare ca  
 toate ca sunt autori care sustin ca si creditele  
 bancare indeplinesc exact oiciori functie.  
 Cu precizie numai conducerea Ministerului  
 de finante, respectiv VASILE LUCA, MODORAN VASILE,  
 VIJAL AUREL si IACOB ALEXANDRU, stiam ce se  
 vorintat prin oficioasa sistemul. In R.P.R.  
 Sovcomurile folosesc numai credite bancare.  
 In U.R.S.S. intreprinderile din industria grea  
 folosesc numai credite guvernatale fara de  
 suvernet. Dar sunt legi, decrete legi sau  
 hotarari de consiliului de ministri care permit  
 finantare pe cele de credite in loc de fond  
 de suvernet se ofice intalocema numai  
 depositorynile cuprinse in legi, decrete legi  
 sau hotarari de consiliului de ministri.

- Intrebare. D. ta ai cum arat ce s a vorintat  
 forte conducere a Ministerului de finante prin  
 oficioasa sistemului de finantare adica de banca  
 cu fond de suvernet proprii?

- Raspuns. Cu nu stiu ce s vorintat  
 forte conducere a Ministerului de finante  
 prin de banca intreprinderilor cu fond de suvernet  
 proprii deoarece nu s discutat cu mine  
 aceste probleme. Din materialul pe care l am  
 studiat am inteles ca se vorintate controlul  
 prin leu de intreprinderilor de fel ca si prin  
 credite sau mixt (credite si fond de suvernet.)

- Intrebare. Cum s a facut de banca cu fond de



Urmas: sulment propriu la inteprindere ?  
 - Raspuns. Sa cumon cum s'au datat.  
 inteprindere descrece nu au datat cu fond  
 de sulment nici inteprindere si nici nu au  
 luat parte la debara vreunei inteprindere cu  
 fond de sulment propriu.  
 Dessemeni nici nu au oprobol s'au semnat  
 deizile de debara.

Stiu insa ca, heas pincipal a debari au  
 fait de sulment d'inteprindere ghesti de  
 forte condreere a Ministerei de finante prin  
 drenta finantii economice notanda o fait:  
 "Actiuni cert si" porionul cert "presedat de  
 inteprindere la cererea Ministerului de finante  
 iar fondurile necesare au fait creditele hore  
 transformate in credite pe termen lung. non-  
 burarez les faidurii ne potunt intelegere  
 dintre banca de stat si Ministerul de finante  
 conform unei debari a consiliului de  
 ministri din Aug. 1849.

Prin ordine cert inteprindere: condutatul,  
 moten prime, motenide, semifiducie, folniste  
 in tara vandchile si delutari huri de incost  
 oportundud inteprindere si care au intrat in  
 compunerea fondului de sulment iar prin  
 porion cert; creditari huri de plata pentru care  
 se dat huri inteprindere de iste Minister  
 de finante pentru ofi ghesti.

Actiuni cert si porionul cert o fait intermit de  
 inteprindere potunt interesele lor. dumerchil  
 ofat la inteprindere intrand in ordine cert  
 iar surdunle vandchile erau orba surdunle

Semnatura.

Urmas: oreste de integritati ca lumina necesara br.

Tot ce era revendabil, si su greu vandabil chiar in fond tot ce nu era necesar integritatii sau nu era in starea lumii dupa cum au oreste integritate, la doctore oreste ce traie in proprietate limitata de finante si s'au fost in cutodie integritator que o laudatifico si o marea putul realizat la tot.

Bozo primipula o doctore oreste mai nu, pentru informarea nec proprie o curare, dela camblent DOBROHOTOV amia i-au cent redolu ni core mi. o dot redoluie certe precum in material de specialitate amere, lloca reforme finantior ni de credit din U.R.S.S. din anul 1930"

Mentionez ca oreste lloca primipula de era cea mai lumii lloca dupa care se putea face doctore in R. P. R. ni dupa care s'au fost putint signatilor forte conducen o limitate pulni de finante.

Intrebare. Dupa doctore integritator cu fond de rulumet precum oreste au mai folort credite?

Raspuns. Au putint credite pentru:

- Aprovizionari rezoniere, pentru unificari in domu (Pe timpul dela marea marea primii la incercare noiaoni la termen limitot de hanes), pentru depozitari de plo, pentru stocuri de fabricate oiaorate, pentru unificari marea marea in totul independente de integritate, pentru stocuri de materii prime retinute din ordin ingerie, pentru crestari de marea de rulumet dela ingurul anului

Semnatura





186

V

Urmas: in p[er]sua la motoros bugetului, dela directiile  
generale din fondul lor de rezerv[are], dela  
directiile generale qui se folosesc dela o intreprindere  
la alta, pentru acotita lucrui la fonda de rulment  
pentru calcularea mijloacelor de rulment pe  
anul in secer p[er]sua la motoros bugetului in  
credite pe termen lung ori de c[er]ta ori  
intreprinderile sunt in referinta cu redarea  
la la expoziti[on] tutel[or].

Intreprinderile dotate cu fond de rulment  
au putut folosi creditele acotite mai mult deoarece  
ele erau prevazute in legi, decrete si hotarari de  
comisiuni de ministri precum si acotite in  
materialul de reperibilitate.

Sunt et intreprinderile dintr[un]a industriei  
metalourgice si chimice pe anul 1950 au  
folosit credite pentru r[est]aur[are] in drum in  
miza r[est]aur[are] iar directiile generale ale  
ac[est]or ministere nu au folosit decat in  
mod foarte redus acotirea de credite din  
rezerva proprie si nu au folosit deloc tra-  
zactiuni de mijloc disponibil de la o int[er]-  
prindere la alta (lucru) ciore inlocuind  
c[er]ta c[er]ta intreprinderi au avut mai mult  
decat suficiente mijloace de rulment.

In afar[ă] de creditele mentionate mai sus  
intreprinderile au mai folosit in venetioare  
sume; circa opt milioane lucrui din poziti  
stabile impozit pe circulatie paduroasa,  
amortament si beneficii pe anul 1950 si 1951  
circa lei optzeci sau milioane pe timpul  
de la c[er]ta p[er]sua la 1. Martie de februarie 1950, 1951

Semnatura:

Jh



Urmas: n. 1952, din beneficii rezultate la incalzirea  
 Libantului cartelul, circa lei peste milioane  
 pe timpul dela 1950 pînă la 1951 pe ani  
 1950, 1952 din pusele de fond de numai  
 contabile la incalzitul anului sau in perioade  
 orotate, circa doua zeci de milioane pe  
 timpul dela 1950 pînă la 1951 pe ani  
 1950, 1951 si 1952. (este pînă milioane pe luna.)  
 din beneficii planificate nemisate se gasesc un  
 stia est nu merge pînă la notarea Lyetului.  
 Verosimilitate promisiunii fente. numari de mla  
 intreprinderi dupa planul lor au reprezentat  
 in medie decit jumătate din indaca lor,  
 ni creste mersurile se facan global in un  
 importanta pe fonduri caise de la notare la  
 lucrări in plus pentru o ne ghebra rectificabile  
 nevrore. Mentionez ca pe anul 1950 nu a existat  
 o planificie financiară a beneficiilor a mersurile  
 promisiuni fente de intreprinderi erau beneficiile la lege  
 cuprinsa in preturi core reprezentat circa un  
 sfert din reditete sau cum s'a contatet dupa  
 libantule cartelule incheiate.

Inofond de cosurile mentionate mai  
 sus intreprinderile au putet folosi credite in  
 mersuri sau in servicii prin faptul ca au  
 comandat mersuri sau au cerut efectuare  
 de servicii fond s'a li se putinda s'a derchist  
 a creditu sau carturi speciale ni au putet  
 mersurile comandate pe care ni le-au platit  
 de la lipsa de siogment in cartule lor,  
 ordind carturi librate deoarece in ritend  
 notam de platit financiare nu s'a introdus

Semnatura

*[Signature]*





108

167

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CRAIU IOAN născut la 3 Februarie 1908 în comuna  
București - Argos, fiul lui Nădăre în <sup>(D-le de stare civilă, ultimul domiciliu)</sup> în  
ultimul domiciliu în Buc. str. Medic Veterinar Lovreanu N. 22.

30 Oct.

1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și min.

s'a terminat \_\_\_\_\_

- Intrebare: Când s'au acordat întreprinderilor  
crațeni de fond de subzistent?

- Răspuns. Întreprinderile au primit crațeni de  
fond de subzistent dela buget pe anii 1950, 1951 și  
1952 după notarea bugetelor.

Pentru la notarea bugetelor și aparierea acestora  
dela buget întreprinderile au putut să primească  
credite dela banca de stat deși au omis să se  
potrivă hotărâri consiliului de miniștri prin  
care s'au aprobat planurile de credite pe trimestru  
sau pe doi și pe fiecare an în care erau prevăzute în  
creditele pentru crațeni de fond de subzistent aceste mai  
nu, care hotărâri erau obligatorii pentru toți.

Acate hotărâri au fost aprobate de consiliul de miniștri  
pentru materialul ce pînă la notarea bugetului (planificarea  
financiară) nu se putea stabili în fapt de ce au reușit  
întreprinderilor dela buget pe anul în curs de an  
(în unele cazuri) ele potrivă legii în organizarea toate

Îscălitura,



Urmare: venetitatile din mijlocurile lor proprii adica beneficii planificate, ori planificarea beneficiilor s-a facut (opozit.) adica cu retorea bugetului. Se urmeaza se in mod real venetitatile lor de cretari de fond de salariat de acoperit dela buget, mie li se putate scada legol micu sumu sub micu sumu dela buget pams la retorea lui.

Centru a creta in fapt cu nu se putate stabili real de ce are nuse inteprinderea dela buget dau unu tabelu exemplu:

Doua o inteprindea o cretat in planul ei financiar una mie lei put de cost, doua zeci lei beneficiu in doua sute opt zeci lei impozite are put de ruxare de una mie trei sute lei. Intepinderea foto de planul ei financiar o cretat o cretat la fond de salariat se trei zeci lei.

Din beneficiul de doua zeci lei cretat se defolca putrint legi 5% = 1 lei pentru fond directorul iar 10% = 2 lei pentru buget ruxandul unu disponibil de nopte pusec lei pentru acoperirea cretari de fond de salariat putrint legi. Foto de creta scema o ne trece in buget trezoreria lei de platit.

Dupa ophiacea planificari promise de catre cambrului de ministru in urma propuneri limitambari de finante ritote la inteprinderea cretate naci nuse este urmeatoarea: naci naci naci zeci lei pret de cost, beneficiu nopte zeci lei impozit doua sute opt zeci lei sau putol de ruxare tot una mie trei sute lei. Intepinderea in organu taote cretarea de fond de salariat sumu olin beneficiul planificat bugetul nefind obligat de dea naci sumu. Notu pentru coe cambrului de ministru.

Urmare: s'opolea ca pentru la materia bugetului integral  
 deile n' p'nuce credite de la banca se pot da  
 au nense si cae trahim restituti inalt ca  
 integrabile p'nuce creterea de fond de rulment  
 de la buget. Cu plus au exista n'islagi de creta  
 sau heterodi de combinarii de ministri care n'  
 p'nuce pot de la buget a creterea de fond de  
 rulment pentru la materia bugetului integral  
 au au pot obligati n' n'ura la buget p'nuce la  
 fond de rulment si beneficii planificate p'nuce la  
 opolea planificarii financiare si difuzarea acesti  
 la restituti financiare. P'nuce sunt n'tern integrabile  
 au au n'fect de lipsa de mijlocuri bugetari  
 ci difuzarii pot de mijlocuri bugetari ce au au  
 au la dispozitie p'nuce p'nuce n'abile n'nuce in  
 fonduri de rulment p'nuce beneficii n'nuce, si p'nuce  
 p'nuce de mijlocuri <sup>de rulment</sup> n'nuce n'nuce au au  
 n'nuce multe mijlocuri la dispozitie dect. le au n'nuce  
 Tutelare. Cum n' p'nuce planificarea financiar  
 pe an 1950, 1951 n' 1952. ?

Respins. Tutelariile p'nuce la financiare  
 pe an 1950, si 1951 au au n'nuce n'nuce  
 financiar si la cor opolea la tutelare au au  
 indrumat este integrabile si opolea controlat ca  
 este Ministerului de Finante exact n'nuce  
 reals financiar.

Directia financiar economica n'nuce pe baza  
 nominal p'nuce de la conducerea Ministerului  
 de Finante respectiv Tura Voile n' Sorob Alexandru  
 n' p'nuce legi bugetare care p'nuce cu au ce  
 este p'nuce ca se au p'nuce bugetul n'nuce



Urmare: trebuie spus unei verificari minime care  
 a se obtinut exact si seol omu ce trebuie sa fie  
 bugetul, sau sa se incaseze de buget, sau verificat  
 planul financiar de integritate lor sau minime  
 rebor si nu este mad sa a stabilit ca si cum trebuie  
 sa fie omu bugetul si sa incaseze bugetul corespunzator  
 de minime omu de finante. Deste propriu de finis  
 tablou de finante au fost rapoaze concludente de  
 ministri pentru a vedea si core au fost aprobate  
 de devenit oficial obligatorii:

Prii propuneri facute de Ministerul de finante  
 aprobate de consiliul de ministri si au negociat  
 beneficiile si sa au incasat prezenta si cretinile  
 de fond de excludent oido unde a fost coasid  
 create facandu-se pe ministere, raportizarea  
 pe integritatei facandu-se de directiile generale  
 economice ale ministerelor raportare patrunz  
 dispozitiunile date si sunt core de ambele ministere.  
 (Ministerul finantelor si ministerul respectiv.)

Actiunile de beneficii propuse de Ministerul  
 de finante pe 1950 si 1951 nu numai ca au  
 reduset dar sau si depasit prevederile isi pe anul  
 1951 non depasit prevederile au circa cinci sau  
 milioane si sa au reduset prevederile de la prezenta chiar  
 au o ~~o~~ reducere. Aceste incasari au benefici  
 ficale financiare pozitive de Ministerul de finante  
 si aprobate de consiliul de ministri a fost mai  
 mult decat just.

Pe anul 1950 integritatile nu au incasat  
 pozitivomii beneficii planificate si numai benefici  
 legole cuprinse si puti cor la incasare buca-

Semnatura,



170

Urmare: tului contabilul are nesecut toate diferentele  
de la cifre reditabile in plus. Termenurile pe pozitioni  
reprezentand circa un sfert din ceasa au realizat.  
Sotivrea de pret de cost planificat, la cifre planificate  
in parte plan si in parte planificate si parte plan si  
ajunt intr-o letura a consiliului de ministri  
din Septembrie sau Octombrie 1950. Sita ca pe anul  
1951 conducerea Ministerului de finante vegetiv  
Lucas Vancu si Todor Alexandru a tuluit cifra  
glabla de la cifre de un mlti cimsi multide  
la finantier Soromile.) Aceto cifra a fost tuluit  
in calcul la primul post de buget fiscal pe anul  
1951. Cifra glabla ne tuluita mai sus a fost  
tuluita prin metoda coeficientului in tuluita  
causa si de rezerva interna ca rezerva in  
integritate.

Directia finantier romana, metoda de buget  
de la pozitioni fiscale pe ministere si directii se da  
a gura la a cifre cu cimsi multide mai mult  
de la aia a conducerei ministerului de finante  
Lu, Vals Tancu si David Borom au realizat  
pe Todor Alexandru (Todor) de la sf. fiscal si domul  
comitii Dobrotar de aceto tuluita.

Abilita sau fiscal de la metoda coeficientului  
sau directa unde sa tuluit cifra fiscal a avea  
in vedea rezerva interna de integritate  
ca tuluita. se reamisi sumari de la sumari de  
reducere a putului de cost glabla de la con-  
siliul de ministri.

Todor Alexandru a gura cu cifra Ministerului  
de finante este tuluita in de un fac superior

Semnatura,

Urmare: *fiu* se pare ca se poate realiza  
 in chior degeni foto de rezervare interne de  
 independenta Ministerul venisudind deist  
 talulica veniturilor reale de inconst dela  
 buget unde taluri se intrabun nipa Vorle  
 Luce. Fiind intrabot Vorle Luce de foto fiind  
 si daniel camlier Dobroktor o spus se muso  
 se realizoas foto de rezervare interne de  
 independenta chior in degeni mari Ministerul  
 onend obligatia de o iteluli veniturilor reale pentru  
 buget. Tuta lincz sa venit si daniel ministru  
 d'industria metalurgica si chimica core o confind  
 ce mut rezervare de tutele in independenta stand exaghu  
 integritate, 23 August "Bucurati core se refectur de  
 pote aini nite de (veniturilor) negoase n'uman  
 microrama ovter relectur de inconst pentru tot  
 veniturilor inconst.

Pe baza actiunilor directie finantelor economice  
 notriale o intonuit linczile de finantare ca pro  
 pimeni de Ministerului de Finante de planificarea fi  
 nanciar pe 1957. Acate pagini au fost ovite pe  
 nardul de Curia de stat o planificari.

Pe comitului de ministri cand s'a gredut ple  
 nificarea financiar pagini de Ministerul de  
 Finante pe 1957, un s'a ridiat de daniel ministru  
 nicio directiune iar daniel ministru d'industria  
 metalurgica si chimica si daniel ministru d'industria  
 ov spus ca non realizo chior mai mult seob  
 o spus Ministerul de Finante. Tute ovte la curia  
 Vorle Luce, Madara Vorle, Dosh Alexandru si Pulica  
 Otto iar au ovtra ovote dela ultiuni deni.

Semnatura,



176

Urmare: Ministerele prin planurile financiare au avut  
 o astfel de intiativa reala financiara si integritate  
 executiv si poate vedea din cadrul ministerelor  
 pe care la curora ni amine. Pe anul 1951 Ministerul  
 transporturilor a realizat circa 2000 milioane noi  
 note milioane lei beneficii, consiliul de ministri  
 la propunerea ministerului de finante circa 2000 milioane  
 beneficii in Ministerul transporturilor a realizat  
 circa 2000 milioane lei; Directia generala E.P.D. a  
 planificat opt note de milioane, consiliul de ministri  
 in urma propuneri ministerului de finante a aprobat  
 circa 2000 milioane beneficii in Directia generala  
 E.P.D. a realizat circa 2000 milioane din note de  
 milioane lei; Ministerul metalurgiei si siderurgiei  
 a planificat circa 2000 milioane consiliul de  
 ministri a aprobat circa 2000 milioane din  
 note de milioane in urma propuneri ministerului  
 de finante, realizand circa 2000 milioane  
 din note milioane lei. Este la germen calitatea minister  
 in la curora.

Acum intiativa generala noi noi este cu pla-  
 nificarea financiara propusa de Ministerul de  
 finante si aprobat de consiliul de ministri a fost  
 mai mult decat buna si prin ea s-a adus importanta  
 rezultata tehnica care s-a putut finanta confort  
 toate activitatile de stat. Pe anul 1952. ministerul  
 de economie sau o astfel de realitate financiara si  
 integritate la planurile prezentate de ministri au fost  
 examinate de directia finantelor si serviciu national  
 si putina de impartirea de de conducerea ministerului  
 de finante (Tocul) asupra beneficiilor a fost fixata



Urmas: la care una mta. are xxi in banda lei.

And de rentul finantier in notanda a fost trimis la Curie de tot a plinificari. Intre care are obligatiuni potintit legii lugathij ce se opus- orala sau se achita nes abintura cu finit de foto creanta in februarie 1932. Total blaxorden e rezonans cu un se no indica nici abintura deosare camine de tot a plinificari stei care a fost creanta nuna intant thintant de finta picose una mai nua inante.

Curia Curia nua a opus cu a obtint nua fonalit dela Curie de tot a plinificari foto abintura. In comitit de minti s'a puzus puzentit mintitit de finta de plinificari finantier pe 1932 ce a fus de caritit in comitit de minti a opusot finta nua modifia puzentit thintantit de finta.

Semnatura,

170  
171

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CRAIU IOAN născut la 3 Februarie 1908 în comuna  
Bunodi - Răzoi, fiul lui Ștefan și Elisabeta de profesie funcționar cu  
(D. de care civilă, actuala domiciliu)  
ultimul domiciliu în Buc. str. Medic Veterinar Docurteanu N<sup>o</sup> 22

2. Volumine. 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și min. \_\_\_\_\_  
s'a terminat „ „ „ „

— Intrebare: Când s'au acordat întreprinderilor  
creșteri de fond de rulment?  
— Răspuns: După votarea bugetelor pe anii 1950, 1951  
și 1952 întreprinderile au primit creșteri de fond  
de rulment. Până la votarea bugetelor și exigerea  
autorizației de la buget întreprinderile au putut să pri-  
mească credite de la banca stat deocă au avut  
nerese potrivit hotărârilor comisiunii de ministri  
prin care s'au aprobat planurile de credite pe trimestru  
sau pe doi ani și s'au emis cereri în care erau prezentate  
și creșterile pentru creșteri de fond de rulment au-  
tote mai sus, care hotărâri erau obligatorii pentru toți.  
Aceste hotărâri au fost aprobate de comisiuni de  
ministri pentru menținut și până la votarea buge-  
telor (planificarea financiară) unde se putea stabili  
în fapt deocă au neresc întreprinderile de la  
buget pe anul în curs deocă ele potrivit legii  
în exigerea toate necesitățile din mijloacele lor

Îscălitura,



Urmare: proprii interes. Beneficii planificate ori planificarea  
 beneficiilor s-a facut (aprobat) adusa cu noile  
 bugetului. Neamendandu-se in mod real nece-  
 sitatea lor de crestere de fond de rezervant  
 de a se ajuta dela buget, nu li se putea  
 acorda fond mic sau mare sub mic sau mare  
 dela buget pentru la noile lor.

Intepinderile prin planurile lor financiare  
 pe ani 1950, 1951 (si 1952) nu au existat intru  
 seala financiară a lor iar organele lor tutelare  
 nu au indrumat aceste intepinderi si nici con-  
 trolat ca si arate Ministerului de Finante  
 exact intru seala financiară.

Directia financiară economiei nationale pe  
 baza normelor primite dela conducerea  
 Ministerului de Finante respectiv lucra Vanla  
 in colaborare cu Alexandru si potrivit legii bugetare  
 care prevede ca si ce ar fi prin exersare organizate  
 bugetul statului trebuie sa se realizeze intru  
 anumite scopuri care a se stabili exact si real  
 numai ca tehnica sa. planificarea bugetului sau  
 sa se incaseze de buget, sau realizat  
 planurile financiare ale intepinderilor si  
 in acest mod s-a stabilit ce suma trebuie  
 sa planificarea bugetului si ce suma trebuie sa  
 incaseze bugetului ca propuneri ale Ministerului  
 de Finante. Aceste propuneri de Ministerului de  
 Finante au putut realiza si aprobat ca contributiile  
 de minimi ele devenind astfel obligatorii.

Stiu ca pe anul 1951 planurile financiare ale  
 intepinderilor aratau ca beneficii planificate circa  
 60% in medie din beneficiile ce ulterior au



Urmare: <sup>173</sup> planificata de consiliul de ministri pe care au  
 la propunerea Ministerului de finante. In consiliul  
 de ministri cand s-a discutat planificarea fi-  
 nanciara pe 1951 dar mi ministri si ministrul  
 industriei metalurgice si chimice precum si al  
 surselor au spus ca vor realiza beneficii mai  
 mari decat cele propuse de Ministerul de finante  
 iar pierderi mai mici. De aceasta are cunoastinta  
 Lucu Voile, Madaran Voile, Teodor Alexandru si  
 Bulicea. Ote au cunoscut aceasta dela ultimii doi.  
 De aceea mai curand ca in cadrul ministerii  
 nu au primit directia iar Comisia de stat  
 a planificarii a mutat favorabil aceasta planificare  
 care potrivit legii s-a realizat si delapsa la un an.  
 In urma venirii directiei finantelor economice  
 nationale aflate de beneficii au totu in planurile  
 financiare de Ministerelor au fost majorate iar  
 pierderile au fost minorate. Aceste operatiuni au  
 redus pretul de cost care a dus la minorarea  
 costului fondului de rulment corespunzator.  
 Aceasta verificare s-a putut pe baza metodei  
 coeficientilor. Canducerea Ministerului de finante  
 respectiv Lucu Voile si Teodor Alexandru au cedat  
 beneficiile si pierderile globale tot prin metoda  
 coeficientilor si tinand seama si de rezervele  
 interne ce se gaseau in intreprinderi pe pe baza  
 dreptului lor legal de a propune consiliului de  
 ministri care aproba beneficiile reale ce trebuie  
 sa le incaseze bugetul si pierderile reale ce trebuie  
 sa le platesc precum si costurile de produs ale  
 subiect reale ce trebuie sa le platesc.

Urmare: Statutul un beneficiu de care s'nte cina  
 m'ltitudi pe intregu economic (incluziv sovra-  
 mune) care era mai mare cu circa cina cina  
 m'ltitudi deist cel astat de directia p'ntoni  
 economic restione de cu cina 80% deist al  
 astat de ministri (dote probabile.) Apa m'ltitudi  
 de dusa v'rbu in Tord Alexandru o fort p'ntoni  
 in l'cti in colul la quind p'nt pe bupe pe  
 anul 1857.

Semnătura,

174  
173

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al CRAIU IOAN născut la 3 Februarie 1908 în  
comuna Burești-Argeș fiul lui Iulian și Elodeta de profesie  
funcționar cu ultimul domiciliu în Buc. str. Medic Veterinar Constantin N22  
(D de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și min. \_\_\_\_\_  
s'a terminat „ „ „ „

— Intrebare: În ce mod s'a făcut planificarea  
finanțiară pe anul 1950 ?

— Răspuns: Pe anul 1950 s'a cerut ministerele ca inter-  
prinderile să depună planuri financiare pe care Ministerul  
le-a înaintat centralizat Ministerului de Finanțe.

Pe baza cifrelor din planurile financiare verificate de  
direcția financiară economiei naționale s'au inserat în  
buget cifrele de beneficii, mijloacele de subvenții  
și indemnificări planificate care au fost aprobate de consiliul  
de miniștri. Pe cât am văzut a existat o planificare proprie  
deas. deoarece întreprinderile nu au fost obligate să  
vorbească numai prin intermediul beneficiilor planificate ci numai  
beneficii cuprinse în prețul de vânzare și care se  
răspund până la 15 de luni următoare după intrarea  
efectivă în funcție pe luna anterioară și care reprezintă  
circa un sfert din beneficiile reale. Diferențele de  
beneficii s'au plătit la buget după încheierea  
bilanțurilor contabile trimestriale și anuale.

Îscălitura,

*Jh*



Urmare: <sup>11</sup> Intrebari. Dar pe anul 1951 in ce mas  
s'a facut planificarea financiară?

— Prognosis. La inceputul anului 1951 Ministerul de  
Finante a cerut Ministerului ca interdependente sa  
descrie planurile financiare. Ministerul primind  
planurile financiare dela interdependente le-a verificat  
in operi cu programul le-a inlocuit controlul de pe  
directia generala in Minister la Ministerul de Finante.  
Canducerea Ministerului de Finante Luca Vorla in  
Ticol Alexandru au evoluat beneficiile pe intreaga  
economie la circa una sute cinci milioane lei  
(inclusiv Sovromile), cifra creata fiind hota in calcul  
la o varianta a proiectului de buget pe anul 1951.  
Calculul cifrei mai sus aratata s'a facut dupa metoda  
de glabde proiectate in planul de stat, prin metoda coefi-  
cientilor in tendinta seama de rezerve interne  
de interdependente si a fost data ca cifra de control  
directiei financiare economiei nationale.

Ministerul de Finante, directia financiară economiei  
nationale primind planurile financiare de Ministerului  
Directiei generale si interdependente pe baza baza nor-  
mala data de conducerea Ministerului de Finante  
Luca Vorla in Ticol Alexandru in conformitate cu  
legile financiare care prevedea ca Ministerul de  
Finante este obligat sa stabileasca rediti in totalitatea  
lor veniturile ca au de incasa la buget precum in  
cheltuchile de cheltuchile, au verificat planurile financiare  
regenerative. Verificarea s'a facut prin aplicarea metodei  
si directiei financiare economiei nationale prin  
metoda coeficientilor si metoda directiei oala unde  
a fost cazul realizandu-se seama de toate re-  
zervele interne ce se gasesc la interdependente.

Jh

Urmare: Pe baza acestor neînfrînări și gîrșuri primite  
 la a cifră cu circa cinci milioane mai mică sînt  
 crea dator de conducerea Ministerului de Finanțe.  
 Pentru a nu mai avea de a face cu David Bănuș  
 venit la mine și mi-au comunit cele neînfrînări mai  
 mai mici și mi-au întredat ce e de făcut. Eu le-am răspuns  
 că nu negăm la Tareb Alexandru că sîntem cu ei în față.  
 Tareb Alexandru, de fapt fiind și domnul comisar Dobrotov,  
 ne-a răspuns că Ministerul de Finanțe urmează să stă-  
 lească veniturile reale și că cifra se va redresa și că sînt  
 depuși fiți de rezerve interne din întreprinderi: în-  
 întredăm și pe Luca Voula pe care am fost de-a  
 Tareb Alexandru și domnul comisar Dobrotov și ne-a  
 spus că Ministerul de Finanțe are obligația să stălească  
 veniturile reale și că numai se va redresa și depuși fiți de  
 rezerve interne care se găsesc în întreprinderi. Pentru  
 venim și domnul ministru și Ministerul Industriei și  
 Chimiei care a gîrșit și în întreprinderi sunt  
 rezerve și în întreprinderea "23 August" București are redutii  
 circa sute de milioane și că numai micșorăm costul  
 și aduce stălească veniturile importante. Astfel a rămas  
 la urmă cifra totală de conducerea Ministerului de Finanțe  
 pe baza acestor cifre directie financiară economie națio-  
 nală a făcut raportarea pe Minister și Direcție Generală.  
 La raportarea de față de circa milioane pe Minister am  
 fost cu David Bănuș și <sup>cu cifre de valoare raportate</sup> de la Tareb Alexandru și  
 la Ministerul Transporturilor, Direcție Generală E.P.D.,  
 Ministerul Agriculturii, Ministerul Industriei și  
 Chimiei și Ministerul Industriei Ușoare, trei  
 diferitele lungăte. (Că de la 1 Ianuarie 1951 au trecut  
 din comerț în industrie și din mijlocul au devenit  
 beneficii. Raportarea pe întreprinderi potrivit  
 întălească și la Minister

Semnătura.



Urmare: de Finante si Ministerul regestrului, s-a facut de Directiile Generale Economice la Directia finantelor economice nationale.

Prin aceste operatiuni si prin faptul ca intreprinderile era obligate sa verse 10% din beneficiile planificate bugetului din care suta sau o parte nu sunt tot la intreprinderi pentru si prin necesitatea beneficiilor dintr-un bugetul stabilit potrivit decretului 38 din 1951 intreprinderile au fost legate direct cu bugetul statului.

Propunerea Ministerului de finante de planificare financiară pe 1951 este si ocazia oportuna pe 1950 au fost ocazie favorabilă de Comisia de Stat a planificării ocazie ca sa obligatiune legea bugetului.

Propunerea de planificare financiară pe 1951 a Ministerului de finante au fost supuse Comisiei de finante si operatiuni de suta.

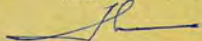
La comisiile de ministri dintr-un minister de Ministerul Industriei Metalurgice si Chimice si a Ministerului constructiilor au spus ca nu rezolva elia mai mult decat a propus Ministerul de Finante in celelalte ministri nu au ridicat nici o obiectie.

Decretul o amanta lina, Ionela, Madarom Ionela, Tord Alexandru si Rubicea Otto au curandura dela ultimii doi.

- Intrebari. Ce greutate au fost create intreprinderilor prin necesitatea beneficiilor si necesitatea planurilor planificate. Poate de propuneri pentru de Minister.

Propuneri. Ministerul de finante nu are dreptul sa dea un post sau sa modifice beneficiile planificate sau sa modifice planurile planificate intr-un cost ocazie sunt aprobate de Comisiile de ministri si numai Comisiile de ministri la post modificarea planurilor.

Semnatura

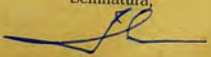




Urmare: Ministerul de Finante potrivit legilor financiare  
 si materialului de specialitate care de dreptul se sta-  
 bilescu veniturii reale de incasat la buget si cheltuieli  
 reale de platit dela buget parte prezenta Comitetului  
 de ministri care se abata in ordine beneficiilor  
 unui si prezenta unui ministru decet acela popor de  
 Ministerii in pe anul 1954 anuon ca o parte orfel  
 de propoziti care au fost aprobate la Comitetul de  
 ministri.

cu amoro ca planificarea financiară se si gudea  
 gventii intreprinderilor, dar totu au existat totu  
 gventii acestea se detoara numai Ministerelor  
 economice care nu au raportizat bine beneficiile  
 si prezente planificate pe intreprinderi si care ulterior  
 au anuonit osemenea cazuri direct sau la savsoarea  
 intreprinderilor) nu au ceput Comitetului de ministri  
 verificarea planurilor financiare respective caci dov  
 se procedea ora nu putea si exista niciun fel de  
 gventate date fiind ca planificarea financiară pe  
 1954 nu numai ca nu s'a realizat dar s'a si  
 depusit pe ministere la beneficii au arsa cingisuta  
 milioane iar la prezenta au o suma scuma in  
 minus. Propunemle Ministerului de finante de a  
 ce mijloc beneficiile si de a se misca pe toate  
 fete de propunemle Ministerelor si care sa opred  
 de Comitetul de ministri nu au creat niciun fel de  
 gventii intreprinderilor deoarece de s'au fcut pe  
 Ministerii si Directiile generale si nu numai ca s'au  
 realizat dar s'au si depusit, creindu se stabela  
 veniturii importante care s'au finantat integrid si  
 complet activitate saba.

Semnatura.

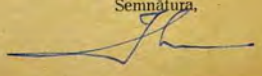


Urmare: Inghetina propunuta Ministrului de Finante  
 divizionale asupra drept de contestatie la comisiile  
 de ministru cand va apela propunuta de plangerea  
 si apoi cand va apela presedintele de buget, deose-  
 menea la comisiile pascunilor a unui edict  
 notand cand va apela presedintele de buget pen-  
 ni in Hares Bolonca, Jenele cand va apela  
 bugetul ori domnia ministrii nu se poate afla  
 la contestatii ceea incoace ce nu se exercita  
 greutate la interpretari sau dovezi se pot urmat  
 sunt riscate.

Potrivit notandul bugetor nou hotarise vante-  
 legere intru ministruul finantelor si in sine de  
 ministru se rezolv de comisiile de ministru  
 secta privind incoace si executor bugetului  
 si summe cu orice apela bugetului si in tot  
 cazul amara cu orice executori lui Ministerale  
 fiind obligate se aduce la contestate comisiile  
 de ministru secta vantelegere care a fi rezolvate,  
 ori dovezi se pot greutate la interpretari, ministru  
 dovezi se au cumont erau obligate se la colura la  
 comisiile comisiile de ministru care rezolvare. Cu  
 nu cumon se fi pot gemenca comisiile secta ministru  
 de finante nu se pot obligate se executori se  
 secta pascunilor de catre Comisiile de ministru.

Inainte ca propunuta Ministrului de Finante se  
 fie trimisa Comisiilor de stat apoi asupra Jucul  
 Alexandru lui ce a comisiile privind la tabelul  
 domnia ministru si ministerelor engajate de  
 si industrii; dechetele; Industrii; Trase, Comisiile  
 Interioare si comisiile externe, Afaceri de beneficii

Semnatura.





Urmare: propuse pentru planificarea si de puterea auto  
 unde a fost cazul sugardarii si si comunitate sunt  
 de acord cu aceste si pe sau nu. Stari cu domnia  
 ministrii si ministrului; Industria Bazei si Comertului  
 Interior au comunitate si se vor si lui Nicolae Alexandru  
 cu sunt de acord sau domnia ministru si Directorului  
 energiei electrice si industriale electrice tehnice a doua si  
 in calitatea lui. Vorbe luate fata de aceste si comunitate  
 lui Nicolae Alexandru cu este de acord cu aceste propuse  
 deoarece pe anul 1951 nu realizeaza o productie mult  
 mai mare decat cea produsata in planul de stat.  
 Nu amon de la Nicolae Alexandru de la o mai comunitate  
 si de la ministerele centrale de planificare. propuse de  
 Ministerul de finante.

Pentru a exista un interdependenta in planurile lor un  
 au existat intr-o parte reala financiara si la noi cu ministerele  
 qui propunente la Ministerului de finante deoarece  
 un au existat intr-o parte reala financiara si interdependenta  
 de la comunitate, comunitate din anul 1951:

- Ministerul Transporturilor a propus de la miliarde  
 noua sute de milioane beneficii si s-a planificat circa  
 noua miliarde si a realizat circa noua miliarde.
- Directia Generala Edificii P. si D a existat circa  
 opt sute de milioane si s-a planificat circa de la miliarde  
 si a realizat circa de la miliarde de la noua miliarde.
- Ministerul Industriei Metalurgice si Chimice a existat circa  
 noua miliarde si s-a planificat circa unu si zece miliarde  
 circa noua sute de milioane si a realizat circa de la noua  
 miliarde optu noua sute de milioane.
- Ministerul Energiei Electrice si Industriei Electrice  
 a existat circa de la miliarde si s-a planificat circa  
 optu miliarde si a realizat circa optu miliarde si

Semnatura.

*[Signature]*



Urmare: nite de milioane.

Cu toate acestea mai nesemnificative este planificarea propusa de Ministerul de Finante in numai cu o parte reala dar chiar nul realitate si cu. dar in general si a fost singura prezenta si prin ea nu s-a urmat decat o ne stabilitate neminimale reade de incertitudine de altitudine reade de stabilit.

Tar prin neastatutele stabilitate si a finantelor integral si complet toate articolele statului. Fara aceste planificarea nu se putea finantare integral si complet articolele statului din lipsa de venitur.

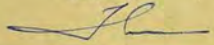
Deas se luau ca si lucrurile acestea se minimeze veniturile statului. se enducau in minus cu circa patruzeci de milioane lei. la buget s-a putut sa duca la un minus de cheltuieli compensator adica la neplatarea combustibilului integral si a stimulilor statului.

Intr-unul din trimestrul trei Curtea de Stat a Planificarii a dat o parte de sarcini pentru restarea pretului de cost cu oputerea Comitetului de ministri potriant planificarii financiare aprobate de comitetul de ministri.

In afar de cele acestea mai nesemnificative este planurile financiare aprobate de comitetul de ministri au fost raportate de Ministerul de Finante in tabel cu o serie de efectuarii pozitive. Trimestrul acestea prezenta se atat in articolele bugetului cat in ceea ce bugetul pe ani 1950 si 1951 cu si pe 1952.

Pe anul 1950 sau realizat beneficii mult mai mari decat cele acestea de integritate si propuse de Ministerul de Finante si Ministerul de Finante aceste incasari cu acestea nu au incluzut si cantitate

Semnatura,



Urmare: interzicibile ca astfel titolul este venitului sa  
se cuprinda in buget.

dela Tansen si David Borenson au venit la  
mine deoarece erau consilierii ministerului  
pentru directia finantelor economice nationale si  
am spus in zi la Tord deoarece odata cand  
directia si putea sa ia masurile necesare ca sa  
puta sa se dau numai consultati reputez sa sau  
nu sa masuri in problema ridicata ca privita la  
planificarea finantelor pe 1957.

Meriturile ca cifra de masa este cum mii mii  
o forte pusa cu mult mai mult si de la o cifra de  
control directiei finantelor economice nationale pentru 1957.  
ca sa nu o forte mare de o regiune o beneficiu  
fapt de Ministerul de Finante este de a face  
procurarea la care o gura directia finantelor economice  
nationale si numai ca nu sa nu se ridice cifra de  
control de la cifra procurarea la care o gura  
directia finantelor economice nationale prin regiunea  
beneficiuilor este de cele cunoscute in planificarea  
(pentru) prin metoda coeficientilor si de peste orice unde  
o forte ca sa nu se retrindem sa scadam de toate (sa)  
resembla intare de intelegand.

Dupa ce am avut prezentul proces verbal de  
interpretare curint cu curint si in or camin cu  
el corectele intencii in cele de vorba de mine  
intinzi renume.

J. Anchetat.



180

178

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arrestatul CRAIU IOAN născut la 3 Februarie 1908 în comuna  
Bunesti-Argeș fiul lui Săulesc în stare de plină funcționare sau  
ultimul domiciliu în Buc. str. Medici Veterinari Lovinescu N° 22.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 Noiembrie 1953

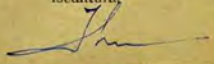
Orașul București

Interogatoriul a început la ora ..... și min. ....  
s'a terminat „ „ „ „

— Intrebare: Cănd și cum s'a acordat întreprinderile  
creșteri de fond de rulment în anii 1950 și 1951?

— Răspuns: Nu există pe anii 1950, 1951 și 1952 nici o  
lege, decret sau Hotărâre a Consiliului de Miniștri  
care să prevadă când se plătesc creșterile de fond  
de rulment deosebenim nici în materialul de specia-  
litate cercetat nu am văzut să ar existe termene  
stabilite când trebuia să se plătească. În lișta acest  
teror s'a aplicat principiul general și gemen că plata  
se face atunci când se cunoaște <sup>în cele mai bune condiții</sup> necesitatea  
și necesitatea s'a cunoscut după notarea bugetului  
(planificarea financiară) când întreprinderile au început  
să primească creșteri de fond de rulment cu  
începerea zilei unu Noiembrie a fiecărui an.  
Până la primirea creșterii fondului de rulment  
de la buget întreprinderile au putut să ia credite  
de la banca de stat numai dacă au avut nevoie  
și aceasta potrivit Hotărârilor Consiliului de Miniștri

Iscațitura,





Urmare: pînă cînd s-a aprobat planurile de credite pe trimestrul  
unui și doi și pînă cînd s-a aprobat și creditele  
pentru creșterea de fond de rîndment.

Hotărîrile Consiliului de Miniștri s'au dat pentru  
motivul că în fapt nu se putea stabili necesitățile  
întreprinderilor deoarece pînă la legea respectivă ne-  
necesitățile întreprinderilor se exprimau din mijloace proprii  
și din unele beneficii planificate, or beneficiile planificate  
nu s'au cunoscut decît adică cu aprobarea planificării  
financiare (rețeaua bugetului) motiv pentru care pînă  
atunci nu se putea acorda nimic din buget.  
Proiectele hotărîrilor menționate mai sus au fost în-  
terzicte de d. Luca Vorile, Vizitiu Burel și Totod  
Alexandru pînă în d. 10 Iunie 1944 de la care  
pe care nu s'a cunoscut.

Pînă la creditele pe care întreprinderile puteau  
sî le ia de la Banca de Stat și pînă la  
soluțiile ce le ofereau dispozițiile și neocuparea în  
fondul de rîndment precum și pînă la mijloacele de  
rîndment, beneficiile planificate și  
cele constatate din anul precedent și următor,  
întreprinderile au avut la dispoziție chiar și  
multe mijloace lichide și se la era rezonabil.  
Dacă nu ar fi fost așa și nu se putea constata în  
fapt că nu se acorda de la buget pentru  
creșterea de fond de rîndment, ar fi fost o între-  
prindere care a avut în planul său unele  
beneficii mai mici decît creșterea de fond  
de rîndment, a trecut în planul său ca dife-  
rențe și s'a acorda de la buget. După pla-  
nificarea financiară aprobată de Consiliul de  
Miniștri întreprinderile au fost mai sus și s'a

Iscașitura,

*[Signature]*

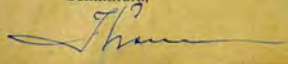
121

III

Urmare: stabilit un beneficiu planificat mai  
mare deist cresteres de fond de rulment  
deci nu i se curvencia mica e summa de la  
buget ide in cazul cand i se deorda se  
facea fara vreun drept ni fara ce intrupinderea  
si oibenevise.

Su amox care a fost suma totala propusa  
de ministere ni planula lor punitoare la  
criteri de fond de rulment dessemeni un  
mai amox concret ce manifestari e adus  
ministerul de finante deorece nu au stabilit  
mica e cretere de fond de rulment, nu au  
participat la stabilirea anumei criteri de  
fond de rulment ni mica nu au verificat o  
otfel de stabilire interesat nu au avut  
mica strilutii ni creoste materie ni mica pe  
oreis de a verifica un sector al directiei  
economiei nationale creoste strilutii de au  
avut directorii respertivii: Paul Alexandru.  
Stiu insa ca propunerea Ministerului de  
Finante au fost aprobate de Comitetul de  
Ministri iar ceasa e aprobat Comitetul  
de Ministri Ministerul de Finante e  
respectat in total. Su amox ca ince  
intrupinderea sau Minister nu si fi fost  
reca intrupinderea la Ministerul de Finante  
juri care nu avute ca nu au fost calculati  
luie criteriile de fond de rulment  
planificate de Comitetul de Ministri ni usua  
propunemii Ministerului de Finante. Deorece  
nu amox ca vreu Minister nu si fi fost

Semnatura.





Urmare: vece intemprinoare la Comitetul de Ministri cu privire la contentele de fond de rulment aprobate de Comitetul de Ministri excesive si propuneri Ministerului de Finante despre Ministerul de Finante nu a putut obliga Comitetul de Ministri sa execute ceva in ocinta prinuta cerere in scris cu planificarea contenitului fondului de rulment a fi lucru facut.

Plățile pentru contentele de fond de rulment si au efectuat in felul urmator:

Sursele financiare economiei naționale a intorsit referate de plati dupa planificarea financiară aprobata de Comitetul de Ministri care a putut reperțata in total si pe care nu le a putut prezenta spre aprobare. Eu pe  baza delegatiei mele dota de voile lucru oricand dreptul sa aprob plati dela anunta articole bugetare cu verificat si aprob contente referate chiar la prezentarea lor in rezultatele anuale si nu sa lucru de out fel.

Stiu ca au aprob toate acelora Ministerelor prin care contentele au erunt excesive in contul negrosului de rulment pe care negrosul de rulment urma sa le primeasca dupa notarea bugetului (planificarea financiară) si pentru care di inter financiar economiei naționale a putut referate favorabile, contente aprob si prezenta de mine au putut ilegale la dota aprob si lor in scris ele au putut complet le opoli si te ulterior prin leges anuale bugetare din out fel.

Semnatura: 7

*[Signature]*



v

Urmare: 1950 in dui anul 1951 legi notate de 180  
Hous Solunore Scliarols odets cu gndous  
Angetelor. Pui acite gndousi au founat 180  
fintores examini notande.

Hous

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908 în com. Bunești, Argeș, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Veterinar Lăcusteanu No. 22.

26.XI.1953- București  
Interogatoriul a început la ora 17,30  
" s'a terminat la ora 14-1.XII.5

Întrebare :

Când și pe ce bază s'a făcut dotarea cu fond de rulment propriu al întreprinderilor de Stat?

Răspuns:

Dotarea cu fond de rulment propriu al întreprinderilor de Stat a început din anul 1949, atunci când VASILE LUCA, Ministrul Finanțelor ( în acel timp ) a ținut o cuvântare în sala cinematografului "Aro" și a anunțat că se va face dotarea întreprinderilor de Stat cu fond de rulment propriu. Dotarea s'a făcut pe baza unei Hotărâri a Consiliului de Miniștri apărută în Buletinul Oficial , în luna August 1949 luând ca bază activul cert și pasivul cert întocmit de întreprinderile respective care în prealabil erau verificate de Ministerul tutelar. La proiectul de hotărâre menționat mai sus eu nu am lucrat sub nici-un fel și sub nici-o formă , iar în ceea ce privește baza de dotare nu a fost discutată cu mine și nici nu mi s'a cerut părerea , eu n'am informat despre aceasta la Dl. Consilier DOBRHOTOV. Arăt însă că era singura bază posibilă și bună după care să se facă dotarea.

Întrebare :

Dta arăți în răspunsul de mai sus, că nu ai fost întrebat de nimeni când s'a întocmit proiectul de H.C.M. și nici despre baza de dotare, puteți arăta cine anume a lucrat la dotare?

Răspuns:

La dotare a lucrat comisiuni pe Ministere, compuse

184

din delegatul Ministerului de Finanțe (șeful de sector respectiv), delegatul Băncii de Stat, delegatul Ministerului respectiv, directorul întreprinderii și șeful contabil al întreprinderii și s'a lucrat după datele prezentate de întreprinderi, toți delegații fiind de acord nefiind opinii separate.

Intreaga lucrare a comisiunilor fiind coordonată de directori, finanțării economiei naționale din Ministerul de Finanțe.

Intrebare :

Care au fost totuși cauzele că Dta nu ai lucrat la proiectul de Hotărâre, și consultat la proiectul bazei de dotare.

Răspuns:

Nu cunosc motivele pentru care nu am fost antrenat să lucrez la aceste proiecte, cred însă că la ele au lucrat Dl.Consilier DOBRHOTOV, LUCA VASILE, IACOB ALEXANDRU și Comisia de Stat a Planificării.

Intrebare :

Cine avea competența să aprobe deciziile de dotare cu fond de rulment ?

Răspuns:

Competință pentru aprobări avea LUCA VASILE ca Ministru al Finanțelor și IACOB ALEXANDRU ca , conducător al Dir.Finanțării economiei naționale și numai aceștia au aprobat deciziile de dotare.

Intrebare :

Dvs.arătați că nu ați lucrat la proiectul de Hotărâre și nici la dotări, puteți să arătați dacă dotările au fost făcute bine?

Răspuns:

Atâta timp cât la dotare reprezentanții autorizați ai întreprinderilor și ai ministerului tutelar nu au făcut nici o opinie separată cu privire la modul cum s'a făcut dotarea după datele prezentate de întreprinderi însăși, înseamnă că dotarea s'a făcut bine, și numai în favoarea întreprinderilor.

Aceasta o cunosc deoarece eu am aprobat toate referatele de plăți, întocmite de Dir.Finanțării economiei financiare pentru plata drepturilor derivând din dotare, și unde am văzut că procesele verbale au fost semnate de toți



185  
delegații că au fost de acord fără opinie separată. Referatele de plăți, care mi s'au prezentat le-am examinat și aprobat, chiar la prezentare punând rezoluția de aprobare chiar pe referat.

Intrebare ;

Arătați Dvs. mai concret, cum s'a făcut dotarea numai în favoarea întreprinderilor, dați exemple;

Răspuns;

Dotarea în mod favorabil pentru întreprinderi a constat în următoarele ;

La dotare nu s'a socotit în fondul de rulment pasivele stabile rezultate din impozitul pe circulația produselor, amortismentul și beneficiile planificate, adică bani pe care întreprinderea îi încasa zilnic și îi vărsa la buget după anumite termene legale așa că în tot acest timp dela încasare până la vărsare la buget putea să-i folosească ori cum vroia în interesul întreprinderi.

Aceste pasibile stabile pentru întreprinderile de Stat însuma între 10-12 miliarde lunar, bani pe care întreprinderile de Stat îi folosea peste fondul de rulment. Cele mai multe pasibile stabile se găseau în industria grea.

Intrebare ;

Dvs. arătați că dotarea cu fond de rulment s'a făcut după datele prezentate de către întreprinderi și au fost în favoarea lor. Ancheta întreabă dacă s'au făcut totuși și unele greșeli, de ce natură au fost, din partea cui, de cine trebuiau rectificate și cum s'a rectificat?

Răspuns;

Nu cunosc concret, ce greșeli s'au făcut, de ce natură au fost, iar dacă au fost totuși greșeli ale se datorasc numai din partea întreprinderilor, deoarece întreprinderile au întocmit datele după care s'au făcut dotările.

Eu îmi amintesc de un singur caz și anume. În întreprinderea "Steagul Roșu" din orașul Stalin, fără să-mi amintesc natura greșelilor și care a fost rezolvat de mine personal, după cercetările făcute de Dir. Finanțării economiei naționale din Ministerul de Finanțe. Menționez că de acest caz mi-am adus aminte intrucât ziarul "România Liberă" a scris un articol în legătură cu fondul de rulment al acestei întreprinderi.

186

Intrebare ;

Arătați și alte cazuri din alte întreprinderi.

Răspuns;

Nu îmi amintesc și de alte cazuri din alte întreprinderi, deoarece asemenea cazuri se putea rezolva și de LUCA VASILE, IACOB ALEXANDRU și de directorii finanțării economiei naționale (LAZAR CONSTANTIN, NELA IONESCU și DINU CONSTANTIN), întrucât nici o dispoziție cu caracter de normativ (lege, decret lege, Hotărârea Consiliului de Miniștri sau vre-o dispoziție administrativă nu-i oprea să rezolve astfel de cazuri). La fel și șefii de sectoare puteau rezolva asemenea cazuri dacă n'au fost opriți de vre-o dispoziție administrativă. Mai arăt că eu nu am lăsat numai pentru direcția finanțării economiei naționale ci lucraș și pentru alte direcții precum și alte lucrări cu caracter special motiv pentru care nu pot să-mi amintesc și de alte cazuri. Persoanele mai sus arătate puteau rezolva asemenea cazuri numai dacă în buget exista prevederea bănească respectivă, sau dacă aceasta se obținea prin viramente pe care le putea face Ministerul de Finanțe. Dacă nu exista prevederea bănească așa cum s'a arătat mai sus atunci revizuirile se puteau face numai de Consiliul de Miniștri, și sesizarea Consiliului de Miniștri trebuia să o facă partea interesată adică Ministerul tutelar al întreprinderilor respective.

Intrebare ;

Dvs. arătați că persoanele mai sus arătate putea face rectificări la cerere, dar Dvs.aveați această calitate?

Răspuns;

Da, puteam face asemenea rectificări în condițiile arătate mai sus, pe baza a două delegații semnate de VASILE LUCA și transmise mie de VASILE MODORAN, care îmi dădea dreptul să aprob plăți de mijloace de rulment în urma rectificărilor pe care le făceam.

Intrebare ;

Cine anume vă prezenta Dvs. unele lucrări pentru rectificări <sup>cu</sup> privire la dotarea făcută de comisiuni?

Răspuns;

Îmi amintesc că cu asemenea lucrări de rectificam a venit la mine NELA IONESCU, DINU CONSTANTIN și LAZAR OTIN. în anul 1950 , LAZAR CONSTANTIN, în 1951 DINU CONSTANTIN și NELA IONESCU, fără să pot preciza la ce întreprinderi se referea, pe care referate le-am rezolvat chiar la prezentare

187

punând rezoluția de soluționare pe aceste referate; Menționez însă că asemenea lucrări puteau rezolva și ei personal în calitate lor așa cum am arătat mai sus.

185

Intrebare ;

Au fost cazuri când unele lucrări de rectificare prezentate de persoanele, arătate mai sus au suferit întârzieri sau amânare din partea Dvs. din ce motive?

Răspuns;

Bu personal nu am întârziat rezolvarea lucrărilor de acest fel și nici nu am avut motive să le întârziți sau să le amân dacă legal se putea soluționa, exista prevedere bugetară și referat făcut.

Intrebare ;

Corespunde cu realitatea cele afirmate de Dvs. în răspunsul de mai sus ?

Răspuns;

Da, corespunde.

Intrebare ;

După felul cum au fost dotate întreprinderile cu fond de rulment, au avut acestea de suferit din punct de vedere bănesc?

Răspuns;

Intreprinderile nu au suferit de lipsă de bani deoarece fondul de rulment era suficient, pe lângă fondul de rulment au mai folosit și următoarele sume; pasive stabile din impozitul pe circulația produselor, amortisment și beneficii care se ridică la suma de circa 10-12 miliarde lunar, beneficiile anului precedent constatate la bilanț și ne vărsate de circa 18 miliarde, și care se vărsa la buget până la 1 Martie al fiecărui an, circa lei 5 miliarde prisos de fond de rulment constatată la începutul anului și care se vărsau până la 1 Iunie al fiecărui an, circa lei 30 miliarde, beneficii planificate care se vărsau după aprobarea planificării și comunicării ei la secțiile financiare din țară, și care se făceau după 1 Iunie al fiecărui an, în afară de aceste sume care se foloseau fără nici-o dobândă, mai puteau lua credite și de la banca de Stat. Prin credite luate beneficiile nu se micșorau deoarece planificarea acestora s'a făcut după beneficiile anului precedent din care s'au scăzut dobânzilor, așa că la stabilirea beneficiilor pe anul în curs s'a avut în vedere și dobânzile ce se vor plăti.



Intrebare:

Dvs. arătați în mare că întreprinderile pe lângă dotarea cu fond de rulment sau folosit și de alte sume lăsate de buget, arătați și cazuri pe întreprinderi dacă s'au putut folosi de aceste " așa zise avantaje ".

Răspuns:

Toate întreprinderile au folosit mijloacele bănești bugetare arătate mai sus, precum și credite, așa că nici o întreprindere nu a dus lipsă de bani, dacă au uzat de toate căile prevăzute de lege spre a obține la nevoie credite.

Intrebare :

Era legal ca întreprinderile să se folosească de bani, din compartimentele arătate de Dvs., iar după dotarea cu fond de rulment, să recurgă la credite dela Banca de Stat.

Răspuns:

Da, întreprinderile puteau folosi orice mijloc bănesc care îl avea la dispoziție până la vărsarea acestuia la buget, precum și credite ori de câte ori avea nevoie, neexistând nici-o lege sau Hotărâre a Consiliului de Miniștrii să oprească această folosire, ci dimpotrivă exista asemenea legi care permitea această folosire de mijloace bănești așa că folosirea și luarea de credite la nevoie nu constituia nici o ilegalitate și nu aducea întreprinderii nici-un fel de prejudicii bănești.

Întreprinderile nu numai că au avut mijloacele bănești suficiente la dispoziție, ci și mai mult de cât le trebuia.

Intrebare :

Mai aveți ceva de adăugat la prezentul proces verbal de interogatoriu?

Răspuns:

Vreau să arăt că eu nu am avut conducerea direcției economiei financiare, ci aceasta o avea ALEXANDRU IACOB, în ceea ce mă privește pe mine legat de dotare, nu am făcut decât să aprob plățile derivând din dotare, aceasta pe baza celor două delegații semnate de VASILE IUCA și a ordinelor date verbal de IACOB ALEXANDRU.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt, îl semnez.

CPT. DE SECURITATE,

ss. I. CRAIU

N. Petrescu,

to  
49  
tr

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Craiu Ion, născut la 3 Febr 1908  
 în com. Buzeni, Sucevi, fiul lui Niculoe și  
 Elzeabeta cu ultimul domiciliu în București  
 (de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 Medic Veterinar Lăcenton n° 22.

26 XI 1953. 195

Orașul București.

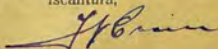
Interogatoriul a început la ora 17 și min. 30.

s'a terminat la 18 XI 1953 orele 14.

Intrebare: Când și pe ce bază ra făcut  
 doctoria cu fond de rulment propriu al  
 întreprinderii dentare?

Răspuns. Doctoria cu fond de rulment  
 propriu al întreprinderii dentare a început din  
 anul 1949, atunci când Voile Luca  
 Ministru Finantelor (în acel timp) a trimis  
 o curăntoare în vâla cinematografului ARO.  
 și a omis să se va face doctoria  
 întreprinderii dentare cu fond de rulment  
 propriu. Doctoria-ra făcut pe baza unei  
 Hotărâri a consiliului de ministere operante  
 în Buletinul Oficial, în luna August 1949,  
 lundea bază octiniv cert și privind  
 cert întocmit de întreprinderile respective  
 care în prealabil erau semnificate de  
 ministerul tutelar. La proiectul de  
 Hotărâre menționat mai sus. eu nu

Iscălitura,



Urmare: lucrat sub nici un fel si sub  
 nici o forma; iar in ceea ce priveste  
 legea de datorie nu a fost discutata cu  
 mine si nici nu mi sa cerut parerea  
 eu mam informat despre aceasta la  
 domnul Comisar D. Chahator. Si st  
 insa ca era singura lege posibilă sa  
 luam dupa care sa se faca datoria.

Intrebare Dumneata esti in raspunsul  
 de mai sus, ca nu ai fost intebat  
 de nimeni cind sa intocmest proiectul  
 de H.C.M. si nici despre legea de datorie,  
 puteti nota cine omne a lucrat la  
 datorie?

Raspuns La datorie a lucrat comisiua  
 pe ministere, compusa din delegatul M.F.  
 (seful de sectia raportar), delegatul bancii  
 de stat, delegatul Ministerului raportar,  
 directiunea intreprinderii si seful contabilei  
 al intreprinderii si sa lucrat dupa datele  
 prezentate de intreprindere, toti delegati  
 fiind de acord nefiind opinii seprate.

Intreaga lucrare a comisiei mi a fost  
 coordonata de Directia financiar  
 economica nationala din M.F.

Intrebare Dar au fost totusi cauzele  
 ca duma nu ai lucrat la proiectul de  
 H.C.M., si consultat la proiectul legii  
 de datorie.

Raspuns Nu cunosc motivele pentru  
 care nu am fost antrenat sa lucrez la  
 aceste proiecte, cred insa ca la e le

J. G. ...



Urmare: eu lucrez la comiseri Dobropolov.  
Luca Voile, Zocol Alexandru, si comisia  
de stat a plombei. 188

Intrebarea Cine are competinta sa  
aproble deciziile de datorie eu f. de regulmet

Raspuns. Competinta pentru aprobat  
Luca Voile ca ministru al finantelor.  
Zocol Alexandru ca conducator al  
finantelor economice si nationale si numai  
acostia eu aprobat deciziile de datorie

Intrebare Dumatai o ratiune nu sti lucrez.  
la proiectul de Hotarare si nici la datorie  
puteti sa ratiuni de ce datoriile eu f  
facute bune?

Raspuns. A tota timp eu la datorie  
reprezentanti autoritati si intreprind  
si si ministerele. Intre la eu eu fac  
nici o opinie separata eu privire la  
modul cum eu fac datoriile. Supra  
dotele prezentate de intreprind si  
in comun eu datoriile eu fac  
si numai in favoarea intreprindilor.

Acostia eu cum eu fac eu eu aprobat  
toate referatele de plati, intocmit de  
directia finantelor economice si financiare  
pentru plata datoriilor de la  
datorie si unde eu vor eu eu  
verbale eu eu sunt remonate de toti delegati  
eu eu f de acord fara opinie separata.  
Referatele de plati, eu eu eu prezentat  
eu eu examinat si aprobat, eu eu eu prezentat

Semnatura,

*J. Crain*

Urmare: furnind rezolutia de opolare chon pe  
refect.

Intelac Artohi dusha mai conant,  
cua ra faent dotarea nuaa in "foborea  
intrepindrii" dati exple.

Raspuns. Dotarea in mod favorabil  
pentru intrepindrii a comstat in urmitoarele:

La de tona nu ra racotit in fondul  
de rulment posivete stabile rezultate din  
impozitul pe circulaia produselor, anarismetur  
n' beneficiile plomficote, odca lani pe core  
intrepinderea. ii incora filnic n' ii vavra  
la lujet dupa omute termen<sup>regole</sup>, dzeo ca in  
tot se est timp de la incourse poma la  
varore la lujet putev rori foloscora  
ou cum voad in interesul intrepindrii.  
Acerte pavibile stabile pesonta intrepindrii  
de stat inuma inthe 10-12 milioade lemor.  
Lani pe core intrepindrii de stat ii  
folosca parte fosidul de rulment. Cele  
mai multe pavibile stabile se porea in  
industria goca

Intelac Dumncoranta a totu ca dotarea  
cu fend de rulment ra faent dupa dotile  
preputate de catre intrepindrii n' au fost  
in foborea lor, Anehata intelaci dca sau  
faent tatus n' unele gaxeli, dece notura  
ou fost, din partea cii, de evne heluiau  
rectificote, n' cum ra rectificot?

Raspuns. Nu cumore conant, ee greeli  
sau faent, de ee notura ou fost, ior dca

Semnatura,

*J. Brin*



Urmare: eu fost totus greseli ale se doctorilor  
numai din partea intreprinderilor, deace  
ce intreprinderile eu intocmit dotele  
dupa care sau facut doctorile.

Eu imi amintesc de un singur caz  
n'omne. Intreprinderea Steagul Roșu  
din oroul "Stalin" firea imi amintesc  
noturia greselilor, si care a fost rezolvat  
de mine personal, dupa exercitiile facute  
de Dir. finantari economice notionale din  
M.F. Mentionez ca de acest caz mi-am  
adus aminte intucat fiurul Romania  
Libera a scris un articol in legatura cu  
fondul de rulumet al acestei intreprinderi.  
Intelore Ardati n'alte cazuri din alte  
intreprinderi.

Raspuns. Nu imi amintesc n' de alte cazuri  
din alte intreprinderi, deace ce esemenea  
cazuri se putea rezolva n' de Luca  
Vodile, Local Al. Zaudu, n' de director  
finantari economice notionale (Lopar  
C-tin, Nela Tanasescu n' Dinu Constantin)  
intucat n'ici o dispozitie cu caracter  
de normativ ( lege, decret lege, hotarânce  
consiliului de ministri, sau vreo dispozitie  
administrativa nu-i opea n' rezolva  
osfel de cazuri). La fel n' refi. de secto  
are puteau rezolva orneca cazuri deose  
n'eu fost opisti de vrea dispozitie admi  
nistrativa. Mai not ca eu nu am lucrat  
numai pentru directia finantari economice.

Semnatura,

*[Signature]*





192

Urmare: fiară să pot preciza la ce întreprinderi se referă, pe care referate le-am rezolvat chiar la prezentare punând rezoluția de soluționare pe cele referate; menționez însă că omenirea lucrării puteau rezolva și ei personal în calitate lor ora cum am gătit mai sus.

Întrebare Au fost cazuri când unele lucrări de acțiune prezentate de persoanele astute mai sus <sup>au</sup> suferit întârziere sau omisiune din partea dumneavoastră din ce motive?

Răspuns. Cu personal nu am întârziat rezoluția lucrărilor de acțiune și nici nu am avut motive să le întârzi sau să le omis. Dacă legal se putea soluționa și în modurile referat făcut. —

Întrebare Că răspunde cu realitate cele afirmate de dumneavoastră în răspunsul de mai sus.

Răspuns. Da corect.

Întrebare După felul cum au fost dotate întreprinderile, cu fond de rulment, au surzit ocazia de surplus din punct de vedere bănesc.

Răspuns. Întreprinderile nu au surzit de lipă de leu, deoarece ea pe lângă fondul de rulment au mai folosit și următoarele surse: paise stăruite din impozite pe circulație, produsele, amatoriament și beneficii care se ridică la suma de circa 10-12 milioane lei, beneficiile anului precedent contutate la libertate și ne văzute de circa 18 milioane.

Semnătura

*J. Brănuș*



Urmare: nu era se varau la buget până la 1 Martie al fiecărui an, circa lei 5 milioane plusoul de fond de rulment comitatată la începutul anului nu era se varau până la 1 Iunie al fiecărui an circa lei 30 milioane, beneficii planificate erau se varau după aprobarea planificării comunicării cu la sectiile financiare din țară, nu era se făcea după 1 Iunie al fiecărui an, în afară de ocazi numai erau se foloseau fără nici o dorință, mai puteau lua credite și de la banca de stat. Prin credite luate beneficiile nu se umbrorau deosebi planificarea ocazională nu făcăt după beneficiile anului <sup>precedent</sup> din care erau se căput dorințele, așa că la stabilirea beneficiilor pe anul în curs nu avut în vedere și dorințele ce se vor plăti.

Intrebare Duminică răstăți în mare că întreprinderile pe lângă dotarea cu fond de rulment sau folosit și de alte sume luate de buget, răstăți și cazuri pe întreprinderi: dacă sau putut folosi de ocazi "era fire avantaj".

Răspuns Toate întreprinderile au folosit mijloace luate de buget răstăți mai sau precum și credite, așa că nici o întreprindere nu o dus lipsă de bani, dacă au reșit de toate căile prevăzute de lege apoi o obtine la nevoie credite.

Intrebare Era legal ca întreprinderile

Semnătura,

*J. Popescu*



1937  
 Urmare: să se folosească de bani din comenziile  
 ostate de datorie, iar după datorie să  
 fie fond de rezervă, să se recupereze la credit  
 de la Banca de stat

Răspuns. De înțepinduri puteau folosi  
 oare mijloace <sup>conce</sup> lănușorilor oare la dispoziție  
 până la văzarea ostatei la buget;  
 precum și credite ori de câte ori oare nevoie.  
 neexistând nici o lege nouă Hotărâre a  
 consiliului de miniștri să oprească  
 ostate foloșire, ei din poturo-existo  
 oremenca legi care permit ostate foloșire  
 de mijloace lănușorilor oare că foloșirea  
 a lănușorilor de credite <sup>la nevoie</sup> în continuare nici  
 o ilegalitate și nu oducea înțepinduri  
 nici un fel de prejudecăm lănușorilor.

Înțepindurile nu numai că au avut mijloace  
 lănușorilor referenți la dispoziție, ei și mai  
 mult se este la trebură.

Întrebare Noi oare, cere de odăugot  
~~comple.~~ proiectul proces verbal de interogator.

Răspuns. Veau să oare că eu nu  
 am avut conducerea direcției economice  
 financiare, ei ostate o oare Alexandru  
 Teodor. Trecură mă purtate pe mine  
 la oare de datorie, nu am făcut de oare să  
 apăs plățile din vând din datorie, ostate  
 pe la oare icela de oare de la oare remitate  
 de la oare lănușorilor și a oare datorie verbal  
 de Alexandru Teodor. După ce am existat proiectul  
 proces verbal curând eu curând, îl remitez propriu-

Am hotărât  
 este de recuzitate  
 de Patrescu

Semnătura.

J. B. B.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU ION, născut la 3.II.1908 în Com.Bunești-Argeș, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str.Medic Veterinar Dăcușteanu No.22.

1 Decembrie 1953- București  
Interogatoriul a început la ora.....

" s'a terminat la ora.....

Intrebare ;

Când s'a făcut planificarea financiară a întreprinderilor de Stat?

Răspuns;

Planificarea financiară a întreprinderilor a început cu anul 1950 și a continuat să se facă și în anii următori, planificarea propriei zisă a început în anul 1951 când întreprinderile de Stat au fost obligate să verse lunar beneficiu planificate.

Intrebare ;

Care au fost criteriile de bază al planificării financiare atât pe anul 1950 cât și pe anul 1951?

Răspuns;

Atât pe anul 1950 cât și pe anul 1951, Ministerul Finanțelor a cerut Ministerelor să prezinte planurile financiare ale întreprinderilor întocmite de acestea, centralizate pe Dir.Grale.și Minister, însoțite de propunerile Ministerelor. În baza legilor existente de a se evalua conform cu realitatea toate veniturile ce trebuie să încaseze bugetul statului precum și toate cheltuielile ce trebuiesc făcute, Ministerul Finanțelor avea obligația de a verifica planurile financiare ale Ministerelor (întreprinderilor) și a stabili realitatea acolo unde ea nu a fost arătată exact și a supune Consiliului de Miniștrii propunerile sale pentru planificarea financiară, pe anul 1950 a fost avizate de Comisia de Stat a planificării potrivit legii bugetului, buget ce însumează totalitatea planurilor finan-

185  
193

ciare, și aprobate de Consiliul de Miniștrii odată cu aprobarea proiectului de buget.

Intreprinderile pe anul 1950 nu au fost obligate să verse beneficii planificate lunar, ci numai beneficii legale cuprinse în prețuri care se vărsau până la 15 ale lunii viitoare pentru vânzările efectuate în cursul lunii.

Aceste beneficii legale cuprinse în prețuri erau de circa o pătrime din beneficiile realizate și care se vărsau la încheierea bilanțului trimestrial sau anual.

Legătura cu bugetul statului s'a făcut numai cu întreprinderile dotate cu fond de rulment, întreprinderile nedotate se finanțau în continuare prin credite dela Banca de Stat. Pe anul 1951 planificarea a fost făcută complet, deoarece a existat bază de referințe anul 1950, iar criteriile fiind tot aceleași, a stabilirii de beneficii reale și pierderi reale. Propunerile de planificare ale Ministerului de Finanțe au fost avizate de Comisia de Stat a Planificării și supune Consiliului de Miniștrii pentru dezbateri și aprobare.

Intrebare ;

După criteriile arătate de Dta mai sus, Ministerele puteau realiza beneficiile fixate?

Răspuns;

Da Ministerele puteau realiza beneficiile propuse deoarece criteriul fiind numai stabilirea realității, față de toate datele și elementele date de Ministeri în planurile lor; Dealtfel cele arătate mai sus sunt confirmate și de dezbaterile din consiliul de Miniștrii în care s'a discutat și aprobat planificare financiară propusă de Ministerul de Finanțe pe Ministeri și unde Dl. Ministru al Industriei Metalurgice și Chimice și Dl. ministru al Sănătății au spus că vor realiza beneficii mai mari și pierderi mai mici decât cele propuse de Ministerul de Finanțe iar ceilalți domni miniștrii au fost de acord cu propunerile Ministerului de Finanțe.

Intrebare ;

De unde cunoașteți Dvs. că miniștrii Industriei Metalurgice și Sănătății au făcut afirmațiile că vor realiza beneficii mai mari , ați fost prezent în Consiliul de Miniștrii?

Răspuns;

Nu am luat parte la dezbaterile Consiliului de



196  
de Miniștrii, atunci când s'a aprobat propunerile de 194  
planificare ale Ministerului de Finanțe, dar știu că la  
aceste dezbateri au luat parte, VASILE LUCA, VASILE MODORAN,  
IACOB ALEXANDRU și OTTO RUBICSC, iar eu cunosc cele afir-  
mate mai sus dela ultimii doi.

Intrebare ;

Dta în răspunsul de mai sus ai afirmat că toate  
Ministerele au fost de acord cu beneficiile fixate de  
Ministerul de Finanțe, corepunde realității și prin ce poți  
dovedi?

Răspuns;

Intrucât în Consiliul de Miniștrii toți domni  
miniștrii au fost de acord cu propunerile de planificare  
financiară făcute de Ministerul de Finanțe și care s'au  
aprobat de Consiliul de Miniștrii, iar ulterior nici la  
aprobarea proiectului de buget ( care însumează totalitatea  
planurilor financiare a Ministerelor) de către consiliul  
de miniștrii, nu s'a manifestat nici un dezacord al Minis-  
terelor, și în timpul aplicării planificării financiare  
nici un minister nu a cerut consiliului de miniștrii recti-  
ficarea planurilor financiare, ceea ce înseamnă că toate  
ministerele au fost de acord cu propunerile de beneficii  
planificate ale Ministerului de Finanțe. În plus menționez  
că planificarea financiară nu numai că s'a realizat dar s'a  
și depășit pe Ministera cu circa 15 miliarde iar la pierderi  
cu o sumă oarecare în minus. Dacă Ministerul de Finanțe lua  
ca bune propunerile Ministerelor (întreprinderilor) arătate  
în planurile lor financiare și nu le verifica pentru a  
stabili realitatea deoarece realitatea nu a fost arătată  
de nici un Minister, atunci veniturile statului se subvalua  
cu circa 40 miliarde la beneficii și din această cauză nu s  
mai putea finanța complet și integral acțiunile statului;  
ceea ce constituia un fapt foarte grav ca plan și funcțiile  
statului aveau de suferit.

Intrebare ;

Cine a făcut repartizarea beneficiilor pe întreprinderi  
și dacă s'a făcut în mod just.

Răspuns;

Repartizarea beneficiilor pe întreprinderi s'a  
făcut de către Ministerale tutelare și nu cunosc cum ele  
au făcut această repartizare, deoarece repartizările nu mai

197  
195  
privea Ministerul de Finanțe potrivit înțelegerii între Ministerul de Finanțe și celelalte Ministere.

Intrebare ;

Au fost cazuri când una sau mai multe întreprinderi au avut ceva de suferit din cauza fixării beneficiului prea mare și dacă Ministerul tutelar sau alt cineva din Dir.Grală, a finanțării economiei naționale a venit la Dta personal să ceară să se facă rectificări, cum au fost rezolvate asemenea cazuri.

Răspuns;

Nu cunosc cazuri de întreprinderi cărora să li se fi repartizat de către Direcțiile Generale economice ale Ministerelor tutelare beneficii mai mari decât ele au realizat și motivele de ce nu au realizat, Modificarea beneficiilor pe întreprinderi nu se putea face decât de Consiliul de Miniștrii, iar sesizarea la Consiliul de Miniștrii trebuia făcută de Ministerele tutelare. Ministerul de Finanțe nu avea calitatea să modifice beneficiile repartizate pe întreprinderi în urma stabilirii lor de către Consiliul de Miniștrii, deoarece în structura bugetului nu se putea aduce modificări decât în felul arătat mai sus. La mine personal - nu a venit Ministere, întreprinderi sau Dir.Finanțări economiei naționale, cu referate de modificări de beneficii și chiar dacă venea, venea la o persoană fără calitate, eu nu puteam face astfel de modificări ci numai Consiliul de Miniștrii, iar rezolvarea nu putea fi decât în sensul acesta.

Intrebare ;

Când avea obligația întreprinderile să verse beneficiile la buget, la ce date ?

Răspuns;

Întreprinderile putea face vărsăminte provizorii la 27 ale fiecărui luni, iar vărsămintele definitive le făcea după beneficiile efectiv realizate și constatate la încheierea bilanșurilor trimestriale și anuale și când se verifica de către întreprindere ce a vărsat la buget și ce trebuia să verse după realitate.

În cazul când întreprinderile a făcut vărsăminte în plus, sumele vărsate în plus le compensa în vărsămintele ce trebuia să le facă pe lunile următoare, iar dacă vroia putea cere restituirea. În cazul când a făcut vărsăminte în minus la buget față de realitate, trebuia să completeze

vărsămintele până la suma efectiv realizată. Intreprinderile dacă aveau nevoie puteau cere o regularizare provizorie chiar lunară. Legea însăși a prevăzut deci cazul când planul de beneficii nu se realizează de realizează și se suprarealizează.

Pe anul 1951 întreprinderile au fost obligate să verse beneficiile planificate cu începerea dela 15 Iunie , până atunci întreprinderile nu erau obligate să le verse.

Intrebare :

Dacă totuși unele întreprinderi nu puteau văraa beneficiile la scadențele arătate mai sus pe motiv că nu le puteau realiza, la ce fonduri recurgeau sau ce alte surse puteau să folosească.

Răspuns :

Nu cunosc asemenea cazuri, iar dacă cu toate măsurile luate nu se poate realiza planurile de beneficii atunci Ministerele tutelare trebuiau să ceară Consiliului de Miniștrii rectificarea planurilor respective. Legea a prevăzut cazuri când nu se realizează planuri de beneficii însă nu a prevăzut din ce fonduri se acoperă vărsămintele provizorii până la regularizarea lor când totul se impută bugetului, în lipsă de această ~~prevedere~~ <sup>acordată</sup> întreprinderile pentru acoperirea acestor vărsăminte, dacă respectau disciplina financiară pentru toate felurile de vărsăminte, puteau utiliza toate sumele pe care le aveau la dispoziție de orice fel și natură, precum și toate sumele pe care putea să le aibă la dispoziție de orice fel și natură pe cale de credite fără dobândă dela Dir. Grală, sau dela Banca de Stat cu dobândă dacă nu exista nici-o dispoziție legală care să se opună la această utilizare. Eu nu cunosc nici o hotărâre a Consiliului de Miniștrii care să se opună la această utilizare, deoarece nu cunosc ce fonduri au utilizat, întreprinderile când au făcut asemenea vărsăminte și nici modul cum a lucrat Banda de Stat cu întreprinderile, știu însă că orice credit <sup>acordată</sup> de Banca de Stat, era prevăzut în planurile trimestriale de Credite, aprobate prin hotărâri ale Consiliului de Miniștrii, la care eu nu am lucrat în nici-un fel și nici-o formă. În plus menționez că întreprinderile pe lângă fondul normal de rulment au avut la dispoziție, spre a folosi în operațiile lor, următoarele surse, circa opt miliarde lei calculați în plus la fondul de rulment prin faptul că s'a inclus în prețul de cost



199

ale perioadelor respective de rotație după care s'a stabilit fondul de rulment, amortismente, impozitul de cifra de afaceri la produsele intermediare ce circulau în interiorul întreprinderii, desființat și cheltuelile economico-sociale, care nu trebuiau introduse în calculul respectiv al prețului de cost.

Circa 10-12 miliarde lei, pasive stabile nesocotite în fondul de rulment.

Aceste sume menționate mai sus împreună cu sumele realizate ca beneficii erau mult suficiente pentru acoperirea vărsămintelor menționate mai sus dacă bine înțeles întreprinderile nu își creiau supranormative. Deasemeni mai menționez că întreprinderile erau obligate să ia credite pentru mărfuri în drum, dacă nu se luau aceste credite și pe care banca de Stat era obligată să le acorde imediat înseamnă că întreprinderile aveau fondul de rulment calculat mai mare decât necesar sau alte mijloace bănești în plus, aceste credite se lichidau unul prin altul și în ele era cuprins și amortismentul planificat care anual însemna circa 40 miliarde lei sumă pe care întreprinderile o puteau utiliza în plus în toate operațiunile lor, inclusiv completarea vărsămintelor provizorii menționate mai sus, care erau cu mult mai mici decât această sumă.

Intrebare ;

Dta arăți că legea nu a prevăzut concret din ce fonduri mai putea lua întreprinderile pentru acoperirea vărsământului beneficiului planificat, atunci când nu s'a putut realiza în întregime, dar era legal ca întreprinderile să folosească aceste fonduri în scopul arătat mai sus deși aceste fonduri avea altă destinație.

Răspuns;

Da era legal, deoarece legea nu a spus expres din ce fonduri se poate utiliza, însă prin faptul că a spus că sumele plătite în plus se compensează în vărsămintele datorate pe lunile următoare , a prevăzut deci că aceste vărsăminte se fac din toate fondurile pe care întreprinderile le are la dispoziția lor sau le putea avea la dispoziție.

Intrebare ;

Intr'o producție planificată (socialistă) întreprinderile mai puteau să-și creeze supra normative cum se explică aceasta?

Răspuns;

Intr'o producție socialistă perfectă nu trebuie să existe supranormative, cauzele creeri în producția noastră a supranormativelor sunt următoarele;

- organizarea întreprinderilor, reorganizarea lor, comasarea lor precum și desmembrarea lor.
- Trecerea unei producții dela o întreprindere la altă întreprindere.
- Incetarea unor fabricări și începerea altora
- Aprovizionarea forțată de materii prime, materiale și combustibil.
- Aprovizionarea peste necesar făcută de întreprinderi.
- Producție nefinisată din cauză că anumite piese nu au fost fabricate la timp în țară sau n'a sosit din import.
- Producție de calitate inferioară.
- Producție fără clienți făcută după plan însă fără a se arăta cui se desface, deci acestea sunt cauzele care au creiat supranormative întreprinderilor.

Întrebare ;

Corespunde cu realitatea răspunsurile date de Dta. în cuprinsul prezentului proces verbal de interogatoriu , referitor la sursele pe care întreprinderile puteau să le folosească pentru completarea vărsării beneficiului.

Răspuns;

Da, corespunde realității deoarece nu există nici-o dispoziție legală care să oprească întreprinderile să utilizeze toate sursele de orice fel și orice natură, pentru completarea vărsămintelor de beneficii provizorii aflate în conturile lor unice dela Banca de Stat. În aceste conturi intrau, fondul de rulment, plusuri calculate la fondul de rulment, amortismente, beneficii, impozite, credite fără dobândă și cu dobândă și vânzări încasate.

Întrebare ;

Mai aveți ceva în plus de adăugat la prezentul proces verbal de interogatoriu?

Răspuns;

Adaug că întreprinderile nu au avut lipsă de mijloace bănești, deoarece în toate operațiunile lor au putut să folosească pe lângă fondul de rulment și credite dela Banca de Stat și următoarele surse avute în plus, fond de rulment calculat în plus, pasivele stabilite înscotite

199

in fondul de rulment, credite dela direcțiile generale fără dobândă, sume deplasate de către direcțiile generale dela o întreprindere la alta, prisosuri de mijloace de rulment și beneficii planificate nevărsate aferent perioadei 1 Ianuarie 15 Iunie 1951, precum și beneficiile constatate la încheierea bilanțului la 31.XII.1950 și nevărsate în perioada 1 Ianuarie 1 Martie 1951, așa că întreprinderile au avut la dispoziție mai multe mijloace bănești decât le era necesar în toate operațiunile lor. In ceea ce privește cifrele de beneficii propuse de Ministerul de Finanțe pe Ministere și direcții generale și aprobate de Consiliul de Miniștrii au avut la bază planurile financiare întocmite de Ministere și direcții generale și care însemnau planurile financiare ale întreprinderilor.

Legat de realizarea beneficiilor propuse de Ministerul de Finanțe, domnul ministru al industriei metalurgice și industriei chimice, a confirmat teza susținută de LUCA VASILE că beneficiile propuse nu numai că se realizează dar se și depășesc, față de rezervele mari interne ce le au întreprinderile, când a spus că într'adevăr întreprinderile au imense rezerve interne și că întreprinderea 23 August București, are rebuturi de 500 de vagoane și numai lichidarea acestor rebuturi ar aduce Statului venituri foarte mari fapt ce a determinat și mai mult pe LUCA VASILE să mențină cifra de beneficii propusă. De față la această discuție au fost, pe lângă LUCA VASILE și Dl. Consilier DOBROMOTOV, IACOB ALEXANDRU, subsemnatul și traducătorul MIHAIL GHETINGHER. Comisia de Stat a planificării pe lângă faptul că a avizat favorabil propunerile de planificare ale Ministerului de Finanțe a mai fost încă odată de acord cu aceste propuneri, când a dat, cu aprobarea Consiliului de Miniștrii, sarcinile de reducere a prețului de cost începând cu trimestrul III al anului 1951, corespunzătoare beneficiilor planificate propuse de Ministerul de Finanțe și aprobate de Consiliul de Miniștrii, pe trimestrul I și 2 aceste sarcini au fost date înainte de aprobarea planificării beneficiului.

Toți domnii miniștrii au fost de acord cu beneficiile planificate pe Ministere, Dir. Generale și întreprinderi când s'a aprobat planificarea financiară, când s'a aprobat proiectul de buget, când s'a votat bugetul când s'a dat sarcina de reducere a prețului de cost începând cu



702  
200

trimestrul III și în tot cursul aplicării financiare, deoarece nici-un domn ministru nu a cerut consiliului de Miniștrii modificarea planurilor financiare, care nu se putea realiza cu toate măsurile luate, întrucât în această materie nu exista revizuire administrativă indiferent de cine stabilea beneficiile, singurul organ de a face revizuirii fiind numai Consiliul de Miniștrii. În venitul național calculat pe anul 1951 de C.S.P. beneficiile întreprinderilor de Stat sunt cu mult mai mari decât cele planificate pe anul 1951 de către Consiliul de Miniștrii. Dacă totuși au fost întreprinderi care nu au realizat beneficiile planificate eu nu cunosc, aceasta se datorește neîncasării vânzărilor efectuate deoarece cred că după vânzările făcute planurile de beneficii au fost realizate.

În privința creditelor dela Banca de Stat afară de acelea pentru mărfuri în drum, acestea se puteau strânge față de mijloacele ce le avea întreprinderile la dispoziție (cele arătate mai sus) dacă nu-și creau supra normative și dacă toate direcțiile generale își constituiau fonduri de manevră legal până la 10%, acordau credite din acest fond și deplasau suma disponibile dela o întreprindere la alta care aveau nevoie pe termen legal.

Industria grea încă nu a luat dela banca de stat credite atât cât era normal să ia întrucât dotarea acestora cu fond de rulment trebuia să se facă în participație cu Banca de Stat și anume; 50% buget, 50% credite potrivit normelor ce s'au fixat la dotarea cu fond de rulment, la fel cum este în U.R.S.S. iar nu integral cum s'a făcut dela buget din cauză că delegatul Ministerului de Finanțe în comisiune nu a cunoscut normele fixate. În plus menționez că potrivit principiului bugetar socialist (legiferat) ori ce neînțelegeri între Ministerul de Finanțe și celelalte Ministere cu privire la întocmirea și executarea bugetului se rezolvă de către Consiliul de Miniștrii cu ocazia aprobării proiectului de buget și în tot cursul anului cu ocazia executării bugetului, toți ceilalți miniștrii sunt obligați să aducă aceste neînțelegeri în fața Consiliului de Miniștrii, pentru soluționare. Eu nu cunosc că vreun domn ministru să fi făcut cereri menționate mai sus, legat de realizarea planurilor financiare, deoarece consiliul de ministrii nu au obligat cu nimic Ministerul de Finanțe să execute ceva în această privință, ceea ce înseamnă că toți domnii miniștrii au

783  
201  
fost de acord că planurile financiare se realizează.

După ce am citit prezentul proces verbal  
cuvânt cu cuvânt și am constatat că cuprinde în reali-  
tate cele declarate de mine îl semnez.

CPT.DE SECURITATE

ss.CRAIU IOAN

N.Petrescu

3 ex./E.M.

204  
202

### Proces-Verbal de interogator

Arestat al Craiu Teu, născut la 30/1908 în  
com București - Doyeri, fiul lui Niculae și Elisabeta  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Meșin Vătanu  
Loicenteau Nr. 22.

1 Decembrie 1953  
Orașul București

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și min.  
„ s'a terminat la „ \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_

Intrebare: Când o a făcut planificarea financiară  
a întreprinderii de stat.

Răspuns Planificarea financiară a întreprinderii  
a început în anul 1950 și a continuat să se  
facă și în anii următori; planificarea propriu  
zică a început în anul 1951 când întreprinderea  
de stat cu pot obține să verse lunor beneficiu  
planificate

Intrebare Care au fost criteriile de la  
la planificării financiare obț pe anul 1950  
cât și pe anul 1951

Răspuns Atât pe anul 1950 cât și pe anul  
1951 Ministerul financelor a cerut ministerele  
să prezinte planurile financiare de întreprindere  
însoțite de aceste, centralizate pe D.G. și la  
Ministere, însoțite de propunerile ministerelor.  
În baza legilor existente de a se evolua  
conform cu realitatea toate veniturile ce trebuie

Semnătura,

J. Craiu



Urmare: ră înmăsușă bugetul statului precum și  
 toate chestiunile ce revin făcute, M.F. are  
 obligația de a verifica planurile financiare  
 de ministerele (intreprinderile) și a stabili  
 realitatea seala unde ca un o-fort oritota  
 exact și a supune consiliului de ministri  
 propunerile sale pentru planificarea financiară  
 și aprobare. Propunerile de planificare financiară  
 pe anul 1950 a fost orizote de Comisia de stat  
 a planificării privind legi bugetului; buget  
 ce înmăsușă totalitatea planurilor financiare,  
 și aprobat de consiliul de ministri; oritate  
 cu aprobarea proiectului de buget

Intreprinderile pe anul 1950 nu au fost  
 obligate să verse beneficii planificate lunar,  
 ci numai beneficii legale exprimate în preturi  
 care se vorrau până la 15 de luni viitoare  
 pentru vânzările efectuate în cursul lunii.  
 Aceste beneficii legale exprimate în preturi  
 erau de circa o pătrime din beneficiile  
 realizate și erau se vorrau la încheierea  
 trimestriului sau anului.

Legătura cu bugetul statului: ră făcut numai  
 cu întreprinderile oritate cu fond de rulment,  
 întreprinderile ne oritate se finanțau în  
 continuare prin credite de la Banca de stat.  
 Pe anul 1951 planificarea a fost făcută  
 complet, deoarece ce a existat lași de  
 reparitate anul 1950. iar oritentele fiind tot  
 sece lași, de oritate legi de beneficii reale și  
 pierderi reale. Propunerile de planificare ale.

Semnătura,

*J. V. Crain*

Urmare: M.F. au fost arizate de comisia de stat si  
planificari si raspuse consiliului lui de ministri  
pentru discutare si aprobare.

Intrebare După criteriile statate de duminică  
mai sus, ministerele puteau realiza beneficiile  
fixate?

Răspuns. Dacă ministerele puteau realiza  
beneficiile propuse deoarece ce criterii fiind numai  
stabilirea realității, foto de toate datele și  
elementele date de ministere în planurile  
lor: De altfel cele statate mai sus sunt  
confirmate și de discuțiile din consiliul de  
ministri în care sa discutat și aprobat planurile  
financiare propuse de M.F. pe ministere și unde  
domniul Ministrului de industrie metalurgică și  
chimică și domniul ministrului de sănătate  
au spus că vor realiza beneficii mai  
mari și pierderi mai mici decât cele propuse  
de M.F. iar ceilalți domni ministri au fost  
de acord cu propunerile M.F.

Intrebare De unde cunoașteți duminică că  
ministrii industriei metalurgice și sănătății au făcut  
afirmațiile că vor realiza beneficii mai mari  
și fost prezent în consiliul de ministri? —

Răspuns. Nu am luat parte la discuțiile  
consiliului lui de ministri; atunci când sa aprobat  
propunerile de planificare de M.F., dar atunci că  
la aceste discutări au luat parte, Vorile Luca  
Voile Motoren, Leob Alexander și Otto  
Rubiess, iar cu umore cele afirmate mai  
sus de la ultima sesiune.

Intrebare Documenta în corpul de lucru.



Urmare: ei afirmat ca toate ministerele au fost de  
acord cu beneficiile fixate de M.F., ceea ce de  
realitate n' au putut sa poata dovedi.

Basin Intervent in consiliul de ministri.  
tati demi ministri: au fost de acord cu propunerile  
de planificarea financiara facute de M.F. n' erau  
seu apelat de consiliul de ministri; iar ulterior  
nici la aprobarea proiectului de buget (care  
innumera toate cele planificate financiar de  
ministerele) de catre consiliul de ministri; nu  
sa manifestat nici un dezacord al ministerelor,  
n' in timpul aplicarii planificarii financiare,  
nici un minister nu a cerut consiliului  
de ministri rectificarea planurilor financiare.  
ceace insemnata ca toate ministerele au fost  
de acord cu propunerile de beneficii planificate  
de M.F. In plus mentionez ca planificarea  
financiara nu numai ca n'a reusit dar  
sa n' depasit pe ministere cu circa 15 miliarde  
iar la pierdere in suma care este in minus.

Deci M.F. lua ca luna propunerile ministerelor  
(independenta) atat in planurile lor financiare  
n' nu se verifica pentru a stabili realitatea  
de care se realitatea nu a fost atata de mari  
un ministri, atunci veniturile statului se  
reducera cu circa 40 miliarde la beneficii;  
n' din cauza cauza nu se mai putea finanta  
complet n' integral activitatea statului; ceace  
constitui un fapt foarte grav deoarece ce este  
activitati treburilor statului se n' putea  
statului sau de suport.

Intrebare Cine a facut repartizarea beneficiilor

Iscălitura,  
*[Signature]*



200

5

Urmare: pe întreprinderi și dacă s'au făcut în mod  
just.

Răspuns Repartizarea beneficiilor pe  
întreprinderi s'au făcut de către ministerele  
tutelară și nu cunosc cum ele au făcut  
aceasta: repartizare, deoarece repartizarea nu  
mai puține M.F. patrisit încluzeră în M.F. și  
cele alte ministere.

Întrebare Au fost cazuri când una sau mai  
multe întreprinderi au avut eroare de raport  
din cauza fixării beneficiului pe o mase, și  
dacă ministrul tutelar sau alt cunosc din  
din G. S. a finanțării economiei naționale  
a venit la duminică personal să ceară  
să se facă rectificări, cum au fost rapoarte  
osemena cazuri.

Răspuns În cunosc cazuri de întreprinderi  
cărora s'au și repartizat de către Direcțiile G. S.  
economice de ministerele tutelare beneficii  
mai mari decât ele au realizat și motivele  
de ce nu au realizat. Modificarea beneficiilor  
pe întreprinderi nu se poate face decât de  
Comitetul de ministri, iar sarcina la  
Comitetul de ministri: trebuie făcută de  
ministerele tutelare. M.F. nu are calitate  
să modifice beneficiile repartizate pe întreprinderi,  
în urma hotărârilor de către Comitetul  
de ministri, deoarece în structura bugetului  
nu se poate aduce modificări decât în  
felul vădit mai sus. La mine personal  
nu a venit ministere, întreprinderi sau  
Direcția finanțării economiei naționale.

Iscălitura,

J. C. Crain

Urmare: cu referinta de modificari de beneficii  
si chiar daca auca, venca. la o persoana  
fara calitate, eu nu putem face osfel de  
modificari ei numai consiliul de ministri -  
ior aprehoea nu putea fi decat in cazul  
ocerta.

Intrebare Cind oca obligatia intreprindule  
sa verse beneficiile la buget, la ce state? -

Raspuns. Intreprindule putea face varrante  
propozii la 27 de piecarii lumi, ior varramtela  
definitive le faeca dupa beneficiile efectiv  
realizate si constatate la intocirea libertatului  
trimestriale si anuale si cind se verifica de  
catre intreprindere ce o vorrat la buget si  
ce trehua sa verse dupa realitate.

In cazul cind intreprindule o facut varra-  
minte in plus, sumele varrate in plus se  
compera in varramintele ce trehua sa le  
faca pe lumile urmatoare, ior daca nu o  
putea cere restitutie. In cazul cind o  
facut varraminte in minus la buget foto  
de realitate, trehua sa completeze varramintela  
pina la suma efectiv realizata. Intreprindule  
daca ocau nevoie puteau cere o regularizare  
propozie chiar lumora. Deoa inainti o spusut  
deci cazul cind planul de beneficii nu se realizeza  
se regulariza si se repararealizaza.

Pe anul 1941 intreprindule au fut obligate  
sa verse beneficiile planificate cu incepere  
dela 15 Iunie, pina atunci intreprindule nu  
erau obligate sa le verse.

Intrebare Dada totul, unele intreprindere

Iscaultura,

I. B. C.









208

Urmare: Utiliza în plus în teste operațiunile  
lor, inclusiv completarea vârrăminte lor  
prin garanții menționate mai sus, care erau  
cu mult mai mici decât aceste sume.  
Intrebare Duminică orăți că legea nu  
a permisut caeret din ee fonduri mai putea  
lua intreprinderile pentru scaparea vârră-  
mântului beneficiului plenificat, atunei când  
nu se putut scoti în intregime, dar era  
legal ca intreprinderile să folosească scate  
fonduri în scopul orăti mai sus dai  
scate fonduri area alta destinație.

Răspuns Da era legal, deoarece legea  
nu a spus expres din ee fonduri se poate  
utiliza, înră prin faptul că a spus că rume-  
le plătite în plus se compensează în vârrăminte  
datorate pe lunile următoare, a permisut  
deci că scate vârrăminte se fac din teste  
fondurile pe care intreprinderile le are la  
dispozitia lor sau le puteau area la dis-  
poziție.

Intrebare Într-o productie plenificata  
(socialista) intreprinderile nu puteau rân  
crece supra normativă cum se explică  
aceasta?

Răspuns Într-o productie socialistă  
perfectă nu trebuie să existe supra normativă,  
cauzele creeri în productie noastră a supra-  
normativelor sunt următoarele:

- " Organizarea intreprinderilor, reorganizarea  
lor, camararea lor precum și dismembrarea

Semnătura,

J. Brin



Urmare: Lez.

- 8. Treceea unei produse dela o intreprindere la alta intreprindere
- 2. Inetarea unor fabricii si inceperea altora
- 4. Aparitiunea fortata de materii prime, materiale si cantitative:
- 5. Aparitiunea forte necesar facute de intreprinderi.
- 6. Productie nefinisata din cauza ca anumiti factori nu au fost folositi la timp in tara sau in alt part din import
- 7. Productie de calitate inferioara
- 8. Productie fara clienti facuti dupa plan  
 sau fara a se creta cum se desface. Trei oeterea sunt cauzate care au creiat asupra monetiie intreprinderilor
- in te lora Scopurile cu rezultata raporturunt date de sumarea in exprimmie pe putului proces verbal de intreprindere, repetitor la rursete pe care intreprindere putera sa se foloseasca pentru completarea rurselor beneficiului
- Scopurile Sa exprime rezultati de care ea nu este in via o dispozitie se potii care sa exprime in intreprindere sa utilizeze toate sursele de care dispune si ea naturala pentru completarea rursamentelor de beneficiu  
 proasperi, oferte in cantitativa lor mize de la banca de stat in aceta cantum.  
 in hore, produse de in loment, sturmi calitatii  
 lor produse de in loment, orientamente,

Semnatura,

*[Handwritten signature]*



22  
2605

Urmas: Benficii, impozite credite plus stabilite  
n' au delandă in timpul incertăz  
in vreme Mai oră - era in plan de  
adoptat la nepentul proces verbal de  
interogatori.

Requiem. A doua ca intreprindente nu  
au avut linia de mijlocă linist; deosece  
in toate operatiunile lor au putut să po-lă-  
ncească pe lângă fondul de rezervă n' bătă  
de la banca de stat n' remăntoarea gure  
avute in plus, fond de rezervă celorlă in  
plus, bancăle statale m'ocotite in fondul  
de rezervă, credit de la directia generală plus  
dolană, rume de țorote de căte directia  
generale de la a intreprindente la alta,  
p'ncipali de mijlocă de rezervă n'  
beneficii p'ncipali rezervate aparțin  
p'ncipali 1 decembrie 1951, mecum  
n' beneficiile comitate la inchiriere la data la  
la 31 XII 1950 n' rezervate in p'ncipala 1 decembrie  
1 decembrie 1951, g'oa ca intreprindente au avut  
la dispoziție n' au multă mijlocă b'ncă.  
deceit la d'oa rezervă in toate operatiunile  
lor n' ceea p'ncipali e p'ete de beneficii p'ncipali  
de M. F. p'ncipali n' d'oceti p'ncipali n'  
ep'ncipali de comitate de ministri sic  
d'ant la țoga p'ncipali p'ncipali n' comitate  
de ministere n' directia p'ncipali n' comitate  
p'ncipali p'ncipali de intreprindente.  
-  
acot de rezervă beneficii au p'ncipali de  
M. F. domne ministere et inchiriere m'ocotite  
n' inchiriere echine, a comitate țoga ministere.

Somakura,

*[Signature]*

Urmare: de Luca Vole ca beneficiile propuse nu numai  
 ca se realizeaza dar se si depasese fata de re-  
 ferentele mari interne ce le au intraprinzutele  
 cand a spus ca intradepun intraprinzutele cu  
 imense rezerve interne si ca intraprinzutele  
 23 August Bucuresti, ore rebutia de 500 de milioane.  
 si numai beneficiile cearta rebutia or aduce  
 statura lui veniturilor: parte mari, fapt ce a  
 determinat si mai mult pe Luca Vorile si  
 mentinut cifra de beneficii propusa, De foto.  
 la aceasta discutie au fost, pe langa  
 Luca Vorile si domnul consilier Delaport,  
 Lacal Alexandru, subsemnatul si  
 traducatorul Mikhail Ghetingher. Comisia  
 de stat a planificarii pe Honga faptul ca  
 a avut favorabil propunerile de planificarea  
 de MF a mai fost inca o data de acord  
 cu aceste propuneri, cand a dat, cu aprobare  
 consiliului de ministri, rezolutia de reducere  
 pretului de cost incepand cu trimestrul III al  
 anului 1951, ca urmare a beneficiilor plani-  
 ficate propuse de MF si aprobate de  
 consiliul de ministri. Pe trimestrul I si 2  
 aceste rezolucii au fost date inca de apro-  
 barea planificarii beneficiilor lui.  
 Toti domnii ministri au fost de acord  
 cu beneficiile planificate, pe ministere.  
 Directii generale si intraprinzutele cand sa  
 aprobat planificarea financiara, cand sa  
 aprobat proiectul de buget, cand sa votat  
 bugetul cand sa dat rezolutia de reducere  
 pretului de cost incepand cu trimestrul III si

Semnatura  
 J. B. Rain



Urmare: in tot cursul aplicării financiare, decise  
 ce nici un damm minim nu a erut  
 consiliului de ministri modificarea planu-  
 rilor financiare, care nu se putea realiza  
 cu toate măsurile luate, întrucât în această  
 materie nu exista servizuri administrative  
 indiferent de cine stăbilita beneficiile, singurul  
 organ de a face revizuri fiind numai consiliul  
 de ministri - în rezultatul național calculat  
 pe anul 1954 de C.S.P., beneficiile întreprin-  
 derilor de stat sunt cu mult mai mari  
 decât cele planificate pe anul 1957 de către  
 consiliul de ministri. Dacă totuși au fost  
 întreprinderi care nu au realizat benefi-  
 ciile planificate cu un eșec, această  
 se datorate, neîncosări rânzării efectuate  
 deoarece cred că după vânzările făcute planu-  
 de beneficii au fost realizate.

În privința creditelor de la banca de stat  
 oferă de ocazia pentru mărfuri în drum,  
 această se puteau sărbători, foto, de  
 mijlocace le ce la ora întreprinderile  
 la dispoziție, (este oțetate mai sus) dacă  
 nuși creșau supra normate, și dacă <sup>toate</sup>  
 direcțiile generale își constituiau fonduri  
 de manevră legal până la 10%, această  
 credite din această fond și se pleșau sume  
 disponibile de la o întreprindere la alta  
 care creșau nerovic pe termen legal.  
 Industria grea însă nu a luat de la banca  
 de stat credite atât cât era normal și io.

Semnătura,

*[Signature]*



Urmare: intrucat doctoresa acutiva cu fond de  
nucliment treburia sa se poarta in participatio  
cu banca de stat si anume: 50% buget,  
50% credite, potrivit marmela ce sa  
fixat la doctoresa cu fond de nucliment.  
La fel cum este in U.R.S.S. iar nu integral  
cum sa poarta de la buget din cauza ca  
M.F. de la doctoresa M.F. in comisiune nu a  
cumersent marmela fixate. In plus mentiony  
ca potrivit primu prin lui bugeta sa ciolbit  
(legiferat) an ce ne intelegeri in tra M.F.  
si cele lalte ministere cu privire la  
intocmirea si executarea bugetului sa  
republica de catre comisiul de ministri cu  
scopu a aprobati proiectul de buget si in  
tot cursul anului cu scopu a executari  
bugetului; toti ceilalti ministri sunt  
obligati sa aduca oare neintelegeri in  
fata comisiului de ministri pentru  
solutiunare. Sa nu cumose ca vreun  
demoni ministru sa fi facut ceteri menti-  
onate mai sus, legat de realizarea planu-  
rilor financiare, saore ce comisiul de  
ministri nu cu obligat cu nimic M.F.  
sa execute ceva in oecorta primu toji-  
ceeee insecum ca toti demoni ministri sa  
fost de acord ca planurile financiare sa  
realizopu.

Dupa ce am cetit propentul proces verbal  
curant cu curand, an am constat ca cuprinsu  
in rezultate cele declarate de mine il remnez - -

Ano hitator  
cpt de recuzata  
N. Patroicu

Semnatuura,

J. Crain

24  
209

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3 Februarie 1908, în com. Bunești-Argeș, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str-Medic Veterinar Lăcusteanu No.22.

25 Decembrie 1953- București  
Interogatoriul a început la ora 10,15  
" s'a terminat la ora 14.

Intrebare :

Cine a lucrat la întocmirea proiectului legii impozitului pe anul 1949.

Răspuns:

Din partea Ministerului de Finanțe a lucrat LUCA VASILE, IACOB ALEXANDRU, ANDREESCU AUREL, CAICULESCU VASILE, TIPLEA GHEORGHE, SANDU ION și subsemnatul. Din partea Ministerului Agriculturii, VAIDA VASILE, PASCOFSCHI și alții pe care eu nu îi cunosc, precum și patru consilieri sovietici, doi dela Ministerul de Finanțe, unul dela Ministerul Agriculturii și unul dela C.S.P.

Intrebare :

Cu ce ai contribuit Dta concret la întocmirea acestui proiect ?

Răspuns:

Participarea mea la întocmirea proiectului legii impozitului agricol pe anul 1949 a fost numai redactarea definitivă a lui împreună cu MALINSCHI VASILE, IACOB ALEXANDRU și Dnii. consilieri DOBROHOTOV și VERITEINICOV, așa după cum s'a hotărât fondul acestui proiect de comisia dela Ministerul Agriculturii, la care fond eu nu am lucrat.

Intrebare :

Cine a stabilit categoriile gospodăriilor țărănești; scutite, mijlocașe și chiburești.

Răspuns;

Legea însăși a prevăzut trei categorii de gospodării individuale și anume; scutite de impozit, care are un venit impozabil anual până șu 12 mii lei, gospodăriile mijlocașe care plătesc impozitul prevăzut de lege fără nici o majorare și gospodării chiaburești, care plătesc impozitul prevăzut de lege, cu o majorare variind între 20% și 50%. Identificarea gospodăriilor chiaburești precum și cota de majorare se trebuia să suporte se stabilea exclusiv de către Comitetele Executive ale Sfatului Populare.

Intrebare ;

Cu ce s'a deosebit legea impozitului agricol pe anul 1949 de legea impozitului pe anulul 1948?

Răspuns;

Deosebirea între legea impozitului agricol pe anul 1949 față de cea din 1948 a constat în următoarele; Pe deoparte, a creiat trei feluri de gospodării țărănești individuale, iar pe de altă parte nu a mai impus toate proprietățile agricole aparținând sectorului de Stat, și sectorului cooperatist, colectivist. Precum pădurile și bălțile intrate în folosința Statului.

Intrebare ;

Până când a fost aplicată legea impozitului agricol a anulul 1949?

Răspuns;

Legea impozitului agricol din anul 1949 a fost aplicată pe anii 1949-1950-1951, iar pe anul 1952 a apărut o nouă lege-

Intrebare ;

Dacă în acești ani 1949-1950-1951, categoriile gospodăriilor țărănești sau menținut sau a suferit modificări, din ce cauză?

Răspuns;

Nu cunosc structura gospodăriilor și cauzele modificării lor ca felul de categorii decât pe anul 1949, știu însă că în fiecare an 1949-1950-1951, potrivit legii și pe bază de H.C.M. Ministerul Finanțelor a făcut impuneri noi potrivit realităților de fapt constatate în fiecare din ani menționați mai sus, fără să aibe vre-o legătură cu anul precedent și care impuneri numai ele singure formau, suma de încasat ca impozit agricol la buget.



2431

În ceea ce privește anul 1949, cunosc rezultatele impunerilor decarece din ordinul comun al lui VASILE LUCA, IACOB ALEXANDRU și Dl. consilier DOBROHOTOV, subsemnatul, împreună cu Dl. Consilier DOBROHOTOV am redactat o Notă care cuprindea rezultatele aplicării legii impozitului agricol pe anul 1949. Această Notă a fost aprobată de VASILE LUCA și IACOB ALEXANDRU și trimească din ordinul lui VASILE LUCA, de mine, prin curier special la biroul politic P.M.R. în opt exemplare. În această notă printre altele se prevedea că între numărul de gospodării chiaburești, identificate potrivit legii, de către Comitetele Executive ale Sfaturilor Populare și între numărul de gospodării chiaburești arătate în Rezoluția din 3-5 Martie 1949 a C.C. - P.M.R. există nepotriviri și se solicita prin Notă ca organele în drept să stabilească criteriile cu putere de lege precum identificarea gospodăriilor chiaburești și să se dea de către Consiliul de Miniștri ordin Sfaturilor Populare să stabilească realitatea, dacă ea nu a fost stabilită.

Întrebare :

În afară de Nota trimisă la biroul politic P.M.R. sau mai făcut și alte sesizări cu privire la impozitul agricol, către cine și de ce natură?

Răspuns:

Prin luna Iunie sau Iulie 1950, eu am sesizat Comisia pentru aplicarea legii Sfaturilor populare (organul tutelar temporar al Sfaturilor Populare) și anume pe Dl. PETRE BELE, directorul acestei comisiuni, printre adresă a direcției impozitului pe veniturile populației, ca să dea dispoziție Comitetele Executive ale Sfaturilor populare, să identifice toate gospodăriile chiaburești.

Deasemeni directorul Direcției impozitului pe veniturile populației, știu că a făcut în cursul lunii Iulie 1950, chiar în timpul impunerilor, două note privind deasemeni identificarea tuturor gospodăriilor chiburești de către Comitetele Executive ale Sfaturilor Populare. Aceste Note directorul AUREL ANDREESCU, le-a dat lui VASILE LUCA și IACOB ALEXANDRU, iar LUCA VASILE a chemat la telefon pe Dl. secretar general al P.M.R. și i-a comunicat că cu privire la identificarea gospodăriilor chiaburești va veni IACOB ALEXANDRU și fi va

914

prezenta o notă făcută la Direcția respectivă din Ministerul de Finanțe și îl roagă să examineze și să ia măsurile respective. La fel a comunicat și Dlui Ministru al M.A.I.-ului spunându-i că va veni directorul ANDREESCU cu o notă privind tot identificarea gospodăriilor chiaburești- de către Comitetele Executive ale Sfaturilor Populare și îl roagă să examineze și să ia măsurile respective.

Mai știu că IACOB ALEXANDRU, comunica regulat rezultatele impunerile agricole Dlui președinte al Comisiei de Stat al Planificării și că prin luna Septemvrie sau Octomvrie 1950, IACOB ALEXANDRU a luat parte la o comisie de conjunctură economică dela Comisia de Stat a Planificării, unde s'a discutat venitul național al gospodăriilor individuale țărănești, iar calculul acestui venit național s-a făcut și de Ministerul de Finanțe și anume de către IACOB ALEXANDRU, ANDREESCU AUREL și GHEORGHE BAGHINA.

Intrebare :

Dta arăți că Sfaturile Populare stabilea în fiecare an numărul gospodăriilor chiaburești. Ancheta cere ca Dta să precizezi dacă s'a menținut acelaș procentaj de gospodării chiaburești pe anii 1949-1950-1951?

Răspuns:

Nu pot să precizez intrucât nu cunosc această situație. Această evidență se ținea (centraliza) de direcția impozitului pe veniturile populației, iar legea nu obliga cu nimic Ministerul de Finanțe în această privință.

Intrebare :

Au fost cazuri când Sfaturile populare au dat un număr de gospodării chiaburești mai mare, iar din partea Ministerului de Finanțe să se impue un număr mai mic de gospodării chiaburești.

Răspuns:

Nu cunosc asemenea cazuri.

Intrebare :

Legea impozitului agricol pe anul 1949, a fost făcută și aplicată în spiritul luptei de clasă?

Răspuns:

Da, cu excepția anului 1951 când urma ca VASILE IUCA să stărue la Consiliul de Miniștrii ca preoetul care modifica legea impozitului agricol pe anul 1949 să devină decret lege și prin care se stabilea un impozit mai mare, corespunzător noilor venituri al gospodăriilor țărănești individuale.

213  
213

Intrebare ;

Ce influență a avut legea impozitului agricol din anul 1949 asupra venitului național al țării și în politica partidului la sate ?

Răspuns;

Legea impozitului agricol din anul 1949 nu a influențat cu nimic venitul național al țării, iar politica partidului la sate a fost dusă potrivit planului stabilit și care a fost realizat, politică ce nu a fost influențată cu nimic de legea impozitului din 1949.

Intrebare ;

Cum motivezi Dta că atât venitul național, cât și politica partidului la sate nu a fost influențată cu nimic de legea impozitului pe anul 1949, fii mai explicit?

'Răspuns;

În ceea ce privește venitul, impozitele s'au încasat potrivit impunerilor care s'au făcut în fiecare an de către comisiile de impuneri după teren și care nu a influențat cu nimic politica partidului la sate, care s'a dus după un plan stabilit și care a fost realizat.

Intrebare ;

Legea impozitului agricol din anul 1949 a fost aplicat și pe anul 1952?

Răspuns;

Pe anul 1952 nu s-a aplicat legea din 1949, deoarece eu nu cunosc, dacă proiectul meu a fost votat.

Sintrebare ;

Mai ai ceva de adăugat în plus, la prezentul proces verbal de interogatoriu?

Răspuns;

Mai am de adăugat următoarele;

- Proiectul legii impozitului din anul 1949 a devenit lege, după ce în prealabil a fost aprobat de către biroul politic al P.M.R., de către Consiliul de Miniștri și de către Comisia Financiară a Marelui Adunări Naționale și apoi votat de către Marea Adunare Națională.

- Din punct de vedere al impozitării venitului național, legea din anul 1949 impunea o cotă mai mare decât proiectul legii din anul 1952.

- În ceea ce privește încadrarea gospodăriilor țărănești, în gospodăria chiburești și a cotei de majorare de



216  
214

impozit acesta se făcea potrivit legii exclusiv de către Comitetele Executive Rationale ale Sfaturilor Populare și se aprobau de către Comitetele Executive ale Sfaturilor Populare regionale, și nu exista nici o lege, decret lege, sau H.C.M. care să spună că este o gospodărie chiaburească precum și după ce crăterii se identifică, totul fiind lăsat la aprecierea comitetelor executive ale Sfaturilor Populare care lucrau după instrucțiuni date de organele lor tutelare care le coordona și controla munca. Aceste organe tutelare sunt Consiliul de Miniștrii și temporare Comisia pentru aplicarea legii Sfaturilor Populare. Ministerul de Finanțe neavând nici dreptul, nici calitatea de a se ocupa de această problemă ci numai de a face sesizări, așa după cum a și făcut.

- Cu privire la anul 1951, Dl. Consilier BOBROHOTOV, IACOB ALEXANDRU și LUCA VASILE au hotărât ca paza în comună și paza câmpului, să fie unificată cu impozitul agricol, astfel ca pentru veniturile în agricultură să se plătească un singur impozit, un motiv pentru care s'a trecut și în buget suma de 12 miliarde lei. Tot pe baza acestei Hotărâri, Direcția impozitului pe venituri de populație, a întocmit un proiect pentru modificarea legii impozitului din anul 1949 prin care s'a prevăzut pe lângă unificarea menționată mai sus cote de impozite mai mari, venituri medii corespunzătoare situației din anul 1951 și impunerea prezumată a plusului de venituri rezultată din vânzarea produselor pe piața liberă, prin acest proiect se ajungea la un impozit de cc.17-18 miliarde lei. Acest proiect a fost avizat favorabil și de Ministerul Agriculturii, după care a fost predat lui VASILE LUCA, care a fost de acord cu el, la semnat și la trimis la Președinția Consiliului de Miniștrii.

Intrebare ;

Acest proiect a devenit lege?

Răspuns;

Proiectul respectiv nu a devenit lege, deoarece VASILE LUCA a spus de față fiind IACOB ALEXANDRU, Consilierul DOBROHOTOV și traducătorul GHOTINGHER MIHAIL, atunci când am fost chemat că lucrăm la o nouă lege a impozitului agricol pe anul 1952, că nu se mai da curs proiectului modificat, întrucât s'a înțeles cu Dl. secretar al F.M.R. să rămâie și pe anul 1951, legea din anul 1949 și rămâne să fie modificată în anul 1952. Cu această ocazie a dat ordin lui IACOB ALEXANDRU, să întocmească

247  
215

un proiect de Hotărâre, în care să prevadă că și pe anul 1951 se fac impuneri tot după legea din anul 1949 și să rectifice bugetele locale pentru suma de 9 miliarde impozit agricol în locul sumei de 12 miliarde în fapt ce s'a făcut, prin H.C.M. de direcția bugetului, așa că pe anul 1951 s'a făcut încasări atât la impozitul agricol cât și la paza în comuna și paza câmpului, iar faptul nefiind prejudiciat cu nici o sumă. Deasemeni mai cunosc că IACOB ALEXANDRU, a dat dispoziții lui POPESCU ALEXANDRU, directorul Dir.pe veniturile populației, să-i trimeată Dlui președinte al C.S.P. o copie în dublu exemplar al proiectului respectiv împreună cu toate anexele.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine în semn.

Anchetator  
CPT.DE SECURITATE

ss.CRAIU IOAN

N.Petrescu

3 ex./E.M.

216

### Proces-Verbal de interogator

Arestat Craiu Ion, născut la 30 1908 în  
com. Pomeni - brzer, fiul lui Nicolae și Elisabeta.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
cu ultim domiciliu în Buc, str. Medic Veterinar  
Lăcutaru nr 22.

15 XII 1953

Orașul Pucuroși.

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.  
„ s'a terminat la „ 14 și „

Intrebare: Cine a lucrat la întocmirea pro-  
ectului legi impozitului pe anul 1949.

Răspuns: Din partea M.F. a lucrat Luca  
Varile, Iacob Alexandru, Andreescu Aurel,  
Căciulescu Varile, Tiplea George, Pandru  
Ion și subsemnatul. Din partea ministerului  
agriculturai; Voirda Varile, Peseofachi și alți  
pe care eu nu îi cunosc, peccum și potin  
consilieri sovietici; doi de la M.F., unul de la  
ministerul agriculturai; și unul de la C.S.P.  
Într-acest fel ce ei contribuie dumincolo  
concret la întocmirea acestui proiect.

Răspuns Participarea mea la întocmirea  
proiectului legii impozitului agricol pe anul 1949  
a fost numai redactarea definitivă a lui,  
împreună cu Molinsechi Varile, Iacob Alexandru  
și domeni consilieri Dolohotei și Veritunilor.  
Însoțea supra cum s'oa întocmit fondul acestui:

Semnătura,

I. Craiu



Urmare: proiect de comisia dela ministerul  
agriculturai; la care fond eu nu am lucrat.

Intrebare Cine a stabilit categoriile  
gospodariilor taronesti; scutite, mijlocere  
si chisluvati.

Raspuns. Legea inrari a prevazut trei  
categorii de gospodarii individuale si anume:  
scutite de impozit care are un venit impozabil  
anual pona la 12 mii lei; gospodariile mij-  
locere care platesc impozitul prevazut de  
lege fara nici o majorare si gospodariile  
chisluvati care platesc impozitul prevazut  
de lege cu o majorare variind intre 20%  
si 50%. Identificarea gospodariilor chisluvati  
precum si cota de majorare ce trebuia sa  
suprta se stabilia es exclusiv de catre comi-  
tetele executive ale statului popular.

Intrebare Cu ce s-a desosit legea impozitului  
agricol pe anul 1949 de legea impozitului  
pe anul 1948.

Raspuns. Inscrisa intre legea impozitului  
agricol pe anul 1949. foto. de la an 1948.  
a constat in urmatoareli; Pe deo parte a creat  
trei feluri de gospodarii taronesti - individuale,  
iar pe de alta parte nu a mai impus toate  
proprietatile agricole apartinand sectorului  
de stat, si sectorului cooperativ, colectivizat.  
precum padurile si baltile intrate in folosinta  
statului.

Intrebare Pona cand a fost aplicata legea  
impozitului agricol pe anul 1949.

Semnatura,

J. B. Brain

*Al. G. S. S. S.*  
Semnatura

Urmare: Rogam. de cea impozitului la acest p  
 ome 1949 a fost aplicat. pe om. 1949-1950-1951  
 lor pe om 1952 aplicat o noua lege.  
 in acest Dacia in acest om. 1949-1950-1951  
 cotizatiile gospodariilor la domiciliu. non mient  
 vor o astfel de aplicati. din ce cauza.  
 Rogam. din cauza anumitor gospodariilor  
 n'au putut sa se faca la fel de aplicati.  
 deot pe om 1954, din mda ca in acest om.  
 1949-1950-1951, aplicati la fel de aplicati in acest  
 munitatilor aplicati la fel de aplicati in acest  
 din om aplicati. mai tar. fara o aplic.  
 nes aplicati in om aplicati, in care aplicati  
 munitatilor aplicati la fel de aplicati  
 om 1949, ca o aplicati aplicati la fel de aplicati  
 din aplicati om de la V. S. S. S. S.  
 aplicati in domeniul aplicati.  
 aplicati om aplicati o nota care cuprinde  
 aplicati aplicati la fel de aplicati.  
 pe om 1949, aplicati nota a fost aplicati.  
 de la aplicati in acest aplicati, in  
 aplicati din aplicati la fel de aplicati  
 mine, prin aplicati aplicati la fel de aplicati  
 aplicati P.M.R. in aplicati aplicati.  
 nota aplicati aplicati in aplicati.  
 minimam de aplicati aplicati aplicati aplicati  
 aplicati aplicati aplicati aplicati aplicati aplicati  
 aplicati aplicati aplicati aplicati aplicati aplicati

913



Urmare: de gospodarii chislorati; ratate in Resolutia din 3-5 Martie 1949 a Ce.P.M.R. exista nepotriviri si se solicita prin nota ca raspunde in chesti sa stabileasca citarii in putere de lege pentru identificarea gospodariilor Chislorati; si sa se dea de catre Consiliul de ministri prin sfaturilor populare sa stabileasca realitatea, daca ea nu a fost stabilita.

Intrebare In opra de nota trimisa la Biroul politic P.M.R. sau mai facut si alte scrieri cu privire la impozitul agricol, cate eme si de ce natura.

Raspuns: Prin luna Iunie sau Iulie 1950. eu am scris comisia pentru aplicarea legii sfaturilor populare, (Organul tutelar temporar al sfaturilor populare) si oricum pe domnul Petre Bale directorul acater-cominuni; printa cohera a directiei-impozitelor pe veniturile populatice; ca sa dea dispozitie comitetelor executiv ale sfaturilor populare, sa identifice toate gospodariile chislorati.

Deosemenca directorul directiei-impozitelor pe veniturile populatice; stiu ca o facut in cursul lunii Iulie 1950. chiar in timpul impunerilor. daua note privind deosemenca identificarea tuturar gospodariilor chislorati de catre comitetele executiv ale sfaturilor populare. Acete note directorul Aurel Anichescu, Leo-Dot.

Semnatura,

*[Handwritten signature]*



Urmare: lui Voile Luca si Locol Alexandru -  
ior Luca Voile a chemat la telefon pe 218  
domnul secretar general al PMK si i-a  
comunicat ca eu putine la identificarea  
gospodariilor Chiculeni - va veni Locol  
Alexandru si in voi prezenta o nota  
foarte de directia respectiva din M.F.  
si il roaga sa examineze si sa ia mă-  
surile respective. La fel a comunicat  
si domnului ministru al Mti spunandu-i  
ca va veni directorul Andreescu cu o  
nota privind tot identificarea gospodariilor  
Chiculeni - de catre Comitetul executiv  
ale Statului populare si il roaga sa  
examineze si sa ia masurile respective.  
Mai tarziu ca Locol Alexandru, comunica  
rezultat rezultatele impunerii agricole.  
domnului presedinte al comitiei de stat al  
planificarii, si ca prin luna Sept. sau  
octombrie 1950. Locol Alexandru o luat  
parte la o comisie de conjunctura econo-  
mica de la comisia de stat a planificarii  
unde s-a discutat venitul national al  
gospodariilor individuale terestri, iar  
calculul acestui venit national sa fie  
si de M.F. si anume de catre Locol Alexandru,  
Andreescu Emil si George Baghina.  
Intrebare Duminicota. vati ca statul populare  
stabilea in fiecare an numarul gospodariilor  
Chiculeni; arheta cere ca duminicota sa  
prezinti daca s-a mentinut acest procentaj

Semnatura,

J. Corai

6  
Urmare: de gospodării chibzuate pe ani 1949-1950-1951

Răspuns. Nu pot să prezint întocmit un  
cunosc această situație. Acesta: existența re-  
ținerii (entreliza) de direcția impozitului pe  
veniturile populației, iar legea nu alliga cu  
nimic MF în această privință.

Întrebare Am fost coguri când raporturile  
populare cu dot un număr de gospodării  
chibzuate: mai mare, iar din partea MF  
să se impue un număr mai mare de gospo-  
dării chibzuate.

Răspuns. Nu cunosc asemenea coguri.

Întrebare Legea din impozitul agricol  
pe anul 1949, a fost făcută în afecție în  
spiritul sufletului de elora.

Răspuns. Da, cu excepția anului 1951  
când urma ea Vorile Lucea să stărne la  
consiliul de ministri, ca proiectul core  
modifică legea impozitului agricol pe  
anul 1949. să devină decret lege și prin  
care se stabilea un impozit mai mare.  
cerăpunător năilor veniturii și gospodăriile  
tărmănti individuale.

Întrebare Ce influență a avut legea-  
impozitului agricol din anul 1949. asupra veniturii  
naționale și în politica partidului la  
sate.

Răspuns. Legea impozitului agricol din  
anul 1949. nu a influențat cu nimic veniturii  
naționale și țării, iar politica partidului la sate  
a fost duna pătinit planului stabilit și core

Semnătura,

J. C. Rău



2

221

Urmare: a fost realizat, politica ce nu a fost implementata in nimeni de legea impozitului din 1949.

Intrebare Cum motivezi dumneavoastra ca statul (ceora) venitul national, cat si politica partidului la rate nu a fost influentata in nimeni de legea impozitului pe anul 1949. fi mai explicit.

Raspuns. In ceea ce priveste venitul, impozitele sau masurati politice impunerilor care sau facut in fiecare an. de catre comisiile de impuneri dupa teren si care nu a influentat cu nimeni politica partidului la rate, care sa dus dupa un plan stabilit si care a fost realizat.

Intrebare Legea impozitului agricol din anul 1949 a fost aplicata si pe anul 1952.

Raspuns. Pe anul 1952 nu sa aplicat legea din 1949. deare ce eu nu eumore. Sa ca proiectul sau a fost votat.

Intrebare Mai ai ceva de adaugat in plus la proiectul proces verbal de interogatoriu

- Raspuns. Mai am de adaugat următoarele:
- Proiectul legii impozitului din anul 1949 a devenit lege dupa ce in prealabil a fost aprobat de catre biroul politic al P.M.R., de catre comisiile de ministru; si de catre comisia financiara a Marelui Sfat al Republicii si apoi votat de catre marea adunare nationala.
  - Din punct de vedere al impozitarii veniturului national, legea din anul 1949 impune o cota mai mare decat proiectul legii din anul 1952.

Semnatura:

J. Crain



Urmare: - In ceea ce priveste inechitarea gajastionului taranilor; in gajastarii chibzurate si a cetei de masurare de impozit acate. se facea potrivit legii excluderii decatre comitetetele de executie regionale ale sfaturilor populare si se aproba de catre comitetetele executive ale sfaturilor populare regionale, si nu exista nici o lege, decret lege, sau H.C.M. care sa spuna ce este o gajastarie chibzurate precum si dupa ce criteriul se identifica, totul fiind lasat la discrecierea comitetetele executive ale sfaturilor populare care lucreu dupa instructiuni date de organele tutelare care le coordona si controleaza. Acate organe tutelare sunt Consiliul de ministri si temporar comisia pentru aplicarea legii sfaturilor populare, M.F. ne arand nici chestiunea calitatea de a se ocupa de accerto. prolesio; ci numai de a face scrieri; oca dupa cum a si facut

- Cu privire la anul 1957 semnal comilier Dohotaru, Zache Alexandru si Luca Voile au petarot ca popa in comuna si popa campului, sa fie unificati cu impozitul agricol, orfel ca pentru veniturile in agricultura sa se plateasca un singur impozit, un motiv pentru care no. decret si in buget suma de 12 miliarde lei. Tot pe baza acate petaroni directa impozitului pe veniturile de populatie; a intocmit un proiect pentru modificarea legii impozitului

Semnatura,

*G. Dorescu*

Urmare: din anul 1949 prin care sa prevazut  
 pe langa unificarea mentionata mai sus  
 cote de impozite mai mici, renuntari la  
 corupatori si situatii. Din anul 1954 si  
 impunerea prezumata a platurii de renunt  
 rezultata din vanzarea produselor pe piata  
 libera prin ceast proiect se ajungea la  
 un ~~sa~~ impozit de circa 17-18 miliarde lei.  
 Acest proiect a fost vizitat favorabil si de  
 ministrul agriculturii dupa care a fost  
 prezent lui Voile Luca. care a fost de acord  
 cu el, la semnat si la times lo-  
 presedintele consiliului de ministri.  
incheiere Acest proiect a devenit lege.

Rezumat Proiectul respectiv nu a dorit  
 decit lege. deoarece Voile Luca a spus de foto-  
 fund Nicolae Alexandru, consilierul Dobroscu  
 si traducatorul Shetinger Mikail, atunci  
 cand am fost chemat sa luam la o noua  
 lege a impozitului agricol pe anul 1952.  
 ca nu se mai da curs proiectului, modificat,  
 intrucat nu inteles eu demnul secretar al  
 P.M.R. sa ramasa si pe anul 1954, legea din  
 anul 1949 si ramane sa fie modificata in  
 anul 1952. Cu aceasta ocazie a dat actiun  
 lui Nicolae Alexandru sa intoarneasca un  
 proiect de Hotarare, in care sa prevada ca  
 si pe anul 1956 se toc impunari tot dupa  
 legea din anul 1949, si sa rectifice  
 bugetele locale pentru suma de 9 miliarde  
 impozit agricol in locul sumei de 12 miliarde  
 la fapt ca sa facut prin H.C.M. de

Semnatura:  
 IV Corciu



Urmare: directia Lugatu lui, asca. ca pe anul 1957  
sa fiecut in coran otet la impozitul agrical  
cot ni la poza in comua ni poza compulsi  
ior lugatul ne fiind prejudicial cu nici  
o ruma. Desamui mai eumose ca  
Leocal Alexandru, a det dispozitie lui  
Popescu Alexandru, directorul directiei pe  
veniturile populatiei; sa i trimeta demnului  
presedinte al C.S.P o copie in dublu exemplar  
al proiectulu raportur impreama cu toate  
anexele.

Dupa ce am cetit curvint cu curvint  
cele cuprinse in proiectul proces verbal  
de interogatori, ni am constatat ca coras-  
punde cu cele declarate de mine ill  
remnez.

J. Petrescu

Anchetator  
eprt de recuzat  
N. Petrescu



283  
221

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul CRAIU IOAN, născut la 3.II.1908 în com. Bunești-Argeș, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str.Medic Veterinar Lăcușteanu No.22  
11 Ianuarie 1954- Bucuresti  
Interogatoriul a început la ora 9,15  
" s'a terminat la ora 14.

Intrebare :

Care erau cauzele ce au determinat întreprinderile să ceară creșteri de fond de rulment?

Răspuns:

Faptul că întreprinderile au cerut creșteri de fond de rulment a fost determinat de majorarea producției potrivit planului întreprinderi, iar dacă întreprinderea depășea planul, aceeață depășire se finanța de Banca de Stat prin credite. Acestea sunt singurele cauze care necesita creșteri de fond de rulment.

Intrebare :

A existat o hotărâre sau ceva similar care da dreptul întreprinderilor să ceară creșteri de fond de rulment?

Răspuns: U

Propriu zis nu a existat o dispoziție legală specială pentru acordare de creșteri de fond de rulment, ele s'au acordat (creșterile) tot în baza H.C.M. prin care s'a hotărât dotarea cu fond de rulment și a legii anuale bugetare prin care au fost aprobate.

Intrebare :

La creșterile cu fond de rulment se ținea cont de propunerile întreprinderilor sau a existat un alt criteriu?

Răspuns:

La creșterile cu fond de rulment calculul se făcea după prețul de cost planificat, fie cel arătat de întreprinderi dacă acestea era corespunzător realității, fie cel rezultat de pe urma beneficiilor planificate, în cazul când prețul de cost al întreprinderilor nu corespundea realității.

Eu personal nu cunosc cum s'au stabilit creșterile de fond de rulment, deoarece nu am stabilit nici-o creștere cu fond de rulment, nu am participat la stabilirea nici unei creșteri cu fond de rulment și nici nu am verificat astfel de stabiliri neavând dreptul de a controla atribuțiile direcției finanțării economiei naționale. Nu cunosc deasemeni nici o întreprindere sau Minister care să fi făcut vre-o întâmpinare către Ministerul Finanțelor în care să se arate că creșterile au fond de rulment nu au fost calculate bine.

Intrebare ;

Da arăți că nu ai avut nici-o contingență cu privire la stabilirea creșterilor cu fond de rulment, arată atunci în sarcina cui cădea aceste atribuțiuni și felul cum au fost rezolvate.

Răspuns;

Atribuțiunile cu privire la stabilirea creșterii cu fond de rulment cădea în sarcina șefilor de sectoare, directorului, direcției finanțării economiei naționale pe anul 1950 lui LAZAR CONSTANTIN, iar pe anul 1951 lui DINU CONSTANTIN și NELA IONESCU, precum și în sarcina lui IACOB ALEXANDRU ca ministru adjunct în sectorul căreia cădea conducerea finanțării economiei naționale. Aceste atribuțiuni atât timp cât nu a existat reclamațiuni au fost duse potrivit legii; creșterile cu fond de rulment au fost aprobate de guvern odată cu aprobarea proiectului de buget.

Intrebare ;

În Ministerul de Finanțe a existat un organ care avea datoria să facă unele controale în întreprinderi, asupra felului cum se administrează fondurile primite.

Răspuns;

Da, a existat, pentru întreprinderile de interes general de Stat era direcția controlului financiar, care prin revizori controlori pe care îi avea la dispoziție putea controla întreprinderile arătate mai sus, de modul, cum acestea administrau mijloacele bănești primite de la Stat sub toate formele chiar a suficienței, insuficienței, sau surplusul acestor mijloace bănești.

Intrebare ;

Cine controla atribuțiunile și felul de muncă al acestui organ de control.

985

Răspuns;

Controlul munci acestui organ îl avea sectorul 223 condus de VASILE MODORAN.

Intrebare ;

Dta arăți că nu ia contribuit cu nimic la stabilirea creșterii cu fond de rulment, dar ce alte atribuțiuni ai avut cu privire la creșterea cu fond de rulment.

Răspuns;

Cu privire la creșterile cu fond de rulment eu nu am făcut altceva decât să aprob referatele de plăți făcute de către direcția finanțării economiei naționale (sextoarele) după planul financiar aprobat de guvern, care a fost respectat în totul și aceste aprobări le-am dat pe baza a două decizii semnate de VASILE IUCA, prin care mi se dădea dreptul să aprob plăți de mijloace de rulment.

Asmenea aprobări se mai putea da de către IACOB ALEXANDRU, VASILE MODORAN și IUCA VASILE. Plățile de creșteri de fond de rulment, datorate cu începere dela 1 Ianuarie al fiecărai an, legal nu se putea acorda decât după votarea bugetelor respective, după care s'au acordat aceste creșteri. Până la acordarea lor dela buget, întreprinderile pe baza H.C.M. puteau lua dela Banca de Stat credite dacă aveau nevoie. Eu personal am aprobat toate referatele de plată care mi-au fost prezentate de direcția finanțării economiei naționale chiar în momentul prezentării lor.

Intrebare ;

Au fost cazuri când unele referate de plată prezentate Dta pentru aprobare să fie respinse sau neaprobatе ?

Răspuns;

Nu am respins nici-un referat de plată de creșteri de fond de rulment, prezentat de direcția finanțării economiei naționale, care numai ea era competentă de a prezenta referate de plăți.

Intrebare ;

Dacă răspunsurile date de Dta în prezentul proces verbal de interogatoriu sunt complete și corespund cu realitatea?

Răspuns;

Da, corespunde cu realitatea iar în ceea ce privește dacă sunt complete mai am de adăugat următoarele;  
- Cunosc că referatul de plăți de fond de rulment pentru creșteri sau întocmit de către direcția finanțării



226  
224

economiei naționale din oficiu, după planul financiar aprobat, adică fără să existe vre-o cerere a întreprinderilor sau Ministere, deoarece la aceste referate nu erau actele necesare anexate.

- Întreprinderile nu au suferit de mijloace bănești ci dimpotrivă au avut mai mult decât suficient, deoarece pe lângă fondul de rulment și credite dela Banca de Stat am mai folosit, plus de fond de rulment, posibile stabile ne cuprinse în fondul de rulment, prisosul de mijloace de rulment și beneficii nevărsate.

- Întreprinderile din industria grea, nu au folosit credite complete, pentru mărfurile în drum, ceea ce înseamnă că au avut mai multe mijloace bănești decât suficient și în plus trebuia dotate în participație cu Banca de Stat, 50% buget, 50% credite dela Banca de Stat, fapt ce a reeșit că nu a luat credite dela Banca de Stat cât trebuia să ia în mod normal. Până la acordarea dela buget a creditelor cu fond de rulment, întreprinderile pe bază de H.C.M. puteau lua credite dela Banca de Stat, iar în această perioadă de timp, Dl. consilier DOBRHOTOV a spus lui DAVID BANESCU că cine va acorda dela buget creșteri de fond de rulment îl aruncă pe geam. Aceasta mi-a spus-o DAVID BANESCU.

Intrebare ;

La primul răspuns Dta arăți că întreprinderile au cerut creșteri de fond de rulment, iar la ultimul răspuns arăți că creșterile de fond de rulment se făceau din oficiu, de către Dir.finanțării economiei naționale, nu este oare o contradicere?

Răspuns;

La primul răspuns întreprinderile puteau cere creșteri de fond de rulment după planul lor financiar, înaintat Ministerului Finanțelor prin Ministerele tutelare și centralizat pe direcții generale și Ministere, iar în al doilea răspuns plățile de creșteri de fond de rulment s'au făcut de către direcția finanțării economiei naționale din oficiu, pe baza planului financiar aprobat de guvern, așa că nu exista nici-o contradicere.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele cuprinse în prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că corespunde cu cele declarate de mine îl semnez.

Anchetator  
CPT.DE SECURITATE

ss,CRAIU ION

N.Petrescu

274  
225

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Craiu Ion, născut la 30/1908 în com.  
Primeri - Argeș fiul lui Nicolae și Elizaleta cu ultim  
domiciliu în București Medic Veterinar La curtea N.22  
(D. de stare civilă, ultimul domiciliu)

1) Tomnari 1954

Orașul Pruceni

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 15  
s'a terminat 14

Intrebare: Care erau cauzele ce au determinat  
intreprinderile să ceară creșteri de fond  
de rulment

Răspuns: Faptul că intreprinderile au  
cerut creșteri de fond de rulment a fost  
determinat de majorarea producției potrivit  
planului întreprinderii, iar de că intreprinderea  
depășea planul, aceasta depășire se finanța  
de banca de stat prin credite. Acestea sunt  
singurele cauze care necesita creșteri de  
fond de rulment.

Întrebare: A existat o petărire sau ceru  
similare care să dețină intreprinderile să  
ceară creșteri de fond de rulment.

Răspuns: Profim fiu nu a existat o  
dispoziție legală specială pentru acordare de  
creșteri de fond de rulment, etc sau acordet  
(Creșterile) tot în baza H.C.M. prin care s'a

Iscălitura,  
J. Craiu



Urmare: răsărit datorca. eu fond de rulment n' o-  
legi anuale bugetare prin care eu pot  
aprobare.

Intrebare La creterile eu fond de rul-  
ment se tinca cont de propuneri intreprin-  
derilor sau a existat un alt criteriu.

Raspuns La creterile eu fond de rulment  
calculul se facea dupa pretul de cost plani-  
ficat, pe cel rotat de intreprinderi. De ca  
scater. era corapungator realitati; fie cel  
rezultat depe urma beneficiilor planificate,  
in cazul cind pretul de cost al intreprinderilor  
nu corapundea realitati. Eu personal nu  
cumose cum se stabilite creterile de fond de  
rulment, deoarece nu am stabilit nici o-  
cretere eu fond de rulment, nu am participat  
la stabilirea nici unei creteri eu fond de  
rulment n' nici nu am verificat expel de  
stabiliri, ne avind dreptul de a controla  
atributiile directiei finantari economiei nati-  
onale. Nu cumose asemenea nici o intreprindere  
sau minister care sa fi ficat nea intampinare  
canta M.F. in care sa se crete ca creterile  
eu fond de rulment nu au fost calculate  
corect.

Intrebare Dumineste. orati: ja nu ai avut  
nici o contingenta eu privire la <sup>stabilirea</sup> creterilor eu  
fond de rulment, orati atunci in sericina  
cui cada o cate atributii n' felul cum  
eu pot rezolvate.

Raspuns Atributiunile eu privire la stabilirea  
creterii eu fond de rulment, cada in sericina

Iscaultura,

*W. C. ...*



Urmas: seful de sectoare, Directorului, Directorii  
 finantelor economice nationale, pe anul 1950.  
 lui Lazar Constantin tot pe anul 1951 lui  
 dinu Constantin si Nela Lonsoreu, precum  
 si in rasuna lui Tacet Alexandru co-  
 munitim adjunct in sectorul carea ca dea  
 conducerea finantaria economice nationale  
 Acate distributimi atat timp cat nu a existat  
 reclamatiuni au fost dure patrivit legii;  
 creatiile cu fond de rezervat au fost aprobate  
 de guveru obola cu aprobarea preectului  
 de buget.

Intrebare - In M.F. o. existat un organ  
 care avea datoria sa poasa unele contracte in  
 intreprinderi, asupra felului cum se admi-  
 nitreaza fondurile primite.

Raspuns Da o. existat, pentru intreprinderile  
 de interes general existat era directia controlului  
 finantiar, care prin verificari controla pe  
 care si avea la dispozitie putea controla  
 intreprinderile actate mai sus, de modul,  
 cum acatesc administrarea mijloacele  
 banesti primite de la stat si la toate famole  
 chiar a insuficientei; insuficientei; sau burplandu  
 acate mijloace banesti.

Intrebare Cine controla distributiunile si  
 felul de nume al acestui organ de control.

Raspuns Controlul ravnicei acestui organ  
 il avea sectorul condus de bouile Modhoron.

Intrebare Dumneata arati ca nu ai contribuit  
 cu nimic la stabilirea creatiei cu fond de rezervat.  
 dar ce alte distributimi ai avut cu privire la

Semnatura:  
 J. C. ...

Urmas: Cratero: eu, fond de rulment.

Raspuns. Au putut la cratera eu fond de rulment eu nu am facut alt ceva decit sa apala referintele de plati facute de catre Directia finantelor economiei nationale (ceatarele) dupa planul financiar. Cerebim de gurem, care o pot respecta in totul si acorda aprobarea - am dat pe baza o deua decizii semnate de Voile Luca, prin care mi se da-dia dreptul sa apala plati de inplatare de rulment.

Asemenea aprobari se mai putea da directiei Lucii Sloboanului, Voile Modoran si Luca Voile. Platile de cratera de fond de rulment datorate eu incepere de la 1 Ianuarie si fiecare an legan nu se putea acorda decit dupa votarea bugetelor respective, dupa care saun acordat ceata cratera. Pana la acordarea lor de la buget, intreprinderile pe baza H.C.M. puteau lua de la banca de stat credite, dar cu ocau neroc. Eu personal am aprobat toate referintele de plati care mi-au fost prezentate de Directia finantelor economiei nationale chiar in momentul prezentarii lor.

Intrebare Au fost copii cond unele referite de plati prezentate dunitate pentru aprobare si fic respinse sau neaprobate

Raspuns. Nu am raspuns nici un referat de plati de cratera de fond de rulment preparat de Directia finantelor economiei nationale, care numai ea era competenta de a prezenta referente de plati.

Semnatura  
W. Cozmin



Urmare: Poni la ocoziderea de la buget o cratarele  
in fond de rulment intraprindele pe baza de  
H.C.M. putea lua credite de la banca de stat  
ior in ocozita: perioada de timp; domnul  
consilier Dohotaru o spus lui David Bonescu  
ca cine va ocozita de la buget cratare de  
fond de rulment il ocozita pe geom. Beate  
mea spus David Bonescu.

In rebor La primul raspuns. dute asti:  
ca intraprindele au cont cratare de fond de  
rulment, ior la ultimul raspuns asti: ca  
cratarele de fond de rulment se fac cu  
din ofier, de catre directia finantelor  
e economiei nationale, nu este oare o  
contropiere.

Raspuns: La primul raspuns: intraprindele  
putea cere cratare de fond de rulment dupa  
planul lor financiar, insantel M.F. prin  
ministerale tute lor si centralizat pe directia  
generale si minister; ior in ol doilea  
raspuns platite, de cratare de fond de rulment.  
sau facut de catre directia generale etc.  
finantelor economiei nationale din ofier,  
pe baza planului financiar aprobat de  
guvern, oca ca nu exista nici o contropiere.

- Dupo ce om asti auont eu ont ece  
cupinse in proiectul proces verbal de  
interogatori si constatand ca eu raspunde eu  
ce de declorata de mine il ramorez

Arhitector.  
est de ocozitate N. Petrescu

J. Bonescu



Urmare: Intrebare Dacă răspunsurile date de  
dumneavoastră în prezentul proces verbal de  
interogatori sunt complete și corecte  
cu realitatea.

Răspuns: Da, corecte cu realitatea.  
Iar în ceea ce privește dacă sunt complete  
mai am de adăugat următoarele:

- Cunosce că referatele de plată de fond de  
rulment pentru oraș sau întreprindere  
de către Direcția Financiară Economică Națională  
din Oficiu, după planul financiar  
aprobate, adică fără să existe necoacere  
la întreprindere sau ministere, de  
ce la ocazie referatele nu erau actele  
necesare anexate.

- Întreprinderile nu au refuzat de mijloace  
bănești ci din pricina au avut mai mult  
decât suficient, de ce și pe lângă fondul  
de rulment și credite de la Banca de Stat  
au mai folosit, plus de fond de rulment  
posibile rămânând neapăsate în fondul de  
rulment, printr-unul de mijloace de rulment  
și beneficii neavărate.

- Întreprinderile din industria grea, nu au  
folosit credite complete, pentru mărfuri  
în drum, ceea ce înseamnă că au avut  
mai multe mijloace bănești. Decât  
suficient și în plus trebură dotate în  
participativ cu Banca de Stat, 50% luată  
50% credite de la Banca de Stat fapt  
ce a acuzat că nu a luat credite de la Banca  
de Stat cât trebură și în mod normal.

Semnătura:

J. C. Reșcu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arrestatul GRAIU IOAN, de profesie funcționar, născut în com. Bunești-Argeș la 5 februarie 1908, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. Medie Veterin-  
ner Locușteanu No. 22.

Joi 20 mai 1954 - București  
Interogatoriul a început la ora 17,15.  
" s-a terminat la ora 19,45.

Întrebare:

Cine a înțocmit circulara No. 19640 din 31 decembrie 1951, privind închiderea scripțelor fiscale pe anul 1951?

Răspuns:

Circulara cu privire la închiderea scripțelor pe anul

1951, a fost întocmită de Din. Impozitelor pe veniturile popu-  
lației și Direcția Veniturilor de Stat, așa după cum s-a notat-

rit de către IACOB ALEXANDRU, subsemnatul și directorul GHEORGHE

BAGHINA și DINOTIE ALEXANDRU. În afară de aceasta IACOB ALEX.

mi-a comunicat, că conținutul circularii a fost aprobat și de

Întrebare:

Când a fost redactată această circulară?

Răspuns:

Circulara a fost redactată în ultima decadă a lunii

decembrie 1951.

Întrebare:

Cine a verificat această circulară?

Răspuns:

Circulara după ce a fost redactată, eu personal am

verificat-o și fiind de acord cu conținutul și am prezentat-o

lui IACOB ALEXANDRU, pentru a o verifica, aproba și semna.

Întrebare:

Când și pe cât Dna. lui IACOB ALEXANDRU, această cir-

culară pentru a o verifica, aproba și semna?

Răspuns:

Această circulară după ce am verificat-o și am fost de acord cu conținutul ei, am predat-o imediat lui IACOB ALEX.

Intrebare:

Cînd ți-a restituit IACOB ALEXANDRU această circulară și ce dispoziție ai primit dela el?

Răspuns:

IACOB ALEXANDRU, după ce a ținut circulara la el cîteva zile, mi-a restituit-o mie la sfîrșitul lunii decembrie 1951, spunîndu-mi că este de acord cu conținutul ei, ca și VASILE LUCA a văzut-o și este și el de acord cu ia, după care mi-a spus să menez eu . Eu am semnat această circulară, după care ia a fost expediată imediat de Direcția Impozitelor pe veniturile Populației, tuturor secțiilor financiare din țară. Menționez că această circulară este legală complet.

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvînt cu cuvînt și el corespunde întocmai cu cele declarate de mine verbal îl susțin și semnez propriu mesilit de nimeni.

Anchetator,  
IV.MAJOR,

ss.I.CRAIU

Anghel Marin



234

229

### Proces-Verbal de interogator

Arestat la Croiu Toan, de profesie functionar născut in com. Busesti-Arges la 3 februarie 1908 fiul lui Nicolae si Elizabela si ultimul domiciliu in Buc. St. Medic veterinar Loantoni nr 22. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

peste 20 ani 1954

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 17 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 19 și 45 min.

Intrebare: Cine a intocmit circulara nr 19640 din 21 decembrie 1951, privind includerea suplilor finale pe anul 1951?

Răspuns: Circularea cu privire la includerea suplilor pe anul 1951, a fost intocmita de Directia Impozitelor pe veniturile populatiei si Directia Veniturilor de stat, cea din urma pe baza de catre Vasile Ileanu, subsemnatul si Secretarii Baghino Stiof si Simofte Ileanu. In afara de aceasta Vasile Ileanu mi-a examinat, pe exemplarul circularei o fost spadat de Tache Luca.

Intrebare: Cand a fost redactata aceasta circulara?

Răspuns: Circularea a fost redactata in ultima decada a lunii decembrie 1951

Intrebare: Cine a verificat aceasta circulara?

Răspuns: Circularea dupa ce a fost redactata, eu personal am verificat si fiind de acord cu continutul ei am prezentat lui Vasile Ileanu, pentru a o reuși

Semnătura,

*J. V. Crain*

Urmare: oprita n° semna.

Intrebare: Cind si predat de lui Jacob Alraudu  
aceste circulare pentru a o verifica, oprita n° semna?

Raspuns: Aceste circulare dupa ce au verificata  
si au fost de acord cu continutul ei, au predat  
imediat lui Jacob Alraudu.

Intrebare: Cind si-a substituit Jacob Alraudu  
aceste circulare si ce dispozitie si primit de la  
el?

Raspuns: Jacob Alraudu, dupa ce a primit circula-  
rile la el litera zile, mi-a restituit mie la  
sfarsitul lunii decembrie 1900, spunandu-mi ca s-a  
de acord cu continutul ei, ca n° poate lua o  
decizie n° este n° el de acord cu ea, dupa care nu a  
spus sa revinut eu. In acei sumat aceste circulare,  
dupa care ia a fost expediate imediat de Directia  
Impozitelor pe veniturile Populatiei, tuturor  
sectoarelor financiare si de taxa. Multumesc ca aceste  
circulare este legata complet.

Desi proces verbal de actiune dupa ce fac  
cei care au curat n° el conopuole actiunii  
cu cele declarate de mine verbal si sustin n°  
sumet propuneri venite de mine.

Prochetator

Et moy. profetkharin

J. Alraudu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Asesatul CHAIU IOAN, de profesie funcționar, născut în com. BUCUREȘTI-ARGES, la 2 februarie 1908, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic veterinar Lăcusteanu No. 22.

Luni 24 mai 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 9,30.

" a terminat la ora 12.

Întrebare:

Ancheta cunoscută cu în luna ianuarie 1952 în Bironi  
Date din cadrul Ministerului de Finanțe, de fapt fiind și alte  
persoane, și fost întrebă de IACOB ALKANDRU, care va fi volumul  
de încasări pe luna ianuarie 1952 și dacă acesta va fi ca în luna  
decembrie 1951. Ce ai de zis?

Răspuns:

Mi-am amintesc că în luna ianuarie 1952, IACOB ALEX.  
se fi venit la mine în birou să mă întrebe, dacă volumul în casă-  
lor pe ianuarie 1952 va fi ca în luna decembrie 1951.

Întrebare:

Acesta este un răspuns sincer?

Răspuns:

Da, răspunsul meu este sincer, neavând nici-un interes  
de nici-un fel și sub nici-o formă ca să nu spun tot ce îmi amîn-

tesc.

Întrebare:

Ancheta constată că Dna cauză s-a înducă în eroare,  
deoarece explicațiile Date că nu fi-aducă aminte, nu stau în  
picior, întrucât aceste lucruri personal înținuna din declarațiile  
Date, singur recunoscut acest lucru?

Răspuns:

Altre timp cît nu-mi aduc aminte nu am ce declara și nu  
cunt de a înduce pe nimeni în eroare.



Intrebare;

Tocmai pentru a-ți aduce aminte am pus asemenea întrebări la cari nu răspunzi corect, fapt pentru care îți atragem atenția pentru a doua oară de a fi corect prin răspunsurile pe care le dai.

Răspuns;

Sunt corect și cer ca ancheta să nu mă silească în nici-un fel și sub nici-o formă să dau răspunsuri pe care nu le pot da.

Intrebare;

În primul rând ancheta îți respinge în modul cel mai categoric că ancheta te silește să răspunzi, susții că alte răspunsuri nu poți da și nici chiar sincere?

Răspuns;

Răspunsul dat de mine mai sus este sincer și trebuie consemnat, că atare eu alt răspuns nu mai pot da, întrucît nu-mi amintesc situațiunii de acum doi ani și ceva. Prin aceasta eu nu fac nici-un fel de provocare, iar ancheta dacă are alte dovezi să le folosească fără a mai fi întrebata dacă î-mi amintesc sau nu aceste situații întrucît răspunsul l-am dat.

Intrebare;

A declara că nu-ți "amintești" aceasta e un fel de a spune, ori aici nu e vorba că nu-ți amintești ci este categoric vorba de o atitudine a Dtale nesinceră. Deci nu mai canaliza răspunsurile pe acest cuvînt că nu-ți amintești răspunde mai bine, vrei să nu fi sincer?

Răspuns;

Răspunsul dat de mine este sincer și nu mai am ce să răspund.

Intrebare;

Ai cerut arganelor de anchetă să-ți dovedească nesincertatea Dtale în această problemă pentru a-ți dovedi acest lucru te demascăm cu propriile Dtale declarații. Astfel în declarația Dtale din 7 aprilie 1952, recunoști următoarele "În privința încasărilor pe luna ianuarie 1952, fostul Ministru Adjunct ALEX.IACOB, a venit la mine în birou de față fiind VOICULESCU și TIFLEA și a întrebata care va fi volumul încasărilor pe luna ianuarie și dacă va fi ca în luna decembrie 1951, a-ți nega și propriile Dtale declarații te caracterizezi ca atare?"

Răspuns;

Nu-ți amintesc situațiunii de acum doi ani și ceva așa că răspunsul meu e sincer și nu am ce declara.

Intrebare;

Dta nu ai răspuns la întrebarea pusă.

Astfel ești întebat din nou, îți negi propriile Dtaie declarații care ți-au fost citate mai sus?

Răspuns;

Nu-mi amintesc de astfel de declarații date de mine?

Intrebare;

Noi ți-am reamintit dindu-ți chiar citat în acest sens, de ce spui că nu-ți amintești?

Răspuns;

Nu-mi amintesc.

Intrebare;

Dece.

Răspuns;

Au trecut doi ani și ceva și nu-mi pot aminti.

Intrebare;

Consideri că acesta este un răspuns?

Răspuns;

Da consider că eu am răspuns sincer și altul nu mai pot da?

Intrebare;

De ce nu poți da alt răspuns, ție frică că te auto-demaști?

Răspuns;

Răspunsul meu fiind sincer nu am cu ce să mă auto-demas.

Intrebare;

Dar în cazul când îți va fi prezentată declarația scrisă de Dta ce ai să faci, ai să negi și atunci?

Răspuns;

Orice declarație scrisă și semnată de mine și dată pînă la arestarea mea le recunosc dela caz la caz și ele au valoare pînă la proba contrarie.

Intrebare;

Nu consideri că e mai bine să începi să le recunoști și altele fînă să-ți fie prezentate?

Răspuns;

Nu pot să recunosc ceace nu-mi reamintesc, iar răspunsul în această privință l-am dat.

Acest p.v.de interogatoriu după ce l-am citit cuvînt cu cuvînt și el corespunde întocmai cu cele declarate de mine verbal și susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,  
IT. MAJ.

ss. I. CRAIU

Anghel Marin

scuzt. Mă rog să mă scuzati  
pe motiv că este

234

232

### Proces-Verbal de interogator

Arestatul Graiu Ioan, de profesie funcționar  
născut în com. Buncesti - Jgeji la 3 februarie 1908, fost în evidență  
în dosarele cu altul dăruic lui în București str. Medic veterinar  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Căminului nr 22 -

luni 24 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.  
„ s'a terminat la ora 12 și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: Închela suncaște că în luna Ianuarie  
(iunie) 1952 în orașul de din cadrul Universității  
de Finanțe, de fapt fiind n'altă persoană, ai fost interzic  
de laolă str. Brașov, cu n. fi. volumul de în evidență  
pe luna ianuarie 1952 n' ai dat o dovadă n' ai în  
luna decembrie 1951, Ce ai de spus.

Răspuns: Nu mi amintesc că în luna ianuarie 1952, laolă  
str. Brașov am fost la mine în birou n' am vădit, deci  
volumul în evidență pe ianuarie 1952 n' ai fi în luna  
decembrie 1951.

Intrebare: Acesta este un răspuns sincer?

Răspuns: Do răspunsul meu este sincer, nimeni nu mi  
are interes de nici un fel n' sunt nici o formă de să  
nu spun tot ce mi amintesc.

Intrebare: Închela scuzata că de ce n' ai vădit  
în evidență, deince explicațiile de ce în l. adică  
„curier”, un stat în evidență, n' ai vădit o altă persoană  
personal <sup>într-un</sup> al din documentele de la, n' ai

Semnătura,



Urmare neumostii acest lucru?

Raspuns: Atata timp cat nu mi aduc aminte cum  
amce abelara nu mi licet sa o ridice pe un morm  
in eroare.

Intrebare: Tocmai pentru ca te aduce aminte cum  
pus amintea tulburat la care nu raspunzi pentru  
foarte pentru care iti dizegeu abelara pentru  
o stero cor. de a fi exact prin raspunde pe  
care te dai?

Raspuns: Sunt exact in per ea auctele sa  
nu mi si leas. in urcarea fel a' sub nora ofera  
sa dea raspunsa pe care nu te pot da.

Intrebare: In primul roud auctele iti  
raspunde in moduri cel mai calgeare aceti pumari  
pe care te face abelara sa auctele este  
niste sa raspunsa, fudie ca alle raspunsa  
nu pole dar nu vor alura nuce?

Raspuns: Raspunsul dat de mine mai sus este  
marea n'itrua consemnat, ca stero in alt raspuns.  
nu mai pot da, intrebati nu mi mai amintea  
situatiuni de acelu stero cu n'era. Insi aceto  
in unfora mine fel ale pumari, rez auctele  
stero sau alle stero. a palonara, fero o mai  
fi intrebati deo n'itrua sau nu aceto  
situatiuni intrebati raspunsul tau stero.

Intrebare: A <sup>de la</sup> spune sa nu te, auctele' aceto  
e un fel de o opune. Or aici nu e vorba de un  
auctele e este calgeare vorba de o abelara  
a stero nuce. Deci nu mi dizegeu raspunsa  
pe acest curant co-nu te amintea raspunsa  
mai bine ori sau nu sa fi nuce?

Semnatura,

J. B. C.

Urmas: Raspuns: Raspunsul dat de mine este sincer  
si nu mai are ce sa raspund?

Intrebare: Si ceret expulzar de arcele sa te  
dorescarea ununitate de in aceste prostia  
putea a ti doleda parl liceu de alcesarea cu  
proprietate de declarati astfel in declarati de  
dru 7 op tie 1952 acunori urunitate „ Inpunita  
incosariler pe luna ianuarie 1952, fostul ministru  
pdruet H. Jecol, a venit la mine in liceu de  
fate fiind „ Corcutarea n ti pla n a tute bot cere  
ra fi valantul incosariler de luna ianuarie n deu  
ra fi ea in luna decembrie 1952 a ti negi n propie  
de declarati de corectare ti ea dare?

Raspuns: Hani acunori situatiuni de ceau dar  
cu n' era ca sa raspunsul meu e sincer n nu  
cu ce declarati.

Intrebare: de nu ai raspuns la intrebare pusa  
astfel este vututul dui uca iti negi propie de declarati  
robie cere H au fost citate mei sus?

Raspuns: Nu mi amintesc de astfel de  
declarati date de mine?

Intrebare: Uci H au acunori vutut claudu ti dui  
citati in acest sens, de ce opui co unti mei  
aminteste?

Raspuns: Nu mi amintesc.

Intrebare: Dece?

Raspuns: De tucut doi ani n ce ra n' nu mi pot  
aminti.

Intrebare: Consideri ca acesta este un raspuns?

Raspuns: Da consider ca erau raspuns sincer n  
altul nu mai pot da?

Semnatura,



Urmasare: Intubare: de ce un poli de cel raspuns fi e  
ficio co te acelo devese.

Raspuns: Raspunsul meu fiind sincer nu am  
cu ce sa ma auto devese.

Intubare: dar in cazul caut i-ti ro fi prezentata decla-  
ratia scriso de stb ce ai sa faci si ro negi n obtine?

Raspuns: Acea declaratie scrisa n muriale de mine n date  
pauo la austarea mea li recunosc <sup>de la cat la cat</sup> n de au vobau  
pauo la proba laustrare.

Intubare: Nu consideri ca e mai bine sa luipi sa le  
recunosc n altfel fara sa ti fi prezentat.

Raspuns: Nu pot sa recunosc ca ace nu mi ramintea  
ice raspunsul ni acelo puvale la am dat.

Oest praca refel de interogatiue dupo ce la am celit  
curant cu puvant n el raspunde into amoi cu vob  
declarate de mine vobal il neta n semalt puvant  
urtil de mine.

Reclutator

Et mag. Ouyhal haring

J. B. Crain

adunat n  
foto nter  
de la cat  
le cat  
J. B. Crain



236  
234

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CRAIU IOAN, de profesiune funcționar, născut în com. București-Arges, la 3 februarie 1908, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic veterinar Locușteanu No.22.

- București

Interogatoriul a început la ora 17,30

" s-a terminat la ora 20.

Intrebare;

Ce discuții ai avut cu IACOB ALEXANDRU în cursul lunii ianuarie 1952, privind problema încasării impozitelor și datorate Statului?

Răspuns;

În jurul datei de 18 ianuarie 1952, a venit în biroul meu unde se găsea și DELOPTE ALEXANDRU, director al Direcției Impozite pe veniturile Populației, IACOB ALEXANDRU cu situația încasărilor pe primele 15 zile ale lunii ianuarie 1952. Cu această ocazie IACOB ALEXANDRU ne-a întrebat de ce încasările din primele 15 zile ale lunii ianuarie 1952 sunt mai mici decât acelea corespunzătoare din luna decembrie 1951.

Intrebare;

Ti s-a prezentat Procesul Verbal, de ce refuzi să-l semnezi?

Răspuns;

Refuz să semnez acest proces verbal deoarece nu a fost consemnat tot ce a ce am declarat eu verbal.

Intrebare;

Ti se prezintă pentru a doua oară Procesul Verbal să-l semnezi, de ce refuzi?

Răspuns;

Refuz pentru a doua oară să semnez acest proces verbal deoarece nu s-a consemnat tot ce cece eu am spus verbal la ancheta și deci necuprinzînd exact declarația mea nu-l semnez.

///.

Întrebare;

Ce anume ai mai declarat Dta verbal?

Răspuns;

Eu am mai declarat verbal că pe luna ianuarie 1952 e normal ca încasările să fie mai mici ca în luna decembrie 1951, deoarece aparatul fiscal lucrează la închiderea scrip-țelor, poate aceste lucruri eu i le-am spus lui IACOB ALEX. atunci când el m-a întrebat de ce încasările pe ianuarie 1952 sunt mai mici ca în luna decembrie. În afară de aceasta i-am spus că; dacă vrea ca încasările să fie la acelaș nivel ca cele din luna decembrie 1951 și de o telegramă pentru a se face încasări. Toate aceste le-am spus de față fiind și DILORTE ALEXANDRU.

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvînt cu cuvînt și am constatat că, corespunde întocmai cu cele declarate de mine verbal și susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,  
IT. MAJOR,

I. CRAIU

Anghel Marin

271  
235

### Proces-Verbal de interogator

Arestat al Craiu Ioan, de profesie funcționar public  
în cazul prezentei leges la 3 februarie 1952, fiind lui în vârstă de  
dischizi cu ultimul domiciliu în loc. de reședință  
Creștinuș 14-22  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

195

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și 30 min.  
„ s-a terminat la ora 30 și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: Ce știți și cum cu faclă Abrandiu în  
curșul lunii ianuarie 1952, privind problema însoțirii  
imposibile și faclă doliului Holului?

Răspuns: În jurul datei de 18 Ianuarie 1952, a venit  
în biroul meu unul se gesea de Dimofte Abrandiu  
Director al Direcției Impozite pe veniturile Populatiei,  
Faclă Abrandiu cu situație în soțurile pe pînche  
15 zile de luna ianuarie 1952. Cu această ocazie  
Faclă Abrandiu m-a informat despre însoțirea  
din jurul 15 zile de luna ianuarie 1952 sunt mai  
mult decât ocazie corupție faclă din luna decembrie  
1951.

Intrebare: În so prezentul procesul verbal și ce refuz  
să-l semnati?

Răspuns: Refuz să semnez deoarece <sup>areșt. proces verbal</sup> însoțirea doliului  
nu a fost cauzat tot se a de au aliterat cu  
și faclă în răspuns verbal.

Intrebare: În se prezintă pentru odata cu procesul

Semnătura

adaurat a doli  
în faclă înso  
aer. proces verbal  
și faclă în răspuns verbal  
în so



Urmare: restul s-o e semnata, alina upsi ~~pas~~

Raspuns: Refuz pentru odata si se sumt.  
este proces restul, deoarece nu se punerunt  
tot ce a ce eu sau spus restul haperchela si  
alici ne cuprindind braul declaratio mea nu e  
sumt.

Futurice: Ei amue si mei s'elent s'o restul,  
Raspuns: In anu mei s'elent restul e  
pe luna Ianuarie 1952 ~~1952~~ e nor mal ca  
incosante s'o fie mai mici ca in luna s'elent  
1951, deoarece speratul fiscal lucrato la ai  
chidarea scripilor. fosta aceste lucruri cu i banu  
spus lui facat abrandu stumi cand el ma  
cintul de ce incosante pe Januarie sunt.  
mai mici ca in luna s'elent. In opera de  
s'elent i am spus ei: daro nu ca incosante  
s'o fie la acest nivel ca in alti luna s'elent  
1951 s'o de o ofelyrami pentru o si fac incosante.  
fosta aceste banu spus de feto fiscal si  
Domofle Abbrandu.

J. Bria

## Declarație

Subsemnatul Craiu N. Ion, de profesie funcționar născut în comuna Buzoia Jud. Argeș, la 3 Feb. 1908, aretat de la 25 mai 1912, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic Veterinar Locuștanu 22, declar că atâte timp cât nu sunt lăsat să declar complet și exact ceea ce amose și nu mi se consemneză complet în exact ceea ce declar spre a se cunoaște, așa după cum s'a petrecut, exact realitatea și numai realitatea, nu mai am să declar și cer să mi se spună concret ce îmi sunt vinovat la care voi răspunde imediat, deoacă de doi ani nu mi se spune ce se sunt vinovat, căe refuză vinovat cu nimic și cu toate acestea am fost bătut și ținut petreceri zile și nopți ne-

dormit, edică opt săptămâni în con-  
 tinere huc, marea, miscari, ja si  
 Vaici până la inspectarea celor patru zea-  
 zile, nopti, fiind astfel fortat să  
semnez proces verdale de interogatori  
ce nu cuprind declaratiile mele. -

Drept care dau prezenta  
 declaratie si semnez propriu. -

J. Crain

26 mai 1954.



238

237

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRAIU IOAN, de profesie funcționar, născut în com. Bunești-Argeș la 3 februarie 1908, fiul lui NICOLAE și ELISABETA, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic veterinar Locușteanu No.22.

Joi 27 mai 1954- București  
Interogatoriul a început la ora 12,30.  
" s-a terminat la ora 17.

Intrebare;

Ce măsuri au fost luate de VASILE IUCA și IACOB ALEX. în trimestrul IV.1951 și luna ianuarie 1952, în scopul impulsivității încasării impozitelor și taxelor declarate statului?

Răspuns;

Pentru motivele arătate în declarația scrisă și semnată de mine în ziua de 26 mai 1954, nu mai am ce declara și cer să mi se arate cu ce sunt vinovat, la care voi răspunde imediat.  
ss.I.Craiu

Intrebare;

Dar la întrebarea pusă dece nu vrei să răspunzi?

Răspuns;

Am dat răspunsul mai sus altul nu mai am de dat.  
ss.I.Craiu

Intrebare;

Repetă prima întrebare ce ți-a fost pusă?

Răspuns;

Mu-mi amintesc întrebarea, iar declarația mea din 26 mai scrisă și semnată de mine cuprinde totul.  
ss.I. Craiu

Intrebare;

Ti se prezintă procesul verbal pentru a citi prima întrebare, citește-o și repet-o?

Răspuns;

Am citit întrebarea și ea este următoarea; Ce măsuri au fost luate de VASILE IUCA și IACOB ALEXANDRU în trimestrul IV-1951 și luna ianuarie 1952, în scopul impulsivității încasării impozitelor și taxelor datorate statului.

ss.I.Craiu

///.

Intrebare;

Ancheta fyi atrage atenția să răspunzi exact la această întrebare pe care dealtfel ai repetat-o?

Răspuns;

Pentru motivele arătate de mine și declarația scrisă și semnată de mine în ziua de 26 mai 1954 și pentru felul că sunt terorizat și amenințat cu bătaia pentru a da anumite răspunsuri nu am de declarat și cer să mi se spună cu ce sunt vinovat, la care voi răspunde imediat.

ss.I.Craiu

Intrebare;

Ce-anume nu ai fost Dta lăsat să declari " complet" și " exact"?

Răspuns;

N-am fost să declar următoarele; Că Biroul Politic al C.C.al P.M.R. a cunoscut dispozițiunile date de IACOB ALEXANDRU cu știința lui VASILE LUCA de a se urmări potrivit legii, toți contribuabili care nu plătesc impozitele și taxele datorate Statului în termenele stabilite în coriale și animale și acestea să fie vindute Cooperatorivelor la prețuri de achiziții, nu a anulat această dispoziție ci numai a dat ordin ca să fie refăcută circulara în sensul că vânzarea animalelor și cerealelor să se facă la prețurile de colectare organelor de Stat pentru colectare, lucru ce s-a executat de IACOB și VASILE LUCA. Aceste dispoziții au fost date în luna octombrie 1951 iar circulara M.F. a fost din August 1951 și Ministerul de Finanțe a refăcut circulara tot în luna octombrie 1951, că comisarul guvernului din regiunea Constanța pentru colectări forțate a cunoscut că Ministerul de Finanțe, face încasări în această regiune în cereale și animale, prin vânzarea acestora organelor de Stat pentru colectare, dacă contribuabili nu plătesc în termenele stabilite impozitele și taxele declarate Statului.

- Ca secția Plan Finanțe a C.C. precum și toate secțiile plan finanțe din țară au cunoscut măsurile luate de VASILE LUCA și IACOB ALEXANDRU, de a se face încasări silite, potrivit legii, pentru toți contribuabilii care nu plătesc impozitele și taxele datorate Statului în termenele stabilite (trimestrul IV-1951) și a sprijinit aceste măsuri.

- Că Dir.Administrativă a C.C., a cunoscut circularile date de IACOB ALEXANDRU cu privire la încasarea impozitelor pe trimestrul IV.1951.

- Că IACOB ALEXANDRU, imediat ce Dir. Impozite pe <sup>243</sup>veniturile Populației i-i dădea situațiile pe încasări a impozitelor și taxelor, chenzionale și lunare pe trimestrul IV, 1951, inclusiv prima chenzină a lunii ianuarie 1952, după ce dădea lui VASILE IUGA un exemplar, făcea traduceri în limba rusă, dădea un exemplar consilierului sovietic- pe timpul cât a stat, iar cu restul exemplarelor în românește și rusește spune că se duce la Comisia de Stat a Planificării, plecând chiar imediat cu ele.

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că, corespunde întocmai cu cele declarate de mine verbal îl susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator  
IT. MAJOR,

ss. I. CRAIU

Anghel Marin

3 ex./E.M.



241  
200

## Proces-Verbal de interogator

Arestat el Craiu Ioan de profesie funcționar, născut în  
com. Bunesii - Argeș la 3 februarie 1908, fiul lui Nicolae și  
elivetei cu ultimul domiciliu în buc. Nr. 146, v. nr. 22  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

pe 27 noi 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 20 min.  
„ s'a terminat la ora 17 și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: Ce măsuri au fost luate de către Luca și soacra  
Alexandru în trimestrul II 1951 și luna ianuarie 1952, în scopul  
impulsionării necăsătorii imposibile și forțelor datorate statului?

Răspuns: Pentru motive orale și declarații  
scrise și semnate de mine în luna oct. mai 1954, nu mai  
am ce deklari. și eu să nu se știe cu ce sunt vinovat,  
la care mi răspunde și este -

J. Craiu

Intrebare: Sar la întrebarea pusă de ce nu mi să  
răspunși?

Răspuns: am dat răspunsul altul nu mai am  
de dat. -

J. Craiu

Intrebare: Repeto prima întrebare ce ti-o fost pusă?

Răspuns: Nu mi amintex întrebarea, iar declarații nu  
am să mai scris și semnate de mine cuprinde totul.

Intrebare: Tine peșuța procesul restat pentru a căbi pînă  
întrebare, este o și refuz?

Semnătura,

J. Craiu

Urmare Raspuns: Amu cetel intabere n sa este urmatoarea:

Ce masuri au fost luate de Venite Luce n facl alorandue  
in tri mesial in 1951 n luna Ianuarie 1952, in scopul  
inregulirarii necosorii inpozibile n forole dalarate  
statului. — J. C. Roin

Intubare: Incheie eli strage aleuta n raspuns  
exact la aceasta intubare pe care deallfel ai capitato?

Raspuns: Incheie moti ole scialate ole unue n declaratie  
seriso n semnat ole unue in frim ole 26 noi 1954 n pentru  
jeful co suat serozizat n amercinat cu latoru peritue —  
o ole amuile raspunsuri nu amu ce oleclato n ce ole unue  
spunue cu ce suat unue; la care vai nos funale incheial.

J. C. Roin

Intubare: Ce amuile nu ai fost ole losal n oleclere  
"complet" n, exact?"

Raspuns: N saun fost losal n oleclere unuatoarele.  
Ca Bircul Politic al C.C. d P.R. a amuonut dispozi-  
li unue ole ole Jacobe ole andue cu stiuo lu  
venite ole a se unuiri fatant lege, lat caulu suol ole  
care nu plase inpozibile n forole dalarate statului  
intermunele stabilite n seriale n amuile n acesta  
n ole vindute cooperativelae la puturi ole acizite,  
nu a amulat aceasta dispoziie ci unuoi ole dol  
ordiu ole n ole repaculo 'circulare' n unuol  
co unuara amuolile n unuolale n ole faco la  
puturile ole calitare expavel ole fol pentru solitor,  
lucru ole ole executat ole forole n V. Luce  
ceste dispoziie ole ole n ole ole ole ole n luna  
actonchie 1951 — la ole circulara n. F. ole ole ole  
August 1951 — n Ministerul ole Finante olepent  
circularo tal in luna octombrie 1951.

Semnatura,

J. C. Roin







2431

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul CRATU IOAN, de profesiune funcționar, născut în com. Bunești- Argeș, la 3 februarie 1908, fiul lui NICOLAE și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Str. Medic veterinar Locușteanu No. 22.

Sîmbătă -29 mai 1954- București  
Interogatoriul a început la ora 8,15.  
" s-a terminat la ora 10,55.

Intrebare:

Ce măsuri au fost luate de VASILE IUCA și IACOB ALEXANDRU în trimestrul IV.1951 și luna ianuarie 1952, scopul impulsiei încasării impozitelor și taxelor datorate statului?

Răspuns:

VASILE IUCA și IACOB ALEXANDRU în scopul intensificării încasării impozitelor și taxelor datorate Statului au luat pe trimestrul IV (patru) 1951 măsurile pe care le voi arăta, în ceea ce privește pe luna ianuarie 1952, eu nu cunosc ca Ministerul Finanțelor să fi luat măsuri pentru intensificarea încasărilor.

IACOB ALEXANDRU la sfîrșitul lunii septembrie sau începutul lunii octombrie 1951, a convocat o ședință cu revizări de impozite și taxe a Ministerului de Finanțe, ședință la care a pus problema că la impozite și taxe trebuiesc să fie cît se poate de puține restanțe și deci trebuiesc luate măsuri pe teren pentru ca debitele să fie încasate potrivit legii dacă sunt bune de încasat, iar dacă nu sunt bune de încasat să fie date la scădere pentru cazuri de insolvență, dispoziții sau alte cauze legale, în așa fel ca situația pentru anul 1952 să fie complet clarificată. Tot cu ocazia acestei ședințe IACOB ALEXANDRU, a promis revizorilor care își vor face datoria în sensul celor menționate mai sus că vor fi premiați.

Tot IACOB ALEXANDRU în cursul lunii octombrie 1951, a verificat și semnat un ordin circular către toate secțiunile financiare din țară, întocmit de Direcția impozitelor și taxelor din Ministerul Finanțelor. Acest ordin a fost întocmit după indicațiile sale în care s-a prevăzut că dacă contribuabilii nu plătesc în termenele stabilite impozitele și taxele datorate statului

să fie urmărit potrivit legii, în cereale și animale și acestea să fie vândute la prețurile de colectare organelor de stat de colectare. Acest ordin înlocuia un alt ordin întocmit în august 1951, dat tot de ALEXANDRU IACOB și prin care se prevedea că vânzarea cerealelor și animalelor, să se facă cooperativelor la prețurile de achiziții. Acest ordin a fost anulat de organele superioare de stat și de Partid pe motiv că cooperativa nu este organ de stat și este organul cooperativelor și Ministerul de Finanțe nu poate colabora în materie de încasare a impozitelor și taxelor decât cu organele de Stat.

Tot în luna octombrie 1951, IACOB ALEXANDRU a convocat o ședință cu secțiunea financiară a orașului București (șefii de secțiuni revizori și șefii de circumscripții, cu care ocazie deasemenea a trasat linie că impozătele și taxele datorate statului trebuiesc încasate, dacă sunt bune de încasat, iar dacă nu să fie date la scădere pentru cauze de insolvabilitate, dispariție sau alte cauze legale. Paralel cu aceasta IACOB ALEXANDRU a lăudat activitatea circumscripțiilor financiare 22 și 23, care aveau o cotă bună la încasări față de debite și a dat cuvântul celor doi șefi de secție să arate felul cum au procedat ei.

- VASILE LUCA, la începutul lunii noiembrie 1951, a ținut o ședință cu revizori de impozite și taxe ai Ministerului de Finanțe, în care ședință, a dat dispoziții ca toate contribuabili care nu-și plătesc în termenele stabilite impozitele și taxele datorate statului să fie urmăriți potrivit legii (dacă aceștia nu-și plătesc de bună voie impozitele și taxele să fie urmăriți, siliți potrivit legii în averea lor).

IACOB ALEXANDRU, la începutul lunii noiembrie 1951, a dat dispozițiuni verbale șefilor de secțiuni financiare, din Oradia, Sibiu și Stalin să întocmească liste de toți referenți încasatori, care au realizat debitele 100/100 fie prin încasarea lor sau prin darea lor la scăderea pentru cauze de insolvabilitate, dispariție sau alte cauze legale, precum și pentru acei referenți care vor realiza debitele 100/100 până la 31 decembrie 1951 în felul arătat mai sus. Aceste liste IACOB ALEXANDRU a dat dispoziție să fie înaintate Ministerului de Finanțe în scopul ca referenți respectiv să fie premiați cu circa 15.000 (cincisprezecemii) lei fiecare.

Tot la începutul lunii noiembrie 1951, IACOB ALEXANDRU a dat dispoziții șefilor secțiilor financiare din Cluj, Oradia, Sibiu, Stalin, Florești și București ca acei contribuabili care nu-și plătesc în termenele stabilite impozitele și taxele datorate statului să fie urmăriți potrivit legilor.

2473 -

În afară de aceasta IACOB ALEXANDRU a mai spus  
șefilor de secțiuni financiare menționați mai sus, că <sup>trei</sup> ~~patru~~  
trei secțiuni financiare pe țară, primele trei circumscripții  
financiare din Capitală și primul raion din Reg. București, vor  
fi premiate dacă vor realiza cote mari față de debite fie prin  
încasarea lor, sau darea lor la scădere conform legii.

În luna noiembrie 1951, obținind dela RUBICHO ONTO  
executarea bugetului Leningradului pe anul 1950, unde am văzut  
că impozitul agricol a fost realizat în proporție de circa 88%  
am mers cu acesta la IACOB ALEXANDRU căruia i-am arătat că nici  
acolo nu sa realizat în întregime impozitul agricol, el a luat  
acest buget și a mers cu el la VASILE LUCA, după care mi la  
restituit spunându-mi că sa realizat acolo circa 88%, însă în  
expunere organele fiscale sunt criticate; că nu au luat toate  
măsurile pentru a încasa totul.

Tot în luna noiembrie 1951, VASILE LUCA a primit, dela  
secțiunile financiare, din Cluj și Sibiu, telegrame prin  
care aceștia își luau angajamente că vor realiza cote cât mai  
mari la încasarea impozitelor și taxelor datorate statului pre-  
cizând chiar și cotele. Nu cunosc cine a inițiat aceste telegra-  
me, însă ele au fost trimise după ce IACOB ALEXANDRU a mers în  
inspecție la secțiile financiare din Cluj și Sibiu.

Tot în cursul lunii noiembrie 1951, IACOB ALEXANDRU  
a trimis în regiunea Galați pentru lunile noiembrie și decembrie  
1951 pe GEAYESON TOMA, revizor șef pentru activarea încasărilor  
în acea Regiune și căruia ia spus să ducă la Statul Popular  
Regional și la organizația de Partid Regională pentru a comunica  
că dacă sunt nemulțumiți de modul cum - Ministerul de Finanțe  
face încasări în acea regiune să reclame Consiliul de Miniștrii  
și Partidului și să ceară ca Ministerul de Finanțe să înceteze  
încasările. menționez că regiunea Galați a suferit în parte și de  
secetă.

Tot în luna noiembrie 1951, IACOB ALEXANDRU, a promovat  
pe șeful secției financiare Oradía, DIMOFTE ALEXANDRU, făcându-l  
directorul Direcției Impozitelor pe veniturile populației din  
Ministerul de Finanțe, aceasta cu știrea lui VASILE LUCA și  
pentru motivul; că DIMOFTE ALEXANDRU a realizat cea mai mare  
cotă la încasări pe țară.

///.



În cursul lunii noiembrie 1951, IACOB ALEXANDRU a semnat o telegramă întocmită de Direcția Impozitelor pe veniturile Populației, către toate secțiunile financiare din țară, care deasemeni îi s-a atras atenția ca toți contribuabilii care nu-și plătesc impozitele și taxele datorate statului să fie urmărite potrivit legii.

La începutul lunii decembrie 1951, IACOB ALEXANDRU, a ținut o ședință cu revisorii de impozite și taxe ai Ministerului, în care a lăudat activitatea revisorilor, care în regiunile respective au realizat cote mari față de debite, fie prin încasarea lor, fie prin darea lor la scădere pentru cauze legale, cu care ocazie IACOB ALEXANDRU a acordat premii în valoare de lei 15.000 acelor revisori care în regiunile respective au realizat cote mari la încasări.

Pentru luna ianuarie 1952 organele fiscale au fost ocupate cu închiderea scriptelor, iar măsuri imediate de încasări potrivit legii nu se puteau lua pe timp decît după închiderea scriptelor, pînă atunci contribuabilii făceau plăți benevole sau silite, dacă aveau date grade, procese verbale de dechestrare sau de vânzare) de urmărire înainte de 31 decembrie 1951, pentru luna ianuarie 1952. În luna ianuarie 1952, IACOB ALEXANDRU a ținut totuși o ședință cu secțiunea financiară București (șefii de secțiuni, revisori și șefii de circumscripții) în care a trasat ca sarcină și a cerut angajamente, ca lichidarea scriptelor să se facă în termen mai scurt ca o lună și a obținut aceste angajamente. Tot cu această ocazie însă a lăudat activitatea acelor circumscripții care au eșit primele la încasări pe anul 1951 și a criticat două circumscripții codage, întrebînd pe șeful secțiunii financiare București dacă au schimbat de funcții pe acești șefii de circumscripții. Totodată a mai sus că cu activitatea la încasări pe anul 1951 statul a avut de cîștigat, iar aparatul fiscal a cîpătat o mare experiență.

Tot în cursul lunii ianuarie 1952, IACOB ALEXANDRU a promovat pe șeful secției financiare Hunedoara, făcîndu-l Dir.Gen. al administrației asigurărilor obligatorii des stat, aceasta cu știința lui VASILE LUCA și pentru motivul că a eșit primul la încasări pe țară, pe anul 1951. Tot în cursul lunii ianuarie 1952, IACOB ALEXANDRU a semnat o circulară, întocmită de Directorii DEMOSTE ALEXANDRU și JARISTE CONSTANȚIN, după indicațiile lui, prin care sîseva ordin secțiilor financiare din țară (această circulară a dat-o în a doua jumătate a lunii ianuarie 1952) pentru a ține cursuri cu

- 5 -

referenți încasatori însă numai dela comune în anumite zile  
-nu-mi aduc aminte. În această circulară din ordinul lui IACOB  
ALEXANDRU s-a trecut ca prim punct, ca lectori să mulțumească  
referenților încasatori pentru activitatea lor la încasări pe  
anul 1951.

Întrebare;

De unde cunoști Dta aceste măsuri luate de VASILE IUCA  
și IACOB ALEXANDRU, în scopul impulsivării încasării impozitelor  
și taxelor datorate statului?

Răspuns;

Aceste măsuri luate de VASILE IUCA și IACOB ALEXANDRU  
pentru încasări le cunosc deoarece am asistat la toate ședințele  
ținute de ei și pe care eu le-am menționat mai sus și am fost  
cu IACOB ALEXANDRU la secțiile financiare din Cluj, Oradia,  
Sibiu, Stalin și Floești, când acesta a dat dispozițiile pentru  
încasări menționate de mine mai sus. Am asistat la ședințele  
arătate și am fost cu IACOB ALEXANDRU la secțiunile financiare  
menționate, din ordinul lui și a lui VASILE IUCA, eu neavînd  
atribuțiuni să mă ocup cu încasări.

În ceea ce privește telegramele ce i-au fost trimise  
lui . . VASILE IUCA de secțiunile financiare Cluj și Sibiu, per-  
sonal le-am văzut la EIDLITZ ZOLTAN, Directorul Secretariatului  
din Ministerul de Finanțe.

Menționez că eu nu am cunoscut că se va efectua reforma  
vănească și nici că VASILE IUCA și IACOB ALEXANDRU ar fi avut  
dispoziții să nu facă încasări silite, în trimestrul IV.1951  
și luna ianuarie 1952, care sunt prevăzute de lege.

Acet proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit  
cuvînt cu cuvînt și el corespunde întocmai cu cele declarate de  
mine verbal și susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,  
Lt. Major,

ss. I. CRAIU

Anghel Marin

3 exp  
1 exp. nr 27  
1. Edvard  
Edvard

296  
244

## Proces-Verbal de interogator

Arestat la Craiu Nou, de proximitate familiei născut în  
com. Bănești - arces - la 3 februarie 1908, pe la numărul nr. 126  
și cu ultimul domiciliu în spec. Nr. Medic veterinar Constantin  
nr 22

Sambata 29 mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 10 și 55 min.

Intrebare: Ce măsuri au fost luate de către Luca și

Jacob Alexandru în trimestrul IV 1951 și luna ianuarie 1952  
scopul intensificării <sup>incosării</sup> impozitelor și taxelor datorate statului,  
Răspuns: Vasile Luca și Jacob Alexandru în scopul inten-  
sificării incosării impozitelor și taxelor datorate statului au  
luat pe trimestrul IV (până) 1951 măsurile pe care le voi  
arăta ~~mai~~ în ceea ce privește pe luna ianuarie 1952, eu  
nu cunosc ca Ministerul Finanelor să fi luat măsuri  
pentru intensificarea incosărilor.

Jacob Alexandru la sfârșitul lunii septembrie sau  
începutul lunii Octombrie 1951, a cauzat o reducere  
arbitrară de impozite și taxe și Ministerului de Finanțe, sediul  
la care s'au prezentat în la impozite și taxe trebuie să fie  
cât se poate de puțin restanțele și deci trebuie luate măsuri  
pe treabă pentru ca dăruirea să fie încosată până la lege dacă sunt  
buze de în casat, iar dacă nu sunt buze de încosare să fie date  
la scadență pentru cazuri de insolabilitate, din pricina sau alte  
cauze legale; în așa fel ca situația pe luna anul 1952 să fie

Semnătura

*J. Branner*





Urmare: a avut o sedinta cu membrii de inalta pozitie  
 fara ca Ministerul de Finante, in care se afla, a  
 dat dispozitii ca toti contii habili care nu si  
 platisc in termenul stabilit in dispozitiile si taxe  
 rile datorate statului sa fie urmasiti potrivit legii  
 (data acestia nu si platisc de luna noiembrie  
 din dispozitiile si forele sa fie urmasiti in toate polurile legii  
 in omana lor).

Nota referita  
 min  
 J. B. P.

Jacobi Alexandru la inceputul lunii noiembrie  
 1951, a dat dispozitii si neblanete referitoare la sectiuni  
 financiare, din Cluj, Arad, Sibiu si Stolau sa intoc  
 measca liste de toti referenti incasarilor, care au real  
 izat debitele 100/100 fie prin excoarta lor sau prin  
 darea lor la sechenta pentru cause de insolabilitate,  
 din punct de vedere legal, precum si pentru  
 acci referenti care vor realiza debitele 100/100 pana la  
 31 decembrie 1951 in felul aratat mai sus. Aceste liste  
 Jacobi Alexandru a dat dispozitii sa fie maritate la  
 Ministerul de Finante in scopul ca referenti respectiv sa fie  
 premiate cu circa 15000 (cincisprezece mii) lei fiecare.

Nota referita min  
 J. B. P.

Tot la inceputul lunii noiembrie 1951 Jacobi Alexandru  
 a dat dispozitii referitor la sectiuni financiare din Cluj,  
 Arad, Sibiu, Stolau, Ploesti si Bucuresti sa acci cauti  
 huabile care nu si platisc in termenul stabilit in dispozitiile  
 si taxelor datorate statului sa fie urmasiti potrivit legii  
 In afara de aceasta Jacobi Alexandru a ince  
 spus seful de sectiuni financiare mentionate mai sus, ca  
 primele trei sectiuni financiare pe tara, primele trei circump  
 scriptii financiare din capitala si primul raion din Rey.  
 Bucuresti, vor fi premiate daci vor realiza toate marea  
 parte de debite fie prin incasarea lor, sau darea lor la sechenta

Semnatura,

J. B. P.



Urmare: cauza legii.

- In luna născutrie 1957, obținând dela Kuchee alto  
 oculară lungătatea Leningradului pe anul 1950, nuale  
 au vâsul cō impozitul agricol a fost realizat în po-  
 portie de circa 88%, am mers cu acesta la Jacobo Albra-  
 ndru căruia i-am arătat cō uici acolo nu se realizat  
 în întreaga impozitul agricol, el a luat acest buget  
 și a mers cu el la Vante Luca, după care nu se la  
 realizat spunându-mi cō se realizat acolo circa 88%,  
 însuși în expunere arăsaule fiscale sunt criticate, și  
 nu au luat toate măsurile pentru a încasa totul.

Tot în luna născutrie 1957 Vante Luca a primit,  
 de la secretariate financiare, din Clay și Ghehe,  
 telegramme prin care cerea în luna angajamente  
 cō vor realiza câte cât mai mari la în casarea  
 impozitelor și șarilor datorate statului, precizând  
 chuse și cauzele. Nu cumva cine a inițiat aceste  
 telegramme, însuși de au fost trimise după ce Jacobo  
 Albrandu a mers în inspeccie la sediile financie-  
 arie din Clay și Ghehe.

Tot în cursul lunii născutrie 1957, Jacobo Albrandu  
 a trimis în repunere Golati pentru luna născutrie  
 și decembrie 1957 pe Gearyene Trama, unșor sef  
 pentru activitatea în casările în aceea repunere  
 și cauză ia spus să ducă la Hotel Populare Regional  
 și la organizații de partid Regional, pentru  
 a comunica cō decii sunt nemulțumite de  
 modul cum lușiferul de Truanti pe pe care  
 în acea repunere, și reclame Councilul de lușifer și  
 Partidului și să ceară ca lușiferul de Truanti  
 să încalpe în casările. Măsurile să repunere Golati

Semnătura,

*J. K. Rain*









Urmare: alibiului si mai ocup cu cercetari.

In ceea ce priveste telegramele ce i-au fost trimise din  
vorbii Luca de sedinta de finantare Cley n'itine personal  
la care robit la Eglitz Zoltan Directorul Secretariatului  
de la Ministerul de Tranzit.

Multumesc ca eu n'au necesarul ce se va efectua asupra  
hănușelor și vor să vante Luca n' Jozsef observarea  
ce s'au put dispoziti și mi face oicososi n'itine, in trimestrul  
ii. 1951 n' luna Iunie 1952 care sunt prezenta de lege

Acest proces verbal de interogatoriul dupa ce la un alt curus  
cu curusul si de carupende n'itine la un alt altele n'itine  
verbal si putine si servet propriu n'itine de n'itine.

At <sup>intitular</sup> may  
Ayksharim

J. G. P. P. P.

Semnătura.



## Proces-Verbal de interogator

Arestatul Braun Ioan de profesie funcționar, născut în com. Bunești - Argeș, la 3 februarie 1908, fiul lui Nicolae și Elisabeta, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Medic Veterinar Locuștaru Nr. 22

(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

Luni și noi 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și     min.  
„ s'a terminat la ora 14 și     min.

Intrebare: Ce discuții ai avut cu Jocali Alexandru în cursul lunii Ianuarie 1952, privind problema, ocazional impoziției n'întreilor datorate Statului?

Răspuns: Nu am avut discuții cu Jocali Alexandru privind situația încasării lor impoziției n'întreilor datorate Statului pe luna Ianuarie 1952.

Intrebare: Sar discuții cu privire la situația campaniilor cu luna decembrie 1951 a încasării impoziției n'întreilor datorate Statului, ai avut cu Jocali Alexandru?

Răspuns: Da, am menționat discuții cu el.

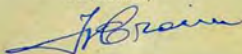
Intrebare: Când au avut loc aceste discuții?

Răspuns: Acutele discuții le-am purtat cu Jocali Alexandru în jurul datei de 18 Ianuarie 1952.

Intrebare: Ce t'a vorbit Jocali Alexandru cu această ocazie?

Răspuns: Jocali Alexandru mă încredințase cu această ocazie, de-a încasării pe prima chibrită a lunii Ianuarie 1952 (1-15) sunt mai mici decât încasările pe restul lunii din luna decembrie 1951, el având în minte eventualitatea de încasări

Semnătura,



Urmare: respective date de directia Impozitelor pe veni-  
turile populatiei, la care eu i-am raspuns, ca e normal  
ca incasarile pe primele 15 zile de luna ianuarie 1952  
sa fie mai mici decat cele pe decembrie 1951, dinca  
in luna ianuarie 1952, operatul este scutit de mbr-  
sirea scriptelor. In afara de aceasta eu i-am mai spus, ca  
dacă vea ca incasarile din ianuarie 1952, sa fie la nivelul  
cele din decembrie 1951, mi au dat <sup>sa dea</sup> o explicatie pentru ca  
~~sa fie~~ operational respectiv sa se ocupe cu  
incasari. La toate acestea facch un mic det. merou  
raspuns olcind probit in cabinetul sau. Multumesc  
ca la cele discutate mai sus a fost de folos si primosf  
Alexandru directorul directiei Impozitelor pe veniturile  
populatiei.

Akrop  
pe X mai  
5 dec 1951  
Ibr  
Ibr

Intrebare: Alte discutii noi mi potot eu facch Alexandru  
in acest sens.

Raspuns: Alte discutii in acest sens n-au mai putat  
eu facch Alexandru.

Intrebare: Caste discutii le ai putat eu facch Alex-  
andru inainte sau dupa cauzinta linuta cu uni-  
tatile financiare din Bucuresti in luna ianuarie 1952?

Raspuns: Caste discutii le-au putat eu facch  
Alexandru dupa ce a fost linuta <sup>cauzinta</sup> cu unitatile financiare  
din reseaua financiare Bucuresti.

Intrebare: Precizați atunci când s-a ținut loc acestei  
sedinte (cauzinta)?

Raspuns: Precizați cauzinta: s-a ținut in jurul datei  
de 14 ianuarie 1952.

Intrebare: De cine a fost convocata aceasta cauzinta  
si unde?

Raspuns: Aceasta cauzinta a fost convocata de el

Semnatura,

Ibr



Urmare: Dimofte Alexandru din proprie initiativa sau din ordinul  
mut lui Iacob Alexandru, sa o fi fost trasa in localul nr. 11 de  
rului de Finante.

Intrebare: Cine a Caudus acestei sedintei (conferinta)?  
Raspuns: Acestei conferinte o fi fost condusa de Iacob  
Alexandru.

Intrebare: Ce probleme privind situatia incosarii a anali-  
zat local Alexandru in cadrul acestei conferinte?  
Raspuns: In cadrul acestei conferinte local Alexan-  
drului nu a analizat nici un fel de problema privind  
situatia in cosarii pe luna Ianuarie 1952.

Intrebare: Ce anume linie a reprezentat local Alexandru  
reprezentabilul financiar din sectiunea Bucuresti la aceasta  
Conferinta, cu privire la incosari?

Raspuns: Local Alexandru nu trasa nici o linie  
in acest sens, ~~nu a fost~~ nici nu a impus.

Acei rapoarte  
"sunt a  
J. H. H."

Intrebare: La spiritul sedintei ce anume o spus  
local Alexandru participantilor la conferinta de  
cu vorbesti mai sus?

Raspuns: Local Alexandru dupa ce a tras linie  
la scrierile sa se inclina in mai putine scrieruri,  
sau cum au fost foarte auzoizante; iar la sedinta  
decei sedintei o spus: "in eata aceasta vrea  
sa o spus ai multumesc celor 3 (trei) circumpi-  
teli fuzionale pentru activitatea la incosari pe anul  
1951, intal pe seful sectiei financiare de ce a indomnit  
dus fuziei pe sefa celor datus circumscriptii  
financiare pasibile la incosari pe anul 1951,  
si cu dus activitatea la incosari pe anul  
1951, operatul fiscal e rezultat omise experienta".  
Cus proces verbal de intrunirilor dupa ce

Semnatura,

J. H. H.



Urmare: Am citit curatul cu privire la et raspunde  
autonom cu cele declarate de mine verbal et scris  
si suntet pupin unit de unu

Inclutator

A noyer

*[Signature]*

Semnatura,

252  
250

### Proces-Verbal de interogator

Arestatul Craiu Ioan de profesie funcționar, născut în ca. București Argos la 3 februarie 1908, fiul lui Strelac și Elisabela cu (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
ultimul domiciliu în soc. de Medic veterinar Constantin Cr. Ce

pe la 3 zi și 195 min.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și min.

„ s'a terminat la ora 20 și min.

Intrebare: Supo a feluarea referinței banesti din camera 1942  
referinți încasatori dela camera ei Ministerului de Finant au  
mai continuat să meargă la cursurile propriului ei au fost  
organizate înainte de referință?

Răspuns: Eu nu eunosc dacă referinți încasatori dela  
camera, au mai continuat să publice cursurile propriului  
de la un de forte cauderea a Ministerului de Finant (Kest.  
Abraudu) înainte de referința tranșară din camera 1942

Intrebare: Cu ei se explică ei un eunosc aceste lucruri?

Răspuns: Nu eunosc aceste lucruri, deoarece unu o unu  
u'au un fel de serviciu în acest sens: Cu aducerea la mod  
linare a acesti servicii au fost obligat chiar prin circu-  
lara semnală de focali Abraudu, Direcția și Inspectorat  
pe veni tură Populației (Dir. Simofle Abraudu) și Direcția  
de Cadre (Constantin Taneli)

Intrebare: La ei serviciu de referință alor acest răspuns?

Răspuns: La aducerea la îndeplinire a circulației  
de la semnală de focali Abraudu

Semnătura.

J. Craiu





Urmare: *Cere sau o anumita inlocuire data peis* 251

*Intrebare:* Intincat ai cum sa le fie sters o serie de  
cunosti pe care le ai declarat si probabil mai intai pe secrete  
"pana cand trebuia linuta cumva cu referinta inlocuiri  
de la cumva" dupa care auctoarea sa cautiuna?

*Raspuns:* E a ce sa sters sau declarat la un an anumite  
cand trebuia linuta aceste cursuri, edici este zile si data  
se linuta sau numai la luna ianuarie sau in la alta luna.

*Intrebare:* Ce masuri trebuiau luate de conducerea  
Ministerului de Finante <sup>imediate</sup> dupa epuizarea resurselor  
pentru consolidarea noului leu?

*Raspuns:* Conducerea Ministerului de Finante pentru consoli-  
darea noului leu, imediat dupa epuizarea resurselor  
trebuia sa ~~face~~ ia masuri pentru aplicarea legilor de  
credite si hataririle guvernului in materie practica.

*Intrebare:* Impulsionarea masuri impozitelor si taxelor de la  
rolul statului, imediat dupa epuizarea resurselor, ce  
si cautiunile la intinerea noului leu?

*Raspuns:* Sa ~~fac~~ se faca si corosii impozitelor si taxelor  
datate statului, la ser mesele respective de plat. cauti-  
luna la consolidarea noului leu.

*Intrebare:* Si in mod practic cum?

*Raspuns:* Practic facia sa cerera de marfuri sa  
nu fie exagerata, iar producatori de marfuri sa aduca  
marfuri pe piata sa se coreponde cereri, edici pana  
la regularizarea schimburilor (marfurilor) si ficat-  
bunii putin bani in circulatie.

Acet povera verbal de interogatori dupa ce fac  
citi curant cu curant si el raspunde intrebunsi cu cele

Semnatura.

Urmare: declarati de mine verbal il sustin si semnez.

proprie veniti la mine

Arhivator

Refoto s-o l semneze.

A major

Arhivator

Semnatura,

# Proces-Verbal de interogator

252

Invinuit

Craiu Ioan de profesie funcționar  
născut în com. Burești-Argeș la 3 februarie 1908, fiul lui  
Nicolae și Elisabeta, cu ultimul domiciliu în box. Str. Noctă Velen-  
nor Localitatea 11-22

14 Iunie

1954

Localitatea

București

Interogatoriul a început la ora 17 și 15 min.

s'a terminat la ora                      și                      min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 3 Iunie

1954, ai declarat că: Ca conducerea Ministerului de Finanțe  
pentru cauzăli dărua marului lui, imediat după căpătarea  
hănușilor din ianuarie 1952 trebuia să ia măsuri pentru  
aplicarea legilor, decretelor și hotărârilor guvernului în  
materie financiară. Arată dacă au fost luate  
toate măsurile necesare și cum s'au dat cele ce  
sau luat a fost la timp

Răspuns: Procesul verbal din 3 Iunie 1954, necu-  
zând <sup>complet</sup> cele declarate de mine nu l-am  
scutit; iar la întrebare de mai sus răspund

caz pt: După căile imi amintesc vom că Luca și Ștefan  
Alexandru precum și directorii instituțiilor pe care vinde  
populației au făcut o astfel de rațiune legată a tuturor  
măsurilor pentru încasarea impozitelor și taxelor  
că aceste măsuri au fost luate și la timp.

Intrebare: Te prezintă procesul verbal, dacă ești  
de acord?

SEMNATURA

*J. C. Pein*



Urmasare: Raspuns: Peput se sembla acest proces verbal de sile  
negativ, deoarece in Procesul verbal din 3 Iunie 1911

Presedintele a avut ca <sup>circulare</sup> ~~prabus~~ problema cursurilor profesionale  
princa Sir Cadrelor, si aparti nra chior acestei directii  
unde eu nu am fost cauzat de ministerial pentru  
Sir Cadrelor, nu am avut nici un fel de discutie  
la aceasta directie si nu chior acces, deasemenea  
nu am refuzat aceasta circulara, nu cumva ce  
dispozitie si permit cauzarea Ministerului de  
Finante (V. Luca, Iosab Alexandru, Radovan Ponte  
si Aurel Popoi), eu prina la masurile de luat in  
ce ace prina referina lauzaco din Januarie 1912,  
discutat in a discutat cu mine este dispozitie  
care cauzat nra, urme de drept in materia  
financiera, deci erau cauzarea legilor impozitiei

In ceea prina masurile luate, eu cumva ce, si Luca  
si Iosab Alexandru, prina discutie <sup>impozitelor</sup> pe veniturile populatiei  
si Sir Impozitelor pe veniturile populatiei, eu luate  
masuri prina legii, cum fide si la timp, si ca prina  
masurile impozitelor si taxelor si ca sunt masuri nu-  
rumei co au fost cauzate, dar prina cauzate ca  
cum eu nu prina de cauzat lucrul in Ministerul de  
Finante si ca prina au fost prina cauzate, eu  
masurile luate de Iosab Alexandru de discutie  
impozitelor pe veniturile populatiei si de nehotarata  
de acord cu Alexandru Dimofle in urma dispozitiilor  
primate de la V. Luca, Iosab Alexandru lipind inaca  
si din prina. Masurile luate de prina sunt ca  
opus Iosab Alexandru sunt cauzate de  
dispozitiile ce au prina, si pe care eu nu cauzate  
cumva

*[Handwritten signature]*

SEMANTURA.

985

Urmasare: Invedere: Probete constatate că D<sup>le</sup> în scopul de a-  
ascunde activitatea gusmănoasă de a da la o serie de  
porcari, aducând chiar insulte în sensul că delatori era a  
aparuerușinare, că nu țiau fost comențate „erao” cele  
declarațe de ste în procesul verbal din 3 June 1954, omble  
iți respinge în modul cel mai categoric acțiune pmo cări mudoce  
si iți ere sō. k lani di semenes lucrora

Răspuns: Nu am caulat în niciun fel n̄ sus mō o  
farmi sō mi escund foflele mele de ere natura, lu  
mōo deelar fofle ce au fost peticute ceunu dei  
cei n̄ era pe care nu mai gel sō mite auzitate  
erao” n̄ folus diu devuto de o juce lumini si profl-  
miele discutate, eaul sō arāt, cō. c. au si mult mēi  
simple sō spui cō nu mi auzitate si daco au  
cuarto darinto de o lamuri profl mēi discutote,  
forō d-mi se aduce documentele uspectore, ce  
sō fu lōsal sō deelar cauplet n̄ erao ce au ceunu  
n̄ sō mi se pousemeste erao ce au deilor pōno  
cānd procesul verbal rapōto Jouna al p̄ntrō de  
includere, cūtu cāl scopul este nu de ore emulge  
deklaratiō ri ere med n̄ ce ce chip n̄ sumai de  
ore stabili realitate. Nu aduce niciun fel de insulte  
argumelar de auctiō, mōo procesul verbal diu 3 June  
1954 nu cuprinde erao n̄ eroulet deklaratiō mele

J. Craiu

Invedere: Dānd oremne no rōspens doreclote în conștinuere  
cō nu inteli si termini cu porcari n̄ multile. Cu m p̄  
sō declari diu erao cō în procesul verbal diu 3 June 1954  
nu țiau fost cauzumate, erao” cō ce si declari, daco  
nu țiau fost cauzumate ero or semnoșute pmo de ste  
pe aut proces verbal doreclote cu p̄ntrōto pō ce acc  
ci declari verbal țiau fost cauzumate, erao”



Urmare: Cumplet Doftul co sta si semnat liber  
n' nentel de nimeni foste rospunsuile consemnate  
nu cauzatut a donato in acest rus.?

Rospuns: Procesul verbal din 3 iunie 1954, nu cuprinde  
complet n' exact declaratiile mele

Intrebare: Deci nu cuprinde complet n' exact declaratiile  
sto eu ce se explica co l. ci semnat liber n' nentel de  
nimeni?

Rospuns: Nu Lam semnat de inchiderea acest proces verbal  
deoarece amam credinta ca voi ptoma sa oduc completuile  
respectiv in ospel co el so cuprinde complet n' exact  
admirul osp dupa patele emose n' mit amintea  
deaceia nu mise prezentu documentele respective pentru  
a de rospunsuri in completuile emorlute de acesto. Semna-  
turile fertile li au dat fund nlt

Intrebare: Per declaru nimeni gromlaue pium  
care inulti cuprinde de ancheto, stand omenura  
rospunsuri creci co ~~fo~~ n' puto so li meschisi  
acesto alitudinea clami nooro in acheto core este  
distorto in procesul verbal de fato o' cele autendore.!

Rospuns: Nu amu nicio alitudine clami nooro  
Nu caul so spun decal coloral n' unmai coloral  
intueat nu sunt d'ard eu coloral n' mi, eu ruto eu  
sofice loral so spun complet n' exact el ce  
emose n' n' mi amintea n' so mi se cause multe  
complet n' exact el ace declor.

Intrebare: A declor cuam co rospunsuile ce ti au  
fest causemate in P.V. din 3 iunie 1954 (pe ace laci  
semnal liber n' nentel de nimeni) ti au fost cause mate



Urmare: fiind nikt, aceasta nu este o minciuna, sau este ea  
i se poate de alt califica. 256  
254

Răspuns: Nu, este mica minciuna inbrucit am fost subit

Intrebare: Ai fost cum re hotot?

Răspuns: Da, am fost hotot. J. C. Poin

Intrebare: Acest raspuns: nu dovedeste din una albedune  
de dusmănoasă, micinoasă, eu ce ai fost hotot v'ale  
cine?

Răspuns: Am dat jenușkerile toate odalo după ce  
de anchelator mi-a dat o palmă, după mai multe amenin-  
tări n' injuțturi.

Intrebare: Probabil e o iu urena lonitavi pe care ai  
punito ti-au raiuso n' sume?

Răspuns: Nu mi-a raiuso micino sau n' urena  
unu palmă, estazi 15 June 1954, când palma  
e fost data pe data de 3 June 1954.

J. C. Poin

255

### Proces-Verbal de interogator

Arestat la Craiu Ioan, de profesie funcționar venitul în  
Cauz București-Ceșes la 3 februarie 1908, fiul lui Petru și Eliza  
Șela cu ultimul domiciliu în suc. St. Medic veterinar 1400  
1400 Nr 22

(Date de naștere și ultimul domiciliu)

naștute la 19 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

s'a terminat la ora și min.

Intrebare: Ce funcții ați deținut în cadrul Ministerului  
de Finanțe după 23 august 1944?

Răspuns: Până în anul 1946, am deținut funcția  
de șef de secție cu delegație de șef de secție, de la care  
data și până în anul 1947 octombrie, după care i am  
adus aminte, am deținut funcția de șef de secție,  
funcție în care am fost numit pe bază de concurs,  
din luna octombrie 1947 până la 8 noiembrie 1947,  
am deținut funcția de subdirector; iar de la 9 noiembrie  
1947 până la începutul anului 1949 am deținut  
funcția de secretar general, de la careastă dată  
și până la 25 noi 1952, când am fost numit, am  
deținut funcția de Camerier Ministerial.

J. Crăin

Intrebare: În Procesele verbale auzite sau ai declarat  
să în calitate de șef de Camerier la Ministerul  
de Finanțe și anal în subordinea Direcției Reveniturilor  
de Stat și Direcția Impozitelor pe veniturile populației

Semnătura

J. Crăin

Urmare: In elu anul 1951 s-a mai născut "

Articole fundamentale în domeniul științelor naturii "

Științele Cartografiei, cartografie, cartografie, cartografie "

de științe și mai sunt în desfășurare "

de științe fundamentale de științe? "

Raport: Nu am avut în desfășurare științele "

multitudinea, cunoștințele, cunoștințele științelor "

științelor și mai sunt în desfășurare "

științelor: de științe fundamentale de științe "

științelor științelor? "

Raport: Activitatea științelor științelor științelor "

mai multe științe științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

1952 pe 5 octombrie: în cartea de științe științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

științelor științelor științelor științelor "

Științele  
Semnatura



Urmare: subordonare; Boarda de la, si dicitu recuzari la de  
stat n' dicitu supozitilor pe recuzari la de, si  
anul 1950 in apra de secolare nu oratate in sub  
ordinea mea au mai fort n': Finantarea n' dicitu  
Cautabilitati voruata. "

Intrebare: Fi sa prezentat Praceul ordel de interogatoriul,  
dece refuzi sa e semnez?

Raspuns: Refuz sa semnez procesul ordel pentru  
malirele pe care le mi avata in justitie n' pentru faptul  
ca nu am condus nicioratati si dicitu oratate,  
desoarece deca orcau atituti de conducere, dar  
neau nu fort amishu adyuet n' nu mai pimeau  
ordine n' sti poziti dele tresh alorandru, fort  
ministru adyuet n' panderatorul ordelor dicitu,  
n' partizati lui piu secesie publicole in mult  
linal oficial, si pimeau ordine n' dispoziti  
recuzari obla v. laca n' uci nu amishu orcau  
nu se amestice la conducere ordel  
dirigati, pimeau n' pentru motret ex obla  
ralis dele si hei orca nu este a uice. J. J. Hain

Recuzari proces ordel de interogatoriul dupi ce  
la am edit curatul eu curatul n' am cautat  
de cele declarate de mine orcau cauze nuca orca  
il sustiu n' sustinet propiu -

si refuzat sa amite dupi ce se pameu met  
formul de dicitu dele o P. T.

A may.

Daughel Hainy

~~255~~  
~~257~~

~~Handwritten signature~~

C.N. Srinivas

260  
268  
57

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1895, în R.Sărat, de profesie consilier la Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu nr.21.-

29 Aprilie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 11,15.

" s'a terminat " 13,05.

Intrebare:

Cine este numitul CRAIU ION?

Răspuns:

Este consilier la Ministerul de Finanțe.-

Intrebare:

De când îl cunoașteți?

Răspuns:

Il cunosc din iarna anului 1949-1950.-

Intrebare:

Prin ce împrejurare?

Răspuns:

Prin contactul pe care l-am avut la Ministerul de  
Finanțe cu lucrările Băncii.-

Intrebare:

Ce sector de muncă conduce CRAIU?

Răspuns:

Era consilier la finanțarea economiei naționale.-

Intrebare:

Ce politică a făcut în trecut?

Răspuns:

Nu cunosc.-

Intrebare:

Care este orientarea lui politică în prezent?

Răspuns:

Nu cunosc.-

Intrebare:

Care au fost raporturile între ă-ta și el?

Răspuns:

Interese profesionale între Bancă și Minist.de Finanțe.  
ss.Rădulescu Gheorghe



Intrebare:

Ce știți despre activitatea lui CRAIU?

Răspuns:

Era bine pregătit profesional și muncitor, cred că în această muncă el conta mai mult, chiar decât ministrul adjunct IACOB ALEXANDRU. Din raporturile lui cu Banca am constatat de multe ori că el vedea prea stupid lucrurile, adică, căta să apere prea mult interesele Ministerului Finanțelor călcând în unele cazuri interesele altor ministere sau întreprinderi. A dus o politică greșită de a împinge întreprinderile să ceară credite la Banca de Stat chiar dacă cererea nu era justă sau ar fi trebuit ca finanțarea să o facă Ministerul de Finanțe. Pe chestiuni de acestea a fost dese discuțiuni între el și conducerea Băncii.

Intrebare:

Dacă cunoașteți manifestările lui CRAIU?

Răspuns:

Alte manifestări nu mai cunosc.-

Intrebare:

Ce cunoașteți din viața lui particulară?

Răspuns:

Nu cunosc absolut nimic.-

Intrebare:

Dacă cu ocazia întâlnirilor ați discutat și chestiuni de ordin politic?

Răspuns:

Nu am discutat niciodată.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Rădulescu Gheorghe

LT. MAJOR DE SECURITATE

Nicolau Ion

CM/5 ex.

767  
260  
258

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al Rădulescu George, născut la 16 Iunie  
1893 în Râmnicul-Sărat, de profesie consilier la Banca de  
Stat, în ultimul domiciliu în Buc. str. 95 Ernest Buzescu 21  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 Aprilie 1952.

Orașul Suceava.

Interogatoriul a început la ora 16. și 15. min.  
" s'a terminat la " 13. și 5. "

Intrebare: Cine este numitul Craiu Ion?

Răspuns: Este consilier la Ministerul de Finante.

Intrebare: De când îl cunoașteți?

Răspuns: La unora din iarna anului 1949-50.

Intrebare: Pînă ce împrejurare?

Răspuns: Pînă contutul pe care la m. ouet la Min. de  
Finante cu bucișile hoșci.

Intrebare: Ce sector de muncă conduce Craiu?

Răspuns: De consilier la finanțarea economiei naționale.

Intrebare: Ce politiciă a făcut în trecut?

Răspuns: Nu cunosc.

Intrebare: Care este orientarea lui politica în prezent?

Răspuns: Nu cunosc.

Intrebare: Care au fost raporturile între d. te și el?

Răspuns: Interese profesionale între Banca și Min. de Finante.

Intrebare: Ce știți despre activitatea lui Craiu?

Răspuns: Are linie peștel profesional și muncitor, este  
în această muncă și conte mai mult chiar de ast

Încălitura

*[Signature]*

Urmare: ministrul adjunt Locot Alex. Din raporturile lui cu  
hoarea, am constatat de multe ori ca, el vedea prea strimpt  
lucurile, adica, cite sa opere, prea mult interesele sale.  
Finantele rãzãnd în unele cazuri, interesele altor ministere  
sau întreprinderi. A dus o politicã greșita - de a împinge  
întreprinderile să ceară credite la hoarea de stat chiar dacă  
cerea nu era justă, sau să fi trebuit, ca finanțarea  
să o facă altui. de Finanțe. Pe chestiuni de acest  
a, fost dese discuțiuni între el și conducerea hoarei.

Întrebare: Dacă cunoașteți manifestațiile lui Căciu?

Răspuns: Alte manifestații nu mai cunosc.

Întrebare: Ce cunoașteți de mișcarea lui porticilor?

Răspuns: Nu cunosc absolut nimic.

Întrebare: Dacă cu ocazia întoarcerii ați discutat  
și chestiuni de ordin politic?

Răspuns: Nu am discutat nici odată.

După ce am ținut prezentul proces-verbal de interogatoriu  
cumint cu cumint și am constatat că este întocmai cu cele  
declarați de mine, restul și semnez peștig  
Amchețator  
S. M. I. I.

Și eroj. de securitate.

Și eroj.

NICOLAU JON.



100  
261  
260

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul LAZAR CONSTANTIN, de profesie funcționar, născut la 4 Decembrie 1913 în Iași, fiul lui ION și AGLAIA, cu ultimul domiciliu în București Soseaua Stalin Nr.72.-

12 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 13,05  
" " s'a terminat " 14,50

Intrebare :

Când ai intrat d-ta funcționar în Ministerul de Finanțe ?

Răspuns :

Am intrat ca funcționar în Ministerul de Finanțe în luna Aprilie 1948.-

Intrebare :

Cât timp ai avut serviciu la Ministerul de Finanțe ?

Răspuns :

Am avut serviciu la Ministerul de Finanțe din Aprilie 1948 și până la 31 Decembrie 1950.-

Intrebare :

Ce funcții ai ocupat d-ta la Ministerul de Finanțe, în timpul cât ai avut serviciu acolo ?

Răspuns :

Am fost director la Direcția Participațiilor din Aprilie 1948 până în Iulie 1948 ; din luna Iulie 1948 până la 31 Decembrie 1948, am fost director al Direcției Generale a Mișcării Fondurilor care s'a desființat pe acea dată și s'a înființat în locul ei.-

Direcția Finanțării Economiei Naționale, unde am funcționat mai departe ca director dela înființarea ei până la

././.

ss/. LAZAR CONSTANTIN

Răspuns :

O consider ca o politică contrarevoluționară, de sabotaj, dusă împotriva construirii socialismului în R.P.R., împotriva intereselor clasei muncitoare.-

Intrebare :

Cine au fost factorii principali care au dus această politică criminală ?

Răspuns :

Factorul principal care a dus această politică, a fost numitul IACOB ALEXANDRU și implicit consilierul CRAIU ION.-

Intrebare :

Cum a procedat IACOB ALEXANDRU în desfășurarea acestei activități contrarevoluționare ?

Răspuns :

IACOB ALEXANDRU a introdus un sistem de dictatură și ceea ce spunea el nu permitea la nimeni să critice, sau să facă în alt fel, deasemeni nu a dat voie la directorii de resort să ia contact cu conducătorul departamentului să-l informeze despre acțiunile dușmănoase ale lui (IACOB).- Pe cei care au căutat să arate că acțiunile sale nu sunt juste, sunt împotriva intereselor clasei muncitoare, i-a alungat din Ministerul de Finanțe.-

Eu am cunoscut acțiunile contrarevoluționare ale lui IACOB ALEXANDRU, dar mi-a fost frică de el ca să-l reclam, deoarece el era foarte puternic și distrugea pe oricine căuta să-i arate acțiunile lui dușmănoase.-

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

LT.DE SECURITATE,

ss/. LAZAR CONSTANTIN

Enoiu Gh.

Strict Secret

965/203  
762

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LAZAR CONSTANTIN, de profesie funcționar născut la 4 Decembrie 1913, în Iași, fiul lui ION și AGAIA, cu ultimul domiciliu în București Bdl. Generalismului Stalin Nr.72.-

26 Noiembrie 1952, București  
Interogatoriul a început la ora 10,40  
" " s'a terminat " 23,45

Intrebare :

În declarația din 25 Noiembrie a.c., d-ta ai arătat că IACOB ALEXANDRU fostul ministru adjuncț la Ministerul de Finanțe și fostul consilier GRAIU ION, au sabotat construirea socialismului în R.P.R., ancheta îți cere să arăți cum au desfășurat ei acest sabotaj ?

Răspuns :

Acțiunea lor dușmănoasă de sabotaj dusă în finanțarea întreprinderilor, am văzut-o din anul 1950, când Ministerele ale căror întreprinderi au fost dotate în 1949, au prezentat Ministerului de Finanțe planuri financiare (bilanț de venituri și cheltuieli) întocmite pe fiecare întreprindere Centrală și Minister, care aveau la bază planul de producție pe 1950.-

Aceste planuri financiare arătau necesitățile de fond de rulment propriu ce trebuiau să le primească de la buget, fiindă-se semni de sarcinile de plan și normativul anului 1949.-

Pe baza acestor planuri care au fost examinate de Sectoarele Direcției Finanțării Economiei Naționale, împreună cu delegatul fiecărui Minister și Centrală s'au stabilit sumele necesare.- Aceste date au fost concretizate de Direcția Finanțării Economiei Naționale, într'un raport explicativ și

//.

sa/.LAZAR CONSTANTIN



263 266

un tabel care arată pe fiecare Minister și Centrală, care sunt sumele necesare pentru creșterea și completarea fondului de rulment, care sunt acumulările socialiste (beneficiu și impozite) precum și ce nu de vărsat la Bugetul de Stat din prinos de fond de rulment și din valorificarea materialelor revandabile, adică corelația cu bugetul Statului.-

Acest raport și tabel, a fost prezentat de mine fostului consilier CRAIU ION, care s'a uitat la cifrele rezultate după care mi-a spus că-l las la el, pentru a-l prezenta fostului ministru adjunct IACOB ALEXANDRU.-

Trecând câteva zile de la prezentarea acestui raport și neprimind nici un răspuns, am întrebat pe CRAIU ION, ce este cu raportul, deoarece trebuia să comunic de urgență Ministerelor și să punem sumele la dispoziție, pentru a nu suferi producția.- La întrebarea făcută, CRAIU ION mi-a răspuns că încă nu este rezolvată.- Nerezolvarea la timp a raportului nu a dat posibilitatea să se pună sumele la dispoziția Ministerelor, deoarece a avut repercursiuni asupra producției.-

Când am primit răspunsul dela CRAIU ION, am constatat că cele prezentate de noi au fost complet modificate.- deoarece sumele arătate ca necesități de creșteri și completări, au fost reduse la quantum care nu mai avea nici o legătură cu cele arătate de Direcția Finanțării Economiei Naționale, iar sarcina de beneficiu a fost mărțită la o sumă care deasemeni nu avea nici o legătură cu aceea arătată de noi.-

Criteriile acestor schimbări nu mi-au fost comunicate și nici nu le cunosc.-

Când am arătat lui CRAIU ION că acestea sunt sume reale și că prin aceste procedeu înseamnă că nu mai este nici un fel de planificare financiară, iar întreprinderile vor recurge din nou la credite dela Bancă, mi-a răspuns că așa s'a hotărât de conducerea Ministerului și că eu să comunic aceste cifre imediat Ministerelor.- Deasemeni mi-a mai spus că întreprinderile și așa au diverse fonduri proprii asupra lor, așa că vor putea face față.- In ce privește beneficiile, mi-a spus că acest lucru s'a discutat cu conducătorii Ministerelor.- Deasemeni am arătat și lui IACOB ALEXANDRU că felul cum s'au rezolvat rezultatele planului financiar la întreprinderile dețate în 1949, nu este just și că întreprinde-

...rile vor avea greutate. - El mi-a răspuns că așa s'a hotărât de conducerea Ministerului și ea trebuie să o execute.

La fel își mai apunea că mi s'întreba în ceea ce privește întreprinderile

Față de dispozițiile primite de la CRAIU ION și IACOB ALEXANDRU, care arătau hotărârea conducerii și linia Ministerului de Finanțe în această problemă, eu am dat dispoziții sectoarelor să întocmească comunicările către Minister, cu toate că am văzut că cifrele fixate erau în contradicție cu planificarea financiară. - Felul cum s'a

aprobă rezultatele planului financiar de către conducerea Ministerului de Finanțe prin sume care nu aveau nici o legătură cu cele prezentate de Direcția Finanțării Economiei Naționale, care erau bazate pe planurile Ministerelor, a înscănat de la început zăpăzirea dintre planul de producție și

planul financiar. - Fixarea altor sume mai mici pentru creșteri de fond de rulment de cât cele stabilite cu Ministerul economic, făcea ca întreprinderile în loc să sibi asupra lor de la buget sumele necesare pentru acoperirea normativelor, sume care erau nerambursabile și nu comportau dobânzi, reducându-se aceste sume aceste sume, întreprinderile mergeau la credite la Banca de Stat, pentru care plăteau dobânzi. Aceste manifestări dăunătoare a lui IACOB ALEXANDRU și CRAIU ION, în ceea ce privește finanțarea întreprinderilor, a dus la îngreunarea banului mers al producției. - Astfel prin dobânzile ce erau plătite de întreprinderi Băncii de Stat, majorau prețul de cost, prin aceasta micșorau beneficiile.

Fixarea beneficiilor mult mai mari decât cele arătate de Direcția Finanțării Economiei Naționale, puneau întreprinderile în situația ca să nu le poată realiza, iar dacă ținem seama de felul cum se văseau beneficiile în cursul anului, întreprinderile văseau beneficii care în realitate nu erau realizate, fiind nevoite să plătească din fondul de rulment.

Felul cum pentru 1950 s'a rezolvat de către conducerea Ministerului de Finanțe, necesitățile de fonduri proprii, adică înscrind sume în buget pentru finanțarea Economiei Naționale, fără a ține seama de rezultatele planului financiar, constituind o abatere completă de la principiul de planificare financiar, revenind în ajutorul întreprinderilor prin fond de rulment proprii, și acestea se încreau iarăși cu credite de la Bancă, pentru care urma să plătească dobânzi.

2686 265

Creditele transformate și care trebuiau să fie rambursate Băncii de Stat de către Ministerul de Finanțe, bugetul nu le-a pus la dispoziția Băncii, lucru care cred că a făcut greutăți Băncii de Stat.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotal cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss/. CONSTANTIN LAZAR

LT. DE SECURITATE,

Sabiescu H.

SS/5 ex.



26/1  
24

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul LAZAR CONSTANTIN născut la 4 Dec. 1913 în  
Târnăveni fiul lui Ioan în Scola de profese funcționar  
cu ultimul domiciliu în Buc. Bul. V. Stalin N.º 42.

28 Oct. 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și min. \_\_\_\_\_

s'a terminat \_\_\_\_\_

- Intrebare: În prezent verbal de interogatori  
din 25 Noembrie 1952 d-ta ai arătat că Tache  
Alexandru fost ministru adjunct în Craiu Ioan fost  
cașier ministerial în Ministerul de Finanțe  
au arătat construirea sediului în R.P.R.  
Arăta d-ta care au fost studiile lui Craiu  
Ioan în calitate de cașier ministerial?
- Răspuns: Craiu Ioan în calitate de  
cașier ministerial avea atribuții  
pentru coordonarea tehnică a lucrărilor  
oportunități direcțiilor: impozite de stat  
și impozite populare, cartelii hote veruri  
și finanțarea eroizării notorice.
- În aceste calitate Craiu Ioan princa  
lucrările dela directiile cu care lucrea, le  
verifica din punct de vedere tehnic  
opri le prezenta ministrului adjunct  
lucrări care se interceau prin Craiu

Iscałitura,

C. Logon

Urmasre:

11  
Toan la directiile repetitive cu  
rezoluti pentru executie catre directiile  
repetitive in mod obligatoriu rezoluti  
care in majoritatea cazurilor erau emise  
de Craiu Toan. Deosebeni de la si  
dispozitiile pentru executie care erau  
obligatori la directiile care le coordona  
Craiu Toan era generalizat in decursul timpului  
de impozite lucrarea care a fost ca toate  
legile in care priveste impozitele nu fie  
facute cu omisiuni tehnice a lui. Fara  
omisiuni tehnice a lui Craiu Toan nu se  
putea concepe si definitiva a lege de impozit,  
deosebeni si instructiunile dela directiile  
pe care le coordona; erau definite cu  
omisiuni tehnice a lui Craiu Toan fara ca  
sua instructiunile nu puteau merge inainte,  
pentru punerea in aplicare.

Dispozitiile la data este exterior precum  
si dispozitiile date la intralucirea ministerelor  
erau emise de parte multa ori de Craiu  
Toan care erau obligatorii.

Atributiile lui Craiu Toan in legatura  
cu directia finantelor economiei nationale  
unde au au fost directa pentru 1950  
cunosc ca au fost venetionale:

- Primirea si verificarea, dela directia finantelor  
economiei nationale a lucrarilor de stabilire a  
cotelor fondului de rulment, 1950 si beneficiile  
planificate pentru prezentarea lor lui Nicolae  
Alexandru si comisiunea hotarand este  
directia finantelor economiei nationale

Isăcălitura,

C. I. I. I.



Urmare: pentru executori.

- Primirea si verificarea bugetelor de cheltuieli  
facute in 1950 prezentarea lor lui Nicolae Alex.  
si punerea la dispozitie a sumelor necesare  
pentru desfasurarea bugetului.

- Rezolvarea cererilor de modificari si  
actualizari bugetelor finantelor economiei  
nationale pe baza corectiei si comunicarea  
directiei bugetului pentru punerea la  
dispozitie a sumelor necesare.

- Sanctionarea instructiunilor catre exterior  
cu obligatie de executori.

In ceea ce priveste finantarea sumelor pentru  
creterea de fond de rulment in beneficii  
pe 1950 programul directiei nu a fost innozit  
de conducerea Ministerului de Finante si  
prin Ordinul nr. 1000 si comunicat si pentru  
creterea de fond de rulment in doborand  
fapt in buget sumele de lei circa mili-  
oane iar pentru beneficii ocazionale  
care nu au ocazionala legatura cu sumele  
sanctionate si programul de directia finantelor  
economiei nationale. Instructiuni sunt fapte  
nu si raspunsuri: odata este hotarata condus  
Ministerului de Finante si cu si executat adu-  
ca si in ce priveste beneficiile si a noit cu  
condusarii Ministerului si cu integritate  
mai au originea lor dintr-un fond de rulment  
de fond si este primul sau de doborand.

In am aratat sunt fapte in lui Nicolae Alex.  
care nu si o parte este hotarata condusarii.

Semnatura,  
C. Bogdan



Urmare: ministerului de finante nu au existat.

Lucrările de lege pe 1950 și cererile de  
modificare făcute de nimeni nu s-au făcut  
de buget oricare ar fi prezentat lui  
Craiu Șor care au fost înaintate  
directoarei directorului directiei  
bugetului pentru modificarea articolului  
bugetului respectiv directiei bugetului punându  
numele la dispoziția. Prin aceasta s-a  
demonstrat că nimeni nu s-a făcut de  
câte conducerea ministerului de finante  
nu a fost justă necesitatea în cazul  
modificării pentru lege care au fost făcute  
rezerva bugetului. Până s-a scitat a  
Craiu Șor de minister pentru fiecare  
nu poate așa cum și fi trebuit să fie legat.

- Intrebare la alte stadii a mai avut  
Craiu Șor în Ministerul de finante?
- Răspuns. Nu cunoșc alte stadii  
de lui Craiu Șor.
- După ce au avut prezentul proces verbal  
de interogatoriul current cu curant nimeni  
cunoscut și corespunde într-un fel cu cele de  
de mine puțin și scurte.

La ocazia  
Rosianu Nicolae.

C. Șor

214  
268

BZ

For 4-ang. Nicolae

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

17 Iunie 1952, Cluj  
Interogatoriul a inceput la ora 9,30  
" " s'a terminat " 9,30

Eu, Lt. Maj. de Securitate STANESCU AUREL, am interogot in calitate de anchetator prin pe martorul POPP ALEXANDRU, născut la 20 Iunie 1912, în comuna Curățale, Raionul Beiuș, Regiunea Bihor, cetățean român, de naționalitate română membru P.M.R. provenit din P.C.R. din anul 1946, absolvent al școlii comerciale superioare din Oradea în 1934, de profesie funcționar la Sfatul Popular - Regiunea Cluj, șef secțiune, adjunct la secțiunea financiară, cu ultimul domiciliu în Cluj Str. Măzboieni Nr.61, căsătorit cu OPREA MAGDALENA - funcționară Reg. Piscicola Cluj, având un copil LIANA POPP de 4 ani și cinci, luni, - origine socială mic burgheză, părinții au avut 4 ha pământ arabil și 8 ha. fâneațe. - Până în 1946 nu am făcut parte din nici o organizație politică, după care datî m'am încadrat în P.C.R. - Serviciul militar satisfăcut în armata română cu gradul de sergent, Ctg. 1954 Regt. 85 Infanterie Oradea, judecat sau condamnat nu am fost. -

Intrebare :

Ce probleme s'au discutat în gîndința pe care ați avut-o în 8 Noembrie 1951 la Cluj, când fostul ministru adjunct IACOB ALEXANDRU v'a vizitat la serviciu ?

Răspuns :

La 8 Noembrie 1951 dimineața pe la orele 9, s'a prezentat la biroul nostru fostul ministru adjunct IACOB ALEXANDRU însoțit de fostul consilier ministerial GRĂIU ION. - În birou s'a prezentat și Tov. DEACANCA IOAN, șeful secțiunii

742  
268

financiare.-

Cu această ocazie fostul ministru IACOB ALEXANDRU ne-a întrebat despre mersul încasărilor I.V.P. (impozite pe veniturile populației), cerând să i se prezinte contul cu debite și încasări, pentru a cunoaște rezultatele obținute până la sfârșitul lunii Octombrie 1951.- În urma prezentării contului care prezenta o realizare cu circa 85%, fostul ministru IACOB ALEXANDRU s'a declarat nemulțumit și ne-a cerut să ne angajăm ca până la 31 Decembrie 1951 să îndeplinim cel puțin 98% din încasări.- La cererea lui atât tov. DEBANCA IOAN cât și eu, i-am arătat că realizarea în procentul cerut nu se poate face din cauza că sunt poziții compromise și pe care organele financiare nu le poate încasa din diferite cauze obiective, nici nu le poate da la scâdere.- Cu toate obiecțiunile noastre IACOB ALEXANDRU și CRAIU IOAN, au cerut să facem maximum de efort pentru a realiza 98%, promițând că în acest caz secțiunea financiară a Reg.Cluj va primi pe lângă premiul obținut, un premiu special de 500.000 până la 700.000 lei, înădându-ne să înțelegem că afara de aceasta dacă secțiunea Cluj s'ar clasa prima pe țară la încasări, va putea primi și premiul special stabilit de fostul ministru IUGA VASILE de lei 1.000.000.-

Se este vorba  
într-o altă

Pentru a putea ajunge să realizăm procentul de 98%, ne-a promis că vor dubla cota de bonafid pe lunile Noiembrie și Decembrie pentru a putea acoperi terenul și în acelaș timp vor majora fondul de deplasări.- Nici una din aceste promisiuni nu au fost îndeplinite.-

După discuțiile arătate mai sus și după ce noi ne angajaserăm să străduim pentru a realiza 97% din încasări, IACOB ALEXANDRU și CRAIU IOAN, au plecat pe la orele 10.-

După aproximativ 2 ore a venit la biroul nostru fostul consilier CRAIU IOAN care m'a găsit singur în birou, tov. DEBANCA șeful secțiunii fiind plecat.- CRAIU IOAN mi-a spus că a revenit pentru a-mi face unele completări în problemele discutate și anume că fostul ministru IACOB ALEXANDRU dorește ca să dăm o telegramă fostului ministru IUGA VASILE, prin care să-l anunțăm de angajamentele luate și că este necesar să chemăm la întrecere toate secțiunile financiare regionale din țară.-

Ci. Aracu

După ce tov. DEBANCA IOAN șeful secțiunii a venit la birou, i-am comunicat cele pretinse de CRAIU IOAN și apoi s'a



40  
273

*Se esecut  
Telegrama  
in corespondenta*

redactat telegrama către fostul ministru IACOA VASILE și corespondența către toate Secțiunile financiare din țară. - 273

Precisez că după această dată nu a mai fost la Căminul fostul ministru IACOB ALEXANDRU în control, iar încasările nu s'au putut realiza decât în procent de 94%.-

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că coreșunda întocmai cu declarațiile mele, susțin și semnez.-

sa/. POPP ALEXANDRU

IA. MAJ. DE SECURITATE,

Stănescu Alex.

SE/5 ext.

# Declarație

27/11/72

26.11.1972  
Lm  
Craiova  
Craiova

Subsemnatul Tănuțu Vasile, domiciliat în București  
St. Biserica Popea Șchite nr. 70, fr. lui + Mădălină + Katalina  
născut în orașul Râmnic în anul 1906 luna Octombrie 26,  
declar următoarele:

Ștefan Traian a început cariera de funcționar public  
cu rezult. min. înscrisite de 1940 în Ministerul de Finanțe  
la Direcția Contribuțiilor Directe. Ca studiu și caedă licență  
în matematică - fapt pentru care a și fost îndrumat  
ca matematician de la început.

În anul 1940 Ștefan Traian în Ministerul de Finanțe  
a fost un funcționar fără nici o suprafață și numele său nu  
era cunoscut, se știe atât ca un seducător naționalist.

În anul 1940, și odată cu înțelegerea în țara noastră  
a regimului Legionar - Antoneșcian - Ștefan Traian făcea parte  
din organizația legionară a Ministerului de Finanțe unde a  
se activat deturând unele demnități - datorită și a de-  
născut cunoscut ca un palat și un mare legionar.

În perioada 1940 - până la 20 Aug. 1944, Ștefan Traian a fost  
avansat în gradul de șef de serviciu și delegat din partea  
Ministerului în diferite rânduri în instanțele de judecată  
și în Comisiunile de judecată și apărare din București.

După 20 August 1944, el se înscrie în Partidul Comu-  
nist și unde activează din plin în cadrul Mi-  
nisterei de Finanțe alături de colaboratori și unele  
druce și lupeți precum organizația și rețeaua și formele  
cadrele Partidului atât în Minister, cât și în statele înalte  
să se dețină de el. Ștefan Traian duce o luptă grea și  
hidrată contra lui Alexandru și camarazii lui, el a mai  
dus o luptă grea de lăcomie, prin intervenții  
cu care cenzurată distul de din și la care s-a permis  
-contantul.



2.  
La instalarea actuală - conducerea a Ministerului  
de Finanțe Ioan Brăin este numit Secretar General și  
nu conducerea Direcției Generale a Veniturilor, încetându-se  
după aceea sălăruirea și corpul de Direcție și Control. R

Pe lângă cu instalarea în Ministerul Văilor Luca le conduc  
- cerea Ministerului de Finanțe și a activității și polit.  
- ica financiară - a țării. În noua politică financiară Mi-  
- nisterul de Finanțe - avea ca misiune principală  
- păstrarea și consolidarea stabilității monetare, simplificarea  
- regimului fiscal; întărirea unui ordin și creșterea în  
- operativitate de stat; etc. etc.

Directorul Direcției Controlului Direcției din Minis-  
- terul de Finanțe a fost numit Andreescu - el a fost  
- legat și care a devenit după 23 August 1944 a însoțit  
- în Partidul Comunist Român.

Sub comanda asista în în. ac. Băin seful con-  
- tinerului Ministerului de Finanțe - acesta în a. comunist  
- că este informat - că Directorul General al Casanelor din  
- stinului financiar ar fi fost membru în organizația  
- Legăturile de Foră din Ardeal de nord în regiunea Hălbit și  
- că el și ar fi ocupat și cu - contractarea și - că ar fi fost  
- etnor june după 23 Aug. 1944, de organelor fiscale -

În cursul lunii Aprilie 1948 în urma unei cercetări  
- făcute împreună cu o echipă de controlori la întreprinderea  
- Uzinele Textile Sf. Gheorghe sa descoperit mari fraude gentan  
- care au dăruit acte de circa un miliard două sute mii  
- conturi lei stabilizati. Sa mai stabilit - că banii japuci erau  
- trecuți peste frontiera prin intermediu Legății tibetane.

Printre principalii vinovați, acela care a comis faptele  
- care a hărțuit de el și - care a trimis bani în străinătate  
- grupului financiar din Tibetia era Directorul comercial al  
- întreprinderei Sneider. Alături cu actele fiscale au  
- decelat și decarul penal - conform legii 364/1947 - care se



dupa la Parchetul Incheputului Sp. Parchetul injand  
faptul grav de care sa facut revocat Sneider a dispus  
imediat lansarea mandatului de arestare. 176

Ministerul de Finante intervine si aprinde edictarea  
mandatului de arestare, la mai mult intervine cu  
adresa scrisa la Ministerul Economiei Nationale si  
care si optine numirea lui Sneider ca administrator  
unic al intreprinderii. 177

dar, la perchezitia facuta la domiciliu intreprinderii Sneider  
Existau am descoperit si registrul negru unde o serie  
intruza de functionari fiscali care erau chemati prin  
serviciu lor erau chemati si supraschiza la aplicarea  
legilor, aveau partide de sperturile ce primise la facura  
control ce facuse. La mai bogata justitia, ce numara  
a deloare, a sperturilor primite era cartoteca sefului co-  
ntrolor Stanel.

Raportez Ministerului acest lucru si cer imediat su-  
spendarea din servicii a sefului controlor Stanel pana la  
solutiunea dosarului penal din partea justitiei. ce sa  
intamplat nu stiu, insa in loc sa fie suspendat el  
este arestat inspectorul financiar. Si seful controlor  
Stanel inainte de 23 Aug. 1944 a fost legionar.

Prin aceste leginari fiscale se puse ordine in sistemul  
fiscal, dar sanotinand foarte grav fraudile, lasand tot odata  
posibilitatea contribuabililor sa se jure la curent cu plata impo-  
zitelor fara nici o sanotinare penala sau fiscala pana la 1 Aprilie  
1948. Dupa 1 Aprilie 1948 in calitatea mea de inspector financiar  
am inceput cercetile pentru a stabili daca aceste lege  
fiscale se aplica sau nu, atat de functionari cat si de contribuabili.

La verificarea casierii ad-tii Financiei satorului si pe un  
 bucurat am descoperit un nou sistem de fraudare ce  
 se practica incepand dela stabilizare de unele intreprin-  
 deri si anume: In loc se varsa la ad-tii finaciara impoz-  
 itile pe cifra de afacere achitate de comisarati, intreprin-  
 derile in cauza se instalez cu casierul ad-tii Romanos  
 si nu varsa bani, si pentru acoperire la casa preda cas-  
 ierului un ce de contra valoare - ce pe care el il  
 trimite in casa ca drept numerar - bine instalat - ca ceal  
 nu are nici o acoperire -

Alte intreprinderi care nu auveau de varsat impozite  
 pe cifra de afacere au primit prin si timpului bani  
 stabilitati din casa ad-tii finaciare, mitocari si mitocari  
 de lei stabilitati, iar drept acoperire casierul trimite in  
 casa tot sieste ucuroi false -

Imediat dupa stabilizare fond lejia de bani pe parte  
 aceste intreprinderi s'au putand de bani prin acest sistem  
 au putut cumpara marfuri la preturi foarte mici, ca  
 dupa un timp relativ scurt si le putu vinde cu pretu  
 ri indelungi si intricate, realizand, adesea mai la care de  
 sigur era partea si casierul ad-tii Romanos.

Sistemul nu fost descoperit cu toate ca casierii a fost  
 permanent respicatat de organele de inspectie pe din re-  
 puzare pe din neglijenta sau neacreditata -

Find vorba de delapidare de bani publici si de impact  
 inel la lejia stabilizari mercurie - am descoperit  
 oca casierului Romanos, iar intreprinderile respective ce  
 se facuse renovate de complexitate la delapidare de bani  
 publici, de impactuori la lejia stabilizari si de cuprinsi



5  
fiscale l'ann. direct imediat - acte de - contravenție și  
decare penale - actele de - contravenție sau depuse la distri-  
ctul pentru aprobare în - cele penale sau înaintat  
Parquetului -

Mai târziu am aflat - că actele de - contravenție au  
fost puși și simplu reduse de Minister la 10% din sal-  
oare lor - Insa actele de reducere și anulări de acte s-au  
făcut aproape la toate - contravențiile frauduloze întreprinse în  
particular - deci nu era un caz izolat ci un sistem tot  
afiat de organizat - ca și cel a căminului Ceracei.

În la Parquet se înteneau - ca decarele penale să se  
claseze - cunoscută - conștientă de mine a fabricatorilor „Reiser”  
și „Macosi”, la cabinetul 3 instrucție de Procurorul Bărgătescu.

Acute fapte - care de timpuriu sunt comise sunt direct  
în - contrafocul - în masa politică financiară - în noul  
regim în lupta de - clasă - asumată de - conducătorul Depu-  
tatamentului etc.

În Iunie 1948 Parquetul General al Republicii P. R. se  
compune de - cele prezente la Ministerul de Tinerțe și în-  
cepe cercetările de rigoare printre - comise de anchetă - co-  
mpuse din: Domnul Procuror General al R. P. R., din Procuror Gen-  
eral, din Procuror General de la sediul Regimului și din  
Domnul Gheronicea Director General în M. Tinerțe.

Am fost chemat în fața - comisiei de anchetă pentru  
a da răspunsuri - ca unul ce am lăsat și - deci - amestecam  
acute lucruri - și începuse contra mea presioni și  
promisiuni din partea unor - colegi pentru a nu declara  
adevărul în fața - comisiei de anchetă, amemintări pe care  
nu se spuse și mi s-a adresat chiar în fața - comisiei de  
anchetă în Gheronicea.

Dez, din Parquetul General al R. P. R. stabilitate exact faptele  
și înmănușate, deci stabilitate că eu am sînt perfectă dreptate



detrus Ministerului de Tranzitie dispune suspendarea  
 mea din servicii pe motiv ca sunt pus sub ancheta.  
 Anchet. de ce ancheta ar fi fost vorba ca nici fara  
 actiuni sau ma instruiat minime nici un curiant, telor  
 dupa un scurt timp am fost comprimat din servicii.

Dupa comprimarea din servicii pe la 15 Iulie 1948 am  
 fost arestat de catre Siguranta Capitala si anchetat de  
 catre Serviciul Comisar. Sel. Litan pe motiv ca ar fi fost  
 legionar, dar dupa explicatiile date a renuntat la aceasta ac-  
 cusatie si dupa cativa zile anchetat din nou pe motiv ca  
 ar fi fost filiarist, si de data aceasta a explicat cu  
 mine ca eu am anchetat pe Alexandrine si am dus acti  
 contra lui, in fata faptala si actelor a renuntat la anch-  
 eta mea si dupa o detinere de 20 zile am fost pus lib-  
 er de Siguranta si ca arsterea mea se datoreste numai  
 minciunilor unor functionari de la Tranzitie si anume a  
 lui Tighitei si Comarica.

In acest timp insa ei au avut ragaz ca prin me-  
 thode lor si prin jupuita si serie de intradermii inscenari  
 una mai neodorata ca celalta, si prefatand ca in acel  
 timp se canta sa se dea exemplu prin condamnari  
 spre la legea sabotejului si prin influenta si presiuni  
 asupra condamnarea mea la sabotej fiscal de 3 ani.

Insa Demetriu Procurorul Sal si Iepor au dat declarati  
 sa au facut presiuni pe timp si ca si eu condamnata deti  
 sau am nici o vina.

Adati condamnata am fost pus sub arstere si arestat  
 dar imde sa fu dupa la inchisoarea Veaceschi am fost  
 trimis la Prefectura Capitala si asupra mea presiuni  
 mai de catre comisarul sel. Litan - comisar ca se gise  
 in solda lui Tighitei prin acordarea unor sume de bani

47  
din fondurile Ministerului de Finanțe sub formă de  
primitiv de activitate -

Comisarul Dâncă are misiunea de a stăruie dela  
mine niște declarații mincinoase și anume: pretinde  
ca eu și declar că dom. Sters, dom. Roman și Vasileu au  
- au pus la cale schimbarea actuală, conducerea a celor  
- activități de Finanțe și că eu am avut misiunea de  
- a le procura date - și că eu înșiși pretind că comisarul  
Dâncă, o misiune ordinară - mi-a costumat în  
- îndrăgneață lui - curajul cu care făcea primii asu-  
- pro-mea - de gura că nu mai putut pînă jocular  
- pericula pe care arăsa să alinaze dom. dela el Finanțe  
- Pentru noi ascunde înfrățirea lor, consolată și stăbi-  
- lăte de Parchetul General -

Văzând că planul lor initial nu reușește revorze la alte  
- imbecilanți, tot atât de neadmirate și îndrăgneați și anume  
- înșiși prezintă o declarație prin jurnale de drept a fost  
- meli scribitoare declarată luată și redactată de doi agenți  
- ai comisarului Dâncă - care tot și sumari și ca martori  
- din care rezultă că eu și fi declarat să și meli în  
- faptă scribitoarei ca, am scijpat de o mare anchetă la el  
- A.S. dar ma castat apert un scribier - Lăta eu - că în  
- îndrăgneață se arăna eu vorai înbio scribitoare unde  
- funcționari mincinoși din jur și pînă în noaptea pentru a  
- costui o morală mea - Am protestat eu înșur și  
- pretor și astăzi, am cerut și cer și astăzi să se cerceteze  
- acest fapt, și se stabilizeze de cine au fost puși acți  
- agenți și consti acest fapt și eu ce scop? și mai alu ce  
- intence se ascund în spatele lor?

Cei interesați dela finanțe văzând că nu reușește nici  
- eu primii lui Dâncă, aluși revorze la alte ma-  
- nărași mai diabolici.



intemese și redactarea un referat, cu un conținut  
complet nădărușat, urezând, că, cu referatul mențio-  
nat al. Comisarului Dăncă va răsturna ancheta  
Judecătului General al B. B. și că va reuși să mă-  
conjurăm.

În adresa referatul menționat al. Comisarului Dăncă  
este dat în mai multe exemplare și au îngăduț  
Ministerul de Interne și Tinerță și un exemplar merge  
la Justiție în jurul cărora țigărită prin camera și  
reapăte simi înconște un alt proces de dăbă-accanta  
înși împreună - cu Hădeseu și alții -

Acum a vor reuși înconște ei dau mână - cu  
impacteri descoperiți de mine și care o parte se găseau deja  
condamnați pe baza actelor mele și cu arsele confiscate  
în sentința frauduloasă, în altă parte se găseau în posesie  
de anchete - mai dau mână - cu sperțeri din alt proces  
descoperiți de mine și care erau defecți judecătorești -

Toată înconște se baza numai pe mistuire acestor  
impacteri, care sălăuș înia, în fața instanței în fața  
jurământului și a întrebărilor. Contradiții sfârșeau  
cu sălăuș și recuzanța - că nu este nimic aderat și  
câte la îndemnul unei voci personalități din Min-  
isterul de Interne.

Acute declarații au fost făcute în sedința publică în  
fața unui public numeros și care declarații sunt cons-  
conorate în actele de la Hădeseu.

Felul prezenta a fost atât de mare încât magistratii au  
fost nevoiți să aducă un decret de condamnare.

Atunci, abia am putut simi dau seama că mă aflu în  
fața unui proces, care lucrează din umbra și care eu  
nu pot fi, trebuie să fie datorec mării la mijloc și



9.  
-care eu mi le înșelăz-

Am raportat toate acestea ter. Secretar General Traian ca  
sufelini meu direct. dar injoder, eu telus am fost. com  
punit, arestat, condamnat și rătăci stau de 4 ani în  
josecare -

În descuridjia mea ca omia misiuni au adresat  
un strigăt de ajutor către dl. G. P. pentru un memoriu  
înaintat prin grafa Beresteniucului Zilova. Slogat de  
-aloroi - care văd ca a fost auzit, - săbi. de. ce aștept eu  
încredere rezultatul cercetării lor.

Nu mi sînt înmănat în misiuni - și sunt. camilim  
-ci ori cine ar fi fost în locul meu proceda la fel în  
fața acțiunii sursele și se duce la un funcționar  
-ai Ministerului de Extranță.

Secretarul General Ioan Traian - dacă se comploant în  
această situație a făcut degeu și pentru faptul că  
nu arut ~~o~~ autoritatea morală. dăleși încredulim  
sîn ori. ci în conștența situația această -

Această înmă este declarată. ce dau scris și se  
morat. de misiuni și ze. care o sufer în întregime.

Data: 24 Iunie 1952.

Ion. G. G. G.

283  
281 280

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

18 Iulie 1952, București  
Interogatoriul a început la ora 10.20  
" " s'a terminat " 15.15

Eu, Lt. de Securitate ENOIU GHEORGHE, am interogat în calitate de anchetator pe martorul CRISAN MIHAI, născut la 25 Octombrie 1917, în Piatra Neamț, Regiunea Bacău, cetățean român de naționalitate evreu, membru P.M.R. din 1945, licențiat în Academia Comercială, de profesie funcționar, șef de sector la Ministerul de Finanțe, cu ultimul domiciliu în București Str. Gălburați Nr.75, necăsătorit, de origine socială muncitorească, până în 1947 membru în P.M.R., nu am fost decorat, serviciul militar satisfăcut la Bat.12 Vânători de Munte Câmpeni-Cluj cu gradul de fruntaș T.R., nu am fost în străinătate, condamnat nu am fost.

Intrebare :

La ce instituții ai funcționat d-ta după ce ai terminat studiile și până în prezent ?

Răspuns :

Sunt funcționar din anul 1946.- În Octombrie 1946, am intrat ca funcționar la Contabilitatea Administrației Livrărilor către U.R.S.S., unde am funcționat până la 1 Ianuarie 1949, când am fost trecut la cadre ca șef al Sectorului Cadre, unde am funcționat până la 1 Iunie 1950, iar în Iunie 1950, a. fost transferat ca director adjunct la Direcția Finanțării Economiei Naționale din Ministerul de Finanțe.-

Intrebare :

Cum a fost dusă politica de cadre la Administrația Livrărilor în timpul cât d-ta ai fost șeful Serviciului de Cadre la Administrația Livrărilor ?

ss/. CRISAN MIHAI

///.

281  
282

Răspuns :

La Administrația Livrărilor compoziția socială a personalului era proastă, multe elemente aveau un trecut dubios, dușmănos, etc.-

Multe elemente dușmănoase care erau cunoscute, au fost menținute conform dispozițiilor ce primeau de la NISTOR ALEXANDRU care era consilier ministerial la Finanțe și se ocupa de livrări.

El susținea punctul de vedere al lui LUCA VASILE și IACOB ALEXANDRU ca tehnicienii să fie menținuți în funcțiune indiferent de trecutul lor, spunând că aceștia pot fi menținuți dacă muncesc.-

Astfel au fost menținute din ordinul lui NISTOR ALEXANDRU următoarele elemente :

- FORU GABRIELA, care fusese implicată într'un proces de spionaj al unor oficine imperialiste ;

- IVANOVICI NICOLAE, în trecut fost director la C.F.R., care a bătut și încarcerat în trecut muncitorii la C.F.R.- NISTOR ALEXANDRU mi-a spus să-l mențin că el este bun tehnician ;

- MARIESCU AUREL, fost coproprietar la întreprinderea de medicamente "Standard" din București, care era proprietar de casă, de magazin, călătorise mult în țările imperialiste pentru afacerile sale și pentru aceasta NISTOR ALEXANDRU, mi-a dat ordin să nu mă ating de el că este bun tehnician.-

- Ing.ATANADIU, fost la Sec. Concordia, care fusese în trecut uneltă a reacțiunii, a fost susținut și în funcție și ca membru de Partid de LUCA până în ultimul timp când a fost exclus.-

Au mai fost și alte elemente dușmănoase susținute de NISTOR ALEXANDRU, IACOB ALEXANDRU și LUCA VASILE.-

Întrebare :

Ce sector de muncă ai avut d-ta în subordine de când ești la Ministerul de Finanțe ?

Răspuns :

Am avut sectorul social-cultural, care se compune din o serie de întreprinderi ale Ministerului Sănătății, Direcția Generală de Editură, presă și Difuzare, etc.-

ss./CRISAN MIHAI



285  
283  
282

Intrebare :

Cum s'a desfașurat activitatea sectorului d-tale de când îl conduci ?

Răspuns :

Activitatea întreprinderilor din Sectorul pe care-l conduc eu, a fost sabotată de către conducerea Ministerului de Finanțe, prin aceea că li s'a creiat o serie de greutăți financiare.-

Intrebare :

Arată d-ta cum a fost sabotată activitatea întreprinderilor din Sectorul Social-Cultural ?

Răspuns :

La unele edituri nu s'au acordat pierderile planificate deși acestea erau justificate prin specificul acelor întreprinderi.- În această situație au fost Editura Tehnică și Editura Științifică.- Au fost nevoite să-și consume fondul de rulment, din care erau acoperite deficiențele de pierderi, se luau credite dela Banca de Stat, care scumpeau prețul de cost, etc.- Alteori n'am obținut credite și erau oprite să funcționeze normal.-

Din cauză li se da fonduri de rulment prea mici și li se fixa cote de beneficii prea mari, întreprinderile erau împinse în o serie de greutăți financiare și planul lor de producție a fost sabotat, astfel că la unele întreprinderi ar fi putut să depășească cu mult planul însă din cauza greutăților creiate n'au făcut aceasta.-

Beneficiile procentual cu producția n'au fost realizate per total.-

Intrebare :

Au sesizat întreprinderile că li se fac aceste greutăți financiare ?

Răspuns :

Da, au sesizat.-

Intrebare :

Ce măsuri ați luat Dvs. ?

Răspuns :

Am cerut lui GABRIEL să rezolve aceste greutăți, dar el le-a respins.-

///.

ss/. CRISAN MIRAI

286 283

Intrebare :

Cum 'motiva GRAIU ION când respingea aceste sesizări ?

Răspuns :

GRAIU ION spunea că să învețe să se gospodărească întreprinderile și le refuza spunând că toți cei ce sesizau sunt proști.- Când făcea o greutate spunea că "așa este la Ruși" și el nu poate să facă altfel sau "nu este așa la Ruși" și deasemeni spunea că el nu poate să facă altfel.-

IACOB ALEXANDRU, când era sesizat că întreprinderile n'au fonduri de rulment suficiente, spunea că întreprinderile să sufere dacă n'au știut să-și planifice cât au nevoie, ori sumele de fond de rulment erau impuse de el, fără să se țină seama de propunerile întreprinderilor .-

Intrebare :

Cum consideri d-ta această acțiune, care a fost menită să pună piedici realizării planului economic al Statului ?

Răspuns :

O consider ca o acțiune criminală de sabotaj pe care IACOB ALEXANDRU și GRAIU ION care a dus-o în mod conștient.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cuvânt cu cuvânt cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu.-

sa/. GRIGAN MIRAI

LT. DE SECURITATE,

Enciu Gh.

Strict Secret

287  
285  
284

DECLARAȚIE

Subsemnatul ION STICHOANU, fiul lui DUMITRU și AGLAIA, născut în anul 1913 în comuna Salcea Botegani, de profesie lăcătuș mecanic- Matrișor, căsătorit cu 2 copii, cu serviciul Militar satisfăcut, cu ultimul domiciliu în București B-dul Republicii Nr. 47, cu serviciul la M.P. din anul 1949 la 15 Ianuarie și la 15, am fost adus de către C.C. și repartizat la Direcțiunea finanțării Economiei naționale în funcția de Director adjuncț, la organizarea direcției după schema de organizare am fost anunțat de către directorul general LAZAR CONȘTANTIN, că în cadrul direcției Finanțării Economiei naționale, mi s'a repartizat munca de coordonare a serviciilor; Administrativ, planificare, Investiții și înregistrarea firmelor.- Am observat că LAZAR era omul conducerii, omul lui CRAIU și al lui IACOB cu care lucrea.- La venirea mea în M.P. nu s'a preocupat îndeaproape de mine, pentru a mă pregăti din punct de vedere tehnic, m'a lăsat vreme de 6 luni fără nici-o muncă fără nici un program de activitate.- Nu mi-a arătat niciodată ce am de făcut. El lucrea cu CRAIU și cu IACOB împreună.- Văzând că nu se ocupă de mine am început să studiez singur, după ce am văzut că am început să cunosc problemele de finanțare că am prins puțin cunoștințe teoretice și practice, am fost îndepărtat și trimis la monetărie.-

La 1 Iulie 1950 ca să pregătesc conducerea monetăriei.

La venirea mea în M.P. am fost repartizat la direcția finanțării încă cu un tovarăș muncitor POHESCU IERADAT, care după o lună de zile a fost mutat la altă direcție la veniturile populației, scos dela direcția finanțării; nu l-a lăsat în direcție cu mine fiindcă a văzut că noi am început să studiem împreună și să învățăm, așa că el nu s'a desprins și vreme de 6 luni nu s'a mai interesat de mine.- Niciodată nu a căutat să mi arate ce am de făcut, cu cântec să-i arăt anumite lucruri ce am făcut, deși am făcut bine sau cum trebuie să fac.-

///.



288 85

La aceste întrebări îmi răspundea; lasă că ai timp să înveți nu trebuie să te onori, căci un om care știe a învățat în timp, nu cum vrei tu, în timp scurt deodată să înveți tu știi. De aceea se vedea caracterul deșănțos, că nu avea interesul să ridice cadre tehnice care să cunoască profund tehnica lucrurilor. - Îmi spunea că tu trebuie să înveți în mare lucrurile cum merg în mare trebuia să cunoască funcționarii care execută lucrurile, tu nu trebuie să înveți. - I-am spus cum pot eu să-i cer funcționarului o lucrare dacă nu o cunoaște, mi-a răspuns că nu este nevoie să pătrund adânc. -

În una din zile am cerut să vin la monetărie să fac un control de felul cum se dădea munca și cum se aplică planificarea financiară, mi-a spus că nu am destule cunoștințe, în a face un control la bilanțul de venituri și cheltuieli, după un an de zile de muncă în direcția finanțării. - Eu totuși am insistat, ea că fac acest control. - Am făcut acest control și după efectuarea lui la 2-3 luni am fost mutat la monetărie. - După 2 luni de la prelucrare am trecut și am revizuit fondul de rulment, am observat că este prea umflat cu 102 milioane. - Am procedat la un nou calcul și am reușit să scad 18 milioane lei pe care i-am pus la dispoziția M.F., Am adus la cunoștință lui LAZAR, că am făcut acest lucru și am redus fondul de rulment pe care ei l-au stabilit și că nu a fost jst întocmit, fiind prea mare. - Mi-a răspuns, ce crezi că ai făcut o ispravă, chiar așa mare! Nu trebuia să faci așa repede trebuia să analizezi mai bine căci ai să rămâi fără bani la fondul de rulment, i-am spus că am analizat destul de bine și nu o să rămân fără bani și de data aceasta am observat că nu i-a convenit, de cele de i-am spus că am realizat economii (reducerea) fondului de rulment cu 18 milioane lei; din discuții observam că nu avea nici un fel de interes ca muncitorii să cunoască și să pună în practică finanțarea socialistă, vroia ca să nu o cunoască și să nu pună nimic în aplicare, să cadă în greșeli să compromită partidul și clasa muncitoare, să dau dovadă că nu sunt capabil de a conduce. -

În timpul cât studiam singur la direcția finanțării Economiei Naționale am observat că nu se interesa îndeaproape pentru a realiza cât mai urgent finanțarea întreprinderilor și fondului de rulment, știind motivul că funcționarii încă nu sunt pregătiți pentru a trece la întocmirea bilanțurilor de venituri și cheltuieli și la stabilirea normativelor de materii le și bani necesari întreprinderilor economice. -

///.

229/86

Abia după un an de târâgăneală adică din Octombrie 1949 și până la 20 Octombrie 1949 s'a hotărât abea împreună cu CRAIU și cu IACOB ca să treacă la dotarea a 20 întreprinderi cu titlu de experiență, ca apoi după ce s'a dat aceste 20 de întreprinderi să mai treacă încă un an să vină Septembrie 1950 să se termine dotarea întreprinderilor economice, deci din aceste cifre se poate vedea cum a sabotat dotarea întreprinderilor socialiste, motivând că funcționarii nu sunt destul de pregătiți cine știea concede aceasta? Numai sabotorii IAZAR, care era omul lui CRAIU și IACOB; IACOB l-a adus de la Cluj fiindcă el era primar al Clujului și îi apăra casa având pe el IACOB, mi-a spus că este specialist, că a fost și un vechi și bun funcționar la Banca. - Toamă de aceea nu avea încredere ca să învețe pe nimeni, ci să-l compromită și să-l îndepărteze din funcțiile pe care partidul le încredința, pentru ca ei să poată sabota în voie. - Când partidul m'a trimis la școală de 3 luni, mi-a spus nu trebuie să te duci la școală, trebuie să stai aici în direcție că aici poți învăța, deci și în această problemă vrea ca să-mi aducă vigilența fiind mereu intenționat asupra mea de a nu merge la școală de a mă ține departe de a nu se ocupa de mine și de ceilalți funcționari din direcție, pentru a sabota și întârzia dotarea cu fond de război. -

Așa l-am cunoscut pe vechiul funcționar de bancă fost primarul Clujului și director general la M.F. - Direcția financiară Economică Națională în timpul de un an și trei luni cât am funcționat ca director adjunet la M.F. -

Declarația și semnatarea.

sa/Ion Stancu.

8 Sept. 1952

Strict Secret

*In legătură  
cu activitatea*

950  
268 287

DECLARAȚIE  
=====

Sărbătoratul ION ȘUMONARU, fiul lui DUMITRU și al lui  
AGLAIA, născut în anul 1913 în comuna Salcea-Botoșani de profesie  
lăcătuș mecanic - matrișer, căsătorit am 2 copii, cu serviciul  
militar satisfăcut, cu ultimul domiciliu în București B-dul  
Republicii Nr. 17.

Dela 15 Ianuarie 1949 cu serviciul la M.F. la direcția  
Finanțării Economiei Naționale până la 1 Iulie 1950, în acest  
an și 6 luni de muncă în M.F. l-am cunoscut pe CRAIU ION foarte  
puțin, cu toate că era consilierul finanțării în acest interval de  
timp nu l-am văzut odată măcar, să adune muncitorii funcționari  
să țină vreo conferință cu ei, lucrările dela Direcția  
Finanțării le rezolva el prin LAZAR, cu noi nu putea sta de vorbă  
fiindcă noi nu cunoșteam problemele și nici nu avea interes ca  
să cunoaștem. -

Cu vreo 2 lucrări de finanțare pentru investiții m'am  
dus și eu la CRAIU să stau de vorbă să le discutăm împreună; nu  
a voit să stea cu mine de vorbă, a chemat pe specialistul lui  
funcționar vechi DINU ATANASIU, ca care lucram și acolo i-a  
dat lămuriri și au discutat că, cu el se putea înțelege dar eu  
mine nu fiindcă eram muncitor și nu știam. Cu mine nu voia să  
stea de vorbă, dar nu numai cu mine, ci și cu toți ceilalți munco-  
tori. - Cu POPESCU IEPADATU, cu TEODORESCU IANU, cu IACOBOS și  
alții, când am preluat conducerea Monetăriei am venit la el și  
i-am cerut ca să-mi aprobe ca stocul de monedă ce l-am fabricat  
pentru bancă și care a fost comandat de ei să fie ridicat, ca  
astfel îmi blochează fondul de rulment. - Nu a voit să-mi aprobe  
ci a căutat să-mi spună că eu să-l țin în tezaur. - Că dacă am  
nevoie de bani îmi mărește normativul, cu câștig să micșorez  
normativul și el vroia să-mi mărească normativul, ca totuși să fi  
pe linia de sabotare a datoriilor în loc să oblige banca să  
vină să ridice moneda gata ca să avem un circuit mai rapid la  
fondul de rulment. -

///. sa/Ion Șumonaru.



28/88

O altă problemă am avut-o aceea că am cerut ca monedăria să aibă și ea un regulament de funcționare și o singură lege de funcționare fiindcă până acum funcționau după legea 199 și legea Nr. 468 din 17 Iulie 1943 care prevede fabricarea rolurilor de stat ca: bani sigili, stampilă cu stema, am cerut să schimbe acest decret 468 al lui ANTONESCU și n-a dat nici un răspuns cu toate că am fost în mai multe rânduri la el în această problemă n-a rezolvat-o niciodată. A căutat să saboteze pe față că n-este de acord pentru a abroga această lege a lui ANTONESCU, ca am cerut să-mi aprobe să figurez pe legea 199 și cu o exclusivitate dintre monedă și timbre. Nu a voit să facă acest lucru.-

O a treia problemă pe care a sabotat-o a fost tergiversarea aprobării lucrărilor de ventilație la monedărie care tergiversare a durat un an ca muncitorii să n-aibă lucrările de ventilație la timp și în bune condițiuni a aprobat cheltuelile deabia după un an când pierduseră repartițiile de materiale care nu-au putut fi ridicate, din cauza lipsei de aprobare pentru finanțarea lucrărilor de investiții la monedărie lucrarea era prevăzută în contractul colectiv, materialele planificate și aprobate, CRAIU sabota și n-a vroia să aprobe sumele pentru finanțarea lucrării în 1950 care a dat naștere la frământări în mijlocul muncitorilor.-

A patra problemă a sabotat-o a fost lucrările noastre de construire a cantinei.- Am cerut să lucrăm cu bani din fondul directorial o parte din cantină ce reprezenta 1/3 - , 3 părți numai 1/4 să fie suportată de M.F. adică lucrarea costa 12 milioane, 8 milioane le suporta din fondul directorial și 4 milioane să fie aprobat de M.F. în 1951 pentru lucrările din 1952 să aprobe. Noi ne-am planificat cu materiale pentru cantina muncitorilor, am trecut-o în contractul colectiv pe 1952 să o realizăm, dar CRAIU a tăiat din plan, materialele au început să se rărească, lucrarea îmi este anulată, trebuie și eu să anulez repartițiile de materiale și așa că n-și poate executa această lucrare din cauza sabotajului făcut de CRAIU ION.-

Mi-am adăosinte numai câteva din aspectele mari de sabotare pe care le rețin mai îndepărate. Mai mult a lucrat cu el tov. THEODORESCU IANU care a lucrat cu el la veniturile de stat, unde a avut multe discuții și nemulțumiri cu IACOB și CRAIU, asupra anumitelor decrete pe care ei le elabera și lovea  
ss/Ion Simionaru.

202  
751  
263  
in muncitori și in țărănimea săracă. Tov. TEODORESCU mi-a povestit de decretul 207 care el a fost contra, iar CRAIU a fost pentru a aprina țărănimea săracă și pe muncitori cu Sașii.  
lege.-

Declar, susțin și semnez.-

ss/Ion Simonaru

8 Sept. 1952

193

201

30

## Proces-Verbal de interogator

Arestatul Lazar Constantin, născut la 4.XII.1913,  
 în Iași, fiul lui Leoni și Aglaia este ultimul domiciliu  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 ei în Buc. Bulevardul Stalin nr. 7A:

195

Orașul

Interogatoriul a început la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.  
 „ s'a terminat la ora \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ min.

Intrebare: Ce funcții ai deținut deținut în cadrul M.F. în anul 1950.

Răspuns În anul 1950 am funcționat ca director al direcției financiare economice naționale din M.F.

Întrebare Cu ce probleme se ocupa direcția pe care o conduceai deținut.

Răspuns Direcția pe care eu am condus-o se ocupa cu finanțarea întreprinderilor de stat, iar pentru perioada anului 1950 a definitivat dotarea cu fond de rulment întreprinderile și acordarea creșterilor cu fond de rulment.

Întrebare Lucrările se rezolvau în cadrul direcției pe care o conduceai, sau rezolveau la depindea de conducerea M.F.

Răspuns. În general toate lucrările direcției se rezolvau prin conducerea M.F.

Semnătura.

Lazar



Urmare: Intrebare Cu cine oricum din conducerea

M.F. ai rezolvat majoritatea lucrurilor.

Respons Majoritatea lucrurilor directiv  
fiindtari economiei nationale le-am rezolvat  
prin Comitetul Craiu Leu.

Intrebare Care au fost lucrurile mai  
importante pe care le-ai rezolvat in Comitetul  
Craiu Leu da cetera (etc).

Respons Lucrurile mai importante in  
care ma-am prezentat la Comitetul Craiu Leu  
pentru rezolvare au fost; in anul 1950.

1 Am prezentat un raport documentat cu  
propuneri pentru creterea de fond de rulment  
pe anul 1950. si propuneri pentru varzari de  
- beneficiu pe anul 1950, de asemenea necesitati  
de dotare pentru intreprinderile neobtate  
si care include dotate.

2 Prezentarea operatiunilor de dotare facute  
in anul 1950 pentru apurarea si plata  
sumelor respective.

Intrebare In ce masura si in ce mas  
Craiu Leu a rezolvat rapoartele prezentate  
de dumneata.

Respons In ceea ce priveste prima pro-  
blema, in privinta la creterea de fond de  
rulment, necesitatile de dotare si beneficiu  
nu a fost inregistrata de Conducerea M.F. care a  
fixat alte sume, mai mici pentru creterea  
si dotare in fond de rulment si mai mari  
pentru beneficiu, lucru comunicat de Craiu  
Leu Intrebare Ca consecinta a raport.

Rectificat de  
mine.  
C. Loga

Semnatura,  
C. Loga

Urmare: intreprinderile in indeplinirea planurilor, in urma modificarii propunerilor facute de directia finantarii economice nationale.

Raspuns Consecintele au constat in ceea ce inchepturile primind erata: de fensd de mluent mai mici dect ee stabilete au recurs la credite de la banca de stat cu dobanda care influenta pretul de cost.

Intreese primite beneficiile nu cumse rezultatul deose ee cu am fat mutat de la M.F. Cumse imă că pentru stată: a fut necesar n ehib sau acordat plot. in cursul anu 1955 prin suplimentarea articulu lui bugetar.

Intrebare Dumneata, pe limgă documenta seria in referatul prezentat lui Bein Lan ai documentat n verbal justetes. propunerile facute de directia finantarii economice nationale

Raspuns Da, ceat lu am lom facut dar consiliul Bein Lan, mia raspuns ca osea va potarat de catre conducerea M.F. iar in privinta beneficiulu sa vobit cu conducatori ministere lor n ee cu n execut hotararea. Acat lu am lom astet n lui Laech Alexandru care mea raspus la fel, odăogand in plus ee cu mom situat in ceea ce inchepturilor.

Intrebare In opira de faptul că inchepturile au luat credite cu dobanda de la banca de stat care a influentat pretul de cost, ee alte gretati-li seu creat prin modificarea propunerilor facute

Semnatura,

e. I. I. I.



Urmare: de directia finantelor economice nationale

Rezumat. Nu crinere ce greutate in plus  
si si orut intrerindurile prin modificarea  
propunerilor facute, decat cele notate in legi-  
turii cu plata. Doliuzilor la credite, care influ-  
enta pretului de cost.

Intrebare Dumata oroti. ca pretul de cost  
se influenteaza prin doliuzile platite la-creditele  
care se iau de la banca de stat, dar la pteli-  
sinea pretului de cost, nu intru, pentru alte  
categoriile genozale si doliuzile.

Rezumat. La intocmirea (calculare) pretului  
de cost planificat se prevede si doliuzi pentru  
un anumit caontum de credite pe care si-l  
planificu intrerindurile, dar daca de la.

Luget li se oanda a sume mai mica decat cea  
planificata. drept cretere, intrerindurile sunt  
obligate sa ia credite in plus pentru care  
trebuie sa plateasca doliuzi, doliuzi care  
influenteaza creterea pretului de cost.

Intrebare Ce a fost mai just propunerile  
facute de directia finantelor economice nationale  
sau Rotorarea Nr. in privinta creterilor de  
per d. de valment.

Rezumat. Au consider ca propunerile facute  
de directia finantelor economice nationale au fost  
cele mai juste, orind la legi carinteli  
planificate ale ministerele tutalora pentru  
intrerindurile din subordinea lor.

Intrebare Referatul care exprindea propozitiile  
cu carinteli, planificate ale ministerele, avea

Semnatura,  
c. Iazari



205

Urmare: garantia ca propunerile facute de mi-  
nistere (intreprinderi) erau juste.

Raspuns Da intrucat acest referat a fost  
intocmit pe baza scriintelor ministrilor  
tutelar sustinute de semnatura conducerei  
ministrilor, iar scerte scruti in prealabil  
au fost discutate si analizate de catre sectoarele  
directiei financiare economiei nationale, cu  
fegere minister in parte.

Intrebare Care a fost diferenta ca suma  
intre propunerile facute in referat de catre  
directia financiara economiei nationale, si  
aprobarea conducerei M.F. comunicata prin  
Consilierul Creier Leu.

Raspuns Intre propunerile facute in referat  
si aprobarea conducerei M.F. era o diferenta  
de circa 65% in minus, adica s-a scut  
19 miliarde si sa aprobat 5 miliarde.

Intrebare Era posibil ca intreprinderile  
(ministerele) sa si indeplineasca planul cu  
acea diferenta de aprobare in minus.

Raspuns Era posibil ca intreprinderile  
(ministerele) sa si indeplineasca planul, nu-  
mai daca scutia isi completau numele  
necesare prin credite de la Banca de stat.

Intrebare Dumneata si cumartinta au ce  
măsură ministerele (intreprinderile) si au  
indeplinit planul pe anul 1950. in felul cum  
au fost finantate.

Raspuns Nu cumse acat lu eu, deoarece  
eu am fost mutat din M.F.

Semnatura,

C. Leu

Urmare: Intrebare Cum intelegea M.F. religioasa  
beneficiul, pe ministere sau pe intepinderi.

Raspuns Eu nu eunore prin ce mod  
vedea M.F. religioasa beneficiilor, n' cred  
ca aceasta era prevazut in legea beneficiilor  
pe anul 1950, lege pe care eu nu o eunore  
ca apartinand directiei veniturilor de stat.

Intrebare Arotă duunta doică raspunurile  
date sunt complete sau mai oi cere in plus  
de adăogot.

Raspuns Raspunurile date de mine sunt  
complete, caraspunse cu rezultates, iar in  
plus nu mai am de adăogot nimic.

Dupa ce am cetit euvont eu euvont, cele  
eu mine in prezentul proces verbal de  
interogatoriu, n' euvont totid ea caraspunse  
cu rezultates cele de rezultates de mine.  
semnez.

C. Kajan

Semnătura,

20/6  
284  
783

### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat pe Diniu Constantin, născut la 17 Aprilie 1901  
în comuna Totoni - Pohoza, fiul lui Chiță și Arghira, de  
profesie inginer, cu domiciliul în locuștii St. S. Ștefan nr. 16  
(la stare civilă) (în timpul domiciliu)

3 Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8<sup>30</sup> și min.  
s'a terminat la 14

Intrebare: Când l-ai cunoscut pe omul lui Craiu Toon?

Răspuns: l-am cunoscut pe Craiu Toon, exact după  
venirea lui ca Secretar General la Ministerul Finanțelor  
adică pe la începutul anului 1951, în relațiile de serviciu.

În calitate mea de o vecină de linie bunel  
la Abia divizionilor, am avut în două rânduri după câte  
mi amintesc ocazia de a lua contact cu Craiu Toon.

Mai bine l-am cunoscut și mai deaproape în  
1951-1952 cât timp am funcționat la Direcția Finanțelor  
Economice Naționale din Ministerul de Finanțe.

Intrebare: Descrie amănunțit felul cum l-ai cunoscut  
pe Craiu Toon?

Răspuns: Craiu Toon poate să se descrie în general  
ca un om de o abilitate mijlocie,  
putin adus de șapte, încredințat mult, deci prematur din punct  
de vedere cu o vârstă puțin peste 40 de ani. Vorbește puțin  
gălbui și cu un timbru aproape feminin. La inteligență  
și oare ce activitate nu bine din punctul de vedere al  
debutului material, mai bine în ce privește facultățile de

Încălitura, C. STAN



Urmare: achiziție (acelea de a ponde, a include) punem în  
 calitate conservare (Memorie) în orice parte bine înse privat  
 facultățile de elaborare (raționea și plachica). - Menționez  
 că dispune de o anumită opintemală con-i permite  
 în practice violență.

În ce privește cultura, "bine" și chiar pe alocuri  
 foarte bine din punctul de vedere al propoziții profesionale,  
 dar slab din punctul de vedere al culturii generale. În  
 această din urmă privință face impresia că a avut în  
 copilărie prin voie a trecut o perioadă mediocvă și că  
 după aceea în viață nu prea a practicat cultura  
 intelectuală.

Din punctul de vedere al caracterului pot  
 spune într-un cuvânt că are personalitate (adică originalitate  
 și viață) dar că onape cu ea face la începuturi.

Chunctor, chiar foarte muncitor și expeditiv în  
 lucrările de birou. Căia se însă constituie latura cea  
 mai viață a caracterului lui este violență pe care o  
 frațire aproape curent, cel puțin așa mi-a apărut  
 în raporturile mele cu el. Are obiceiul de a nu ceda  
 în controversele pe care le are cu alții recunșând la  
 argument firele, iar dacă acest procedeu nu este suficient  
 recurge la reproș în fața chiar a evadentului în definitiv  
 nu cedează și ori ce pot învâlcându-se în toate felurile  
 numai că nu recunșo că eșolottore dreptate. Sunt coșpri  
 când cedează dar se știe în care nu este prea mult  
 onșpat și vâlcând formula "ai în dia dreptate".

Unul din procedeele lui Craiu Tom de a eni din  
 imunității într-o controversă și de a nu trebui să cedeze  
 este acela de a provoca o confuzie cu ajutorul unui  
 argument greșit (deci o abilitate) derivând tot fel pe  
 adversari. În serviciu mai practica uneori un procedeu

1971

Urmare: neput core linca cred sat de violente in ordine  
acela de a restitui lucrarea scrisa fara gresita in  
si numai cu o recomandatie verbala core bune inles  
sau i-l angaja alot tot o gresita scrisa.

In procedu invadit cu aceasta era acela ca,  
vairnd cu respunse o propunere, nu vblizeze in gresita scriso  
un alt argument decat cel vblizat verbal in discutia  
core avca loc in legatura cu problema.

Intrebare: Desigur ca Crai Toan sa folosit de  
violenta in activitatea de robotaj ce a desfasurato in  
Ministerul de Finante?

Raspuns: de vreme ce frustica in mod curent  
violenta core comisia o laturo a caracterului lui; de rigur  
zo a folosit in in activitatea de robotaj ce achiso, pentru  
a omi descoperi aceasta activitate in ochii altor in je de alti  
parte pentru omi omprava o acoprire in coz de ceretori.

Intrebare: Aroto cofuri convete unde Crai Toan  
sa folosit de violente in activitatea lui de robotaj?

Raspuns: Inceind in revista retrospectiv acele  
je care le am videntat prot in declaratiile anterioare in in care  
Lota Conducere a M.F. a dat solutia deviate, desi solutore  
pot orota vunitabile cofuri in care Crai Toan a folosit  
violenta.

Coord eu venit la el delegatii Ministerului <sup>Metabolurgiei</sup> ~~Industria~~  
(Consilierul Lotoveanu (B) in Directorul Controlului Cornel Popescu)  
pentru a protesta contra coercitiile de plan financiare pe care  
je era M.F. avca depind in le puno inefectivitatea Ministerului  
Metabolurgiei (beneficiu planificat pe masi in productii planificati  
pe mici), Crai Toan in preferinta orca in a gresului  
omni Popa Marcel a facut o demonstratie pe colanule  
orotand co de fapt totalul beneficiilor dela inefectivitatea

C. STAN



Urmare: Ministerului Metalelor pe anul 1951 se desina sa  
 se aproze 14 miliarde lei in cota de metalelor si se  
 multumita cu suma de 11.800 miliarde lei in infapt le-a  
 inchis pira - dar in calculul rone a fost chestiunea  
 beneficiul realizat in 1950 (anul precedent) in loc de  
 beneficiul planificat, ceea ce era fals avut in raport cu  
 doctrina de specialitate cat si in raport cu realitatea. Dar  
 nici unul dintre noi atunci pe loc nu ne-am dat seama  
 de acest fapt.

In acest chip s-a vazut de conducerea M.F.  
 a putut face operatiuni prin comitetul de ministri si a ramas  
 definitiv, ceea ce a condus in ultima analiza la  
 repartitiunea unor independenți din Ministerul Metalelor  
 cu numiri de beneficii fara nici pe cine sa le-au putut  
 realiza.

Pe la inceputul lunii Martie 1951, s-a dat o hotarare  
 de a se acorda avonarii asupra existentei mijloacelor de  
 cultment de intepindurilor, Erais Loan a lersat printre  
 alii pe care s-a finantare recomandatia verbală  
 sa nu ne pritim cu acoperirea existentei mijloacelor  
 de cultment deosec, intepindurile inoate in baxi  
 atribuirea si comitetului societati acciori pörere.

Chimicarea autoritati comitetului societati a fost  
 deapoi o victorie, merita se deapote sa dea dela  
 inceput mai multa autoritati recomandati se se facea  
 pentru ca nu este ca venul din craci sa mai analizeze  
 si sa aduca eventual obiectivul, in se de alta parte  
 ca ea sa constite o acoperire pentru el in cazul  
 unui eventuale disuti in vitor.

Recomandati se sa se facea era pentru in  
 general, dar nu in totalitatea cazurilor, caci au

Semnatura, C. Dima



908  
85

Urmare: existat desigur posib de multe cazuri in care intreprinderile aveau nevoie de boni si li se au putut acordarea de avansuri, in nevoia lor de boni, ele nu au putut si gata de directiile lor generale care nu aveau posibilitati (cazul directiilor generale cu multe intreprinderi deficiente si ne putut intreprinderi rentabile) lucru pe care nu era cu mult si una ant Craiova Loan.

Prin luna mai 1951, cand a venit la noi sa si acopere pierderile pe trimestrul si la intreprinderile deficiente, am avut cu Craiova Loan una sau mai multa conventie pe chestiunea de principii cu o form acopere aceste pierderi.

Just ce se face o acopere pierderile realizate si constatata prin Bilantul stabilit din 31 ianuarie, pentru ca pe de aceasta era regimul legal in uz in toata URSS 93 1950 at aceasta vechime era o si o prosa in alt regim legal, in regimul nou stabilit prin U.D. 420 1951 care era in курс de emitere vechi si nu se valabil numar dela 1 februarie 1951 incalzita, in pe de alta parte de vechime intreprinderile nu au avut nevoie de unde si nevoia in курс de tranzitie de plan financiar pentru pierderile planificate. Si in omnitate se am invoacat in discutie cu Craiova Loan acest din vechime argument - ca acord epusa era la ordinea statii chestiunea ce o form cu intreprinderile care pe trimestrul nu realizasero comunita de plan financiar, se realizand beneficiu mai mult decit cele planificate se realizand pierderi mai mar, chestiunea realizata prin acesta si minist metodologie, car cu produs se nu examinon chestiunea dela cof la cof existand desigur cazuri legitime, in decizia cu Craiova

Semnatura, C. FIM

Urmare: San juro in gorbila curro je acest act jure  
ro facem aceasta este apasul planificarii ca independentie  
care nu realizeaza niciuna de plan financiar cu jure in  
implicata la de culment.

Din vovore cala jure incheio jure aceasta  
 jure independente cu jure mai cur decit ale planificati.  
 Romania problema independenta care realizeaza jure  
 mai cur decit ale planificati. In decizia realitate  
 pe care am avut cu Louis Loan, acesta si exprima  
 cu hotarare jure cu felce cu acceptu in jure  
 planificati; alfel de ration jure cu de independent  
 cu de planificati cu jure amintesc bine cu am inregistrat  
 cu radiolice cu in curare aceasta jure hotarato cu  
 hotarato pererose a lui Louis Loan. - Lucrari dupa  
 actia am prezentat Referatul de principiu, jure  
 taonai actia ce conveinim cu anume acceptu de la  
 Proget a jure planificati, romania ro decandato  
 in curpente problema jure peste plan. - Spre mirarea  
 mea Louis Loan cu a apasul ~~Referatul~~, dor curi am  
 la acceptu jure apasulo curro, cu verbal curi a construct  
 jure cu curi dinc cu dom independenta boni curi  
 multu decit jure realizate jure cu o ro jure jure  
 ca cu i curi curatem dela ell, precizand in jure cu decizia  
 conducerii ministerului curi cu acceptu jure curi curi dinc  
 jure planificati cu jure realizati. de observatia mea cu in  
 felul acesta luam independenta romania jure de am realizati  
 jure directorului, curi a acceptu cu jure curi curi curi  
 dela curi la curi pe baza de curi a independenta in drept  
 curi verificata de inspectu de jure dela Regionale, curi  
 curi curi cu dispozitua a jure comunicata cu albi jure de  
 jure. - In celi jure curi expuse curi curi curi de obliant

Semnatura, C. DIMA



1953

Urmare: Victoria lui Crain Loon <sup>cu care a</sup> precedat la eliminarea solutiilor  
 fuste in doua etape. In prima etapa a eliminat inca din  
 acceptiile a practicienilor pe deosebi prin recitarea in  
 evidente a principiului ca oportunitatea planificarii este ca intreprinderile  
 care se incearca sa realizeze in mod sistematic (prin  
 aplicarea metodei) sau pe de altfel pot fi prin asigurarea  
 datei ca cel putin planurile planificate este in el hotarand de  
 acord si le acceptate. In a doua etapa a eliminat in  
 aceste parti, folosind abt argumentul slab (dar coroborat de  
 a ceea ce contine) cum ca si cum nu exista prea multi oameni  
 intreprinderilor, cat si subiectiva deciziilor conducarii. Prin  
 eliminarea in aceste de a doua parti, fondul directorului  
 sa realizat in experienta legatione mult mai greu si mai  
 timpurius decat sa se aplica solutiile fuste.

236

Si este de neblorind aici procedura necesara, ca in  
 loc de absolutul care pe rezultat decizia finala a conducarii  
 si sa sunt comunicate variabil ca recomandatie parabile de  
 de acura. Deosebi prin aceasta Crain Loon a cautat sa  
 raspunde in aceste at marso pentru solutiile finale in aceste  
 in sa dealte parte si evita raspunderea personala.

In vederea studiului problemei, ca contrastul pe  
 de cost si traco dela C.S.P. la M.F., a fost surmit  
 un colectiv de studiu cu programul din care fiecare in eu  
 poate ca responsabil. In timpul celui cu 4 luni (Iulie-  
 Sept. 1953) col a fost problema la ordinea de zi, Crain Loon  
 a cautat in conversatii cu mine sa mi arate convingerea  
 ca aceasta trece vanozitate de conducerea M.F. or sa  
 fuste. El a folosit in acest scop dealongul timpului voron-  
 tomile opunente, inderect si pe picce, care in plus erau  
 in false. Un opunent dintr-o aceasta a fost acela ca

Semnatura, C. FINK



Urmare in v.R.S. trebuie sa se faca fel, domnule Jurev  
(Ministru Finantelor a v.R.S.) sa ocupat foarte mult in exprimarea  
de onoare la Congresul pe 1957 de faptul de cast.

Un alt indiciu invocat ca argument a fost  
acela cu instructiunile pentru compunerea protocolului de cast  
care sunt date in v.R.S. de catre M. Finantelor in colaborare  
cu dir. Gen. de Statistica. Altfel indiciu invocat  
ca argument a fost acela (mai pejos de cat oricare) cum  
ca s-a sosit abia dupa timp in v.R.S., Comisia de Stat a Planificarii  
a produs mult din importanta, dovada ca s-a luat directia  
Statistica care a devenit dir. generala nesubordonata viciului  
ministrului si de jure direct de Com. de Ministri, lucru  
care de altfel sa facut in la noi. Salvatatea tuturor  
acelor trei argumente este acum atat de clara incat nu  
este nevoie sa mai insist. Chiar atunci mi-am dat seama  
indicii de neatenatia acestor argumente ca mi-am replicat  
pe loc in consecinta, desigur cu atat de matematic  
cum eu putea-o face eu.

Sunt de cunoscinta aici sursoarele lui aspect  
de pretorii lui Cris Loon care constituie laolalta violenta  
lui in aceste probleme: a) caracterul indirect si pejos  
al argumentelor, pe care pentru conducere M.F. sa fi avut  
posibilitatea sa o faca direct si oficial cum stau lucrurile in  
v.R.S.; b) faptul ca desigur Cris Loon a cautat prin  
aceasta sa creeze in spiritul membrilor Colectivului si in  
Special in spiritul meu care eram responsabil Colectivului;  
astazi sa-i in gura ideii sursoarele de fata conducere  
M.F., ca faptul de cast cu controlul lui sa se faca  
de catre M.F. dela C.S.G., era fel ca aceasta idee  
sa vina de for in ans ca si cum ar fi fost rezultatul  
Statisticii Colectivului; c) salvatatea celor trei argumente

Semnatura, C. Dima

Urmare: de care Crăișoan este important și nu s-a dat seama.

25X

În Cebotric lipsi au avut de tratat cu Crăișoan o problemă de apăsare, nu de principiu, dar care este interesantă pentru că reiese în evidență caracteristicile negative pe care le-au exhibat încă din trecut. Este vorba de conștientizarea prin arderi J.C.S.S.M. (Interdependența de construcții și industriale în România) din Ministerul Metalurgiei, de a i se aplica la Banca de Investiții și să deschidă parte din credit de cea din milion 100 mii lei fidei-jurată stabilizată în plus). - Sona era destul de necesară pentru plata defavorizată unui întreg personal slab de legătură între centrul și fabricile vizabile în țară (în sumă de 16 după cât mi s-a spus), iar apăsarea M.F. a a necesar deosebit contul interdependenței și să se stabilească interdependența nu s-a putut realiza înainte vreme decât cu unele înțelegeri dacă nu se aplica prin derogare de la normele existente o intervenție a ordinii flexibile. - Am observat că conștientizarea și generarea de fonduri în țară și posibil din punct de vedere legal am propus regularea favorabilă prin acordarea de către Ministerul M.F. și Ministerul a unei derogări de la Interdependența M.F. în decretul 165 dat fiind că în aceste instrucțiuni a primit ordinea flexibilă în instrucțiunile fuzionale demarate de Ministerul M.F. - Crăișoan nu a fost de acord cu propunerea și nu a orientat pe lângă faptul de vedere negativ, însă fiind prin următoarele țări necesare; mai mult a insistat că propunerea nu este legată de lege și că prin decretul 165, care are putere de lege, iar M.F. nu poate să depună de la o lege - da replica mea că nu s-ar putea prevedea ordinea flexibilă și instrucțiunea, iar acesta este semnalat de Ministerul M.F. și Finantelor, deci derogarea este posibilă; Crăișoan







Urmare: a) Incofenonora, ca adote orgoza foto de mine  
 se o linie de divergență, rō au cedat în unu un p...  
 b) Videna de a recunge la epovente neposte  
 invocate un dubitō in speranta cō doi era conștie in  
 gîntul partenerului.

c) Remperea pōro in la negrea cu denta; omnia in  
 ou dea dăptate advarsonhi de gîmie (copul cōnd gîind  
 ordinea plōtila in dăptate in ou in daret, in loc sō  
 remonșio cō ac inșelare, om-a orōtōt leul rēpērtiu eu  
 von der hīroptōr in afononotiu in emvinteli: « Ci vōt, ce pīon  
 gus? »

Șt in octombrie 1951 a venit pīa ministerul  
 Natolurgiei o ceree din pōca „ v. 23 August ” ca rō ac  
 incu in lege Pōneci de Credit fēntu Inventivii restitūcia  
 vraci crime core fūseol vōrsatō in plus de cōte inșpīndre  
 in anul 1950 in constul amonșionatului.

Cetera fūseol trōtōtō ontānōr de cōte B. C. T.  
 in expiata la dōsori atōt ovijul favorabil al B. C. T. lui  
 cōt in un raport ou proces verbal al vracii inșpīntōr  
 de Credite core cereute atōtōnōcia la inșpīndre  
 in pōbilita atōt reditōcia vōrsōnōtatului rēpērtiu ou  
 se facere cōt in ovonā vōrsōtō. - Am pōpōr rēpōvōcia  
 favorabilō, inștrānd oclutia ca, in loc de rēpōvōcia,  
 ovonā acia rō fie rēpōtō din vōrsōnōnteli dōtōrātō de  
 inșpīndre cōte B. C. T. foto anul in cure. - Vraci  
 Leon ou a gōtōt pōpōrōcia ovōtōnōnd cō, in cōdōl  
 dīpōpōtībilōr legālō expīntēntē la epōca acului vōrsōnōnt,  
 (ca in cōntō de Secretul 269 core rēpōmēntōgō bine in  
 de pōntīu pōblēmā amonșionatului) vōrsōnōnteli fēcutē  
 fe bōxō de calcule pōvīzōrī: rōmōnōr bine fēcutē in  
 rēpōrī de rōvōntōrōr vōlētōrō cō a expīntōt plōtō in

Urmare: plus - Am cautat să scriu aceste ghimote a  
 lui Crăișoan, am găsit căcihel care repleminta  
 materia aceasta la epoca respectivă și am am stabilit  
 că vîd care pasaj se putea fi înțeles în sensul vechit  
 lui Crăișoan - Am omînten ca, deose redactoria acestei  
 replemîntări era con redcto și cum eu nu fusese la  
 epoca respectivă în consiliul Administrației Economice Naționale  
 și deci am sunat am caștri tratate în codrul acestei  
 replemîntări, am făcut apel la un bank bun cunoscu-  
 tor al acestor probleme și o nume Ștefan Ștefan din  
 Ministerul Sănătății, țiro mîo să reușe a găsi baza legală  
 indicată principial de Crăișoan pentru respingerea cererii - Ștefan  
 dui acest lucru lui Crăișoan el nu mi-a dat o indicație  
 conștientă deose redctoarea ghimotei că era era dispoziție  
 legală de atunci - Am mai omînten că întreprinderea se  
 trimis pentru susținerea eu competență a cererii ei pe un  
 funcționar al ei specialist în probleme financiare - fiscale,  
 Ștefan pe vremea funcționar al Ministerului Finanelor și  
 al cîrui nume nu l rețin - Am conștit pe acest funcționar  
 prin la cabinetul lui Crăișoan, dui am mai omînten dui  
 a întot la Crăișoan și ce a vorbit - Ștefan este că  
 rezoluția negativă a lui Crăișoan a cîmîn în  
 pîcîmîm atunci și răspunsul cîmîn întreprinderea a trebuit  
 să fie negativ - Deose că va lura - cred că prin ștefan  
 1928 - întreprinderea a revenit, stîrnind în camera sa  
 iar eu am repetat prin referat scris propunerea anterioară -  
 de dato aceasta Crăișoan a dat o rezoluție favorabilă -

În acest caz relatat mai sus se evidențiază  
 soluția de cîmîn Crăișoan a unei indicații legale  
 vechi, care era și rețenuimă, iar pentru rețenuimă ei  
 nu mai este nevoie de alte dovă deose inveni Ștefan că el

Semnătura,

C. BINK



Urmare: Singur a avut omya obiectului initial -

Sot in octombrie 1971, cu mijloc lucrării lor 300) pentru a se ocupa cu angajarea proprie de avertment la Societățile de aprovizionare sa iut o convorbire între delegații din partea de Sot și ai B.C. Sotului oflată la o sesiune de colaborare la dir. Finantelor și anume asupra problemei, deci Finantelor prin credit a organizațiilor de investiții A.R.-uri pentru lucrările de investiții care în obiectiva B.R.P.R. sau a B.C. Sotului (bine inteles de altii cu puterile Bupetului Statului). - Am spus problema prin referat scris, lui Cris Toon, propunând rezoluția ca B.R.P.R. să facă acurate cercinți și să revină în referat motivarea care va concludenta. - În discuția care a avut loc în te mine și el în jurul acestei probleme, Cris Toon a dat dreptate delegației B.R.P.R. care insistase în rezoluția referă la B.R.P.R. care trebuie să fie omestecată în finanțarea prin credit a lucrărilor de investiții, deince această altă obiectiva B.C. S., demonstrăm în în referat și am demonstrat din nou, reținem în această referă, căi nu era vorba de finanțarea investițiilor și de finanțarea operațiilor de aprovizionare care se face prin A.R.-uri, devalma Sot pentru independența de exploatare și în pentru cele care execută lucrări. Cris Toon nu a cedat, aducând un argument neacceptat și anume că în chipul propriu de mine și avea la o dubla finanțare a materialelor de investiții. Am repliat pe loc că finanțarea prin B.R.P.R. a acestor materiale, nu se referă decât la baza a aprovizionării prin A.R. deci până la iesirea materialelor pe partea depozitelor A.R., căi deci nu se finanțează decât un material care din depozitul A.R. trece numai la expedirea din



Urmare: Soposul el capoto coracivitorica de material de investitie sau "material pentru productie". - La acestor Crăișoan mi-a fost remova curi cu totusi si se dubla finantare find ca boni pentru fondul de investitie si se punand la dispozitia B.C. Sului dela impus, luare pe care au bun intelis si deci nu au avut ce replica mai ales ca el nu raspundea direct argumentului meu si deci acestor camaralaz in piure. Este de scos in relief faptul ca acest argument al lui Crăișoan nici nu apare in ghidul scriso pe care a pus pe loc pe raportul meu si care respinge ca propunerea mea. Alesteo ghidul scriso se independeaza complet de controversa dintre cele doua boni si coluce argumentul si nici neaparat ca d. A. B. vintu aparigi anexo curmai productia (deci nu si lucroni de investitie).

Ast' eu cot in sițul sectorului f de finantare, Cupu George care era de fata, ontenat de mine ca interat in dificultatile Ministerului Gospodimilor locale, on obiectat pe loc cu omile si numeros ele interpendi de Minist. Agriculturii si de Minist. Gospodimilor locale, vor avea mult de consent in lucroni lor de investitie exemplata in regie locala nu sunt opozite de catre d. A. B. vintu reputive Crăișoan a simos into la punctul meu de vedere, pe care a trebut cu el comunic B. C. S. lui impresio in propunovit Conducerei M. F. si la alte controversa indicate in orditor de colaborare mentionate - mai vis.

La curt timp dupo acestora a venit, alorinat, la M. F. Basch (?) directorul general al d. S. A. C.ului Minist. Agriculturii - Insotindul, on mas din neiu la Crăișoan si on stovit cu Basch si eu cu cu obtinem reunvntura lui Crăișoan la punctul lui impus de vedere, dar fovo asolut.

Solutor de Basch cu i dau consensul pentru

Semnătura, C. DIMA

203  
300

Urmare: ca s-au rascolit dificultatile create de readoptarea de catre Banca de Stat a operatiunilor aceluia parti din materiale care erau rascolite la bugetul de investitii sau oranzat cu directia Creditelor Agricole din Banca redactate in care rascolim problema in care a avut loc in broul lui Schino (?) directiile aceluia directia.

In aceasta redactie Basch a spus lobura practica a problemei, iar cu lobura teoretica cu lux de argumente avut din doctrina cotin din legislatie, precum in din ratiune, stovind amondui ca Banca rascolita prinicipiu participarii prin credite la finantarea operatiunilor in pentru lucruri de investitii. - Reprezentantii Bancii nu au putut aduce contraargumente valabile, dar au spus insoasi concepția conducerii M.F. (Cris Toan) ca J. A. R. vite nu se ocupa cu operatiunilor investitii.

Nevenind in principiu, sa inceat imporno cu Basch rascolim o calitate favorabila in practica in sa revint a obtine angajamentul Directiei Creditelor Agricole ca sara la lobura rascolita in mod excepțional pentru Ministerul Agriculturii rascolim creditarea.

Preocupat de problema de principiu mam dus din nou la Craiova rascolim i rascolim mentiunati mai rascolim in ministerul din nou cu aceleasi argumente lor care reprezentantii Bancii nu putsera raspota valabil, dar sau au revint rascolim distoia pe Craiova de pe propoziția lui negativă raspcolim cu aceleasi argumente rascolim neguste. Probabil rascolim el a raspcolim la mine sa rascolim de nemulțumire in chis se rascolim, rascolim mi a spus in final rascolim deci vint nemulțumit, rascolim rascolim rascolim raspcolim, chis sara la Partidul rascolim rascolim rascolim a raspcolim en sa rascolim de raspcolim



Urmare, in sensul ca nu o ro reuseste cu raut ~~la~~ pe  
el, Conciliul. ministerial si tehnicianul principal al  
M.F. - Este interesant de mentionat ca ea va intorfulat  
altisii in acesto problema si anume la discutio de  
cea 1/2 or. - Prin Aprilie 1952, Banca de Stat a  
revenit asupra problemei cu o aduro in care se declara  
de acord de data aceasta cu creditele aprovizionarii  
fante de d. A. R. ori si pentru materiale de investiti  
cu ringura restricta cu acesto credite merge anuori  
fano la expedirea materialului din depozitul S.A.R.  
Cote intrupinderea core pe lucrarea, luari core deofiel  
era notabile in mod evident si in controversa din Romania  
precedenta. - De data aceasta, avizul dat de Crai Saon  
aspa problemei la cererea maului ministru deofiel  
al M.F., a fost met favorabil, utilizand opoape  
aidoma argumentele mele din Romania 1951 si fano  
cu anu pomenescio rumin, orici de « dubla finantare »  
orici de principal cu « d. A. R. vnte aprovizionare » anuori  
« productie ».

In cazul relatat aci se evidentioza, urmatoarele  
trăsături caracteristice ale lui Crai Saon :

a) Incojotivarea de a nu ceda, pastroand pozitia  
falso adoptata dela inceput, chiar si in fata unei argumentati  
de minime si clare, fano la evidentio.

b) Tehnica in discutarea problemei, a unor argumente  
falsc, anuori ca si nu tehnice si cedeze.

c) Victoria foto de mine, manifestata prin faptul  
ca, sora i-a fost argumentatia variata destinata a face  
atmoforo si alta, argumentatia scrisa in aparto pe  
act.

- Cote oforsitul lunii Octombrie 1951, Ministerul

Semnătura,

C. TIMM



304 391

Urmare: Metalurgiei a solicitat, Ministerului Finantelor  
 o adresă scrisă, opoziția ca B.C.T. să acorde avansul de  
 15% pe baza devizului la proiectul tehnic, însă o mai  
 târziu devizul final, adică devizul la planurile de  
 execuție, cu privire la o lucrare care urma să fie  
 executată în cadrul planului de investiții la Baza Sare  
 (Combinatul Sarea Mare). - Adresa Ministerului Metalurgiei,  
 semnată de un Ministru Adjunct, a venit direct la  
 conducerea M.F. și pentru rezolvarea ei fostul Ministru  
 Adj. Iacob Alex. a cerut avizul fostului membru Craișoan.  
 Avizul lui Craișoan a fost negativ cu motivarea că  
 nu erau mai multe de vizat (Somete de cheleteli) și  
 avansa unul timpuriu care nu poate fi decât devizul final  
 al proiectului terminat. - Ca urmare Iacob Alex. a dispus  
 prin rezoluție scrisă să se acceadă aviz și să se răspundă în acest  
 sens Ministerului Metalurgiei, în cadrul a fost îndrumat  
 de Craișoan la Secretariatul Finantelor pentru întocmirea  
 răspunsului. - Spre pînă în scrisorile lui Șoșu Ștefan (șeful  
 meu) această mi-a prezentat actul deciziv alia ca am în  
 această problemă (asa zisa problema a deschiderii Finantelor)  
 care dealfel era penetrat, și am obținut de vedere decât  
 cel al conducerii M.F. și al B.C.T., chestiune pe care o  
 discutaserăm între noi doi incidental odată sau de două  
 ori mai înainte. - Am luat atunci următoarea hotărîre: să intervin  
 în spirit de disciplină proiectul de răspuns așa cum mi se  
 ordonase, dar cu ocazia prezentării la semnare să ordon  
 conducerii obiectivele întreprinse pe care le avem. - Hotărîrea  
 am detorice executare lui Șoșu Ștefan, deoarece vom fi în  
 alte lucrări. - În acțiunile Șoșu Ștefan mi-a raportat că  
 a întocmit proiectul de răspuns și i-a spus lui Craișoan proiectul  
 meu de vedere categoric după aceluia din avizul lui

Semnătura, C. D. I. I. I.

Urmare: Crăiu Leon mi co în această mî în tîmpul pe literatură.  
de specialitate mi a cupos din partea mea pe Crăiu Leon co  
suspenda similitudina răspunsului fîrîs ce voi prezenta un studiu  
ampira acestei probleme generale în perspectiva co în  
svora auelui studiu răspunsul cotei similitudine ketologice  
avea sî se favorabil omi în scara co experimentarea similit.  
ketologice, întemeiate mai mult pe rațiune decît pe observații  
ora mi ca juste. - Poza chorul a rent fîntis accoster  
un răspîs mai lung (o simplimîno sau tofile) mi o omîno  
a răspunsului în concințe. - Crăiu Leon a tot ole acord iar  
Poza chorul mi a readat aproape textual acest răspîs just,  
nu om nimic contra. - Aueli mi o luna răspîs, omîno studiul nî  
pe hîne documentat mi daco omi dovedit co auel meu om eite  
just eu om omîno daco omîno nî-l achinab "

Am reluat studiul literaturii de specialitate mi totînd  
problema în generalitatea ei om orîtat fîntis referat documentat  
elîr mi sistematic co sunt de fapt trei fîse ole proceure, eu  
fiei elaborate tehnice (proceure) necesive în tîmp mi eu  
fiei calculatîi tehnico-financiare (dezițe) corelîntîtoare.

Um în auel tîmp omîno în studiul Secțiunii III  
de financiere, dat de cîrîe conducerea A.F., un proiect ole  
H.C.M. emonînd olela Ministerul Construcțiilor în colaborare cu  
C.S.G. mi core funda co reglementîte în conformitate cu  
doctrina întregă problema a fîntis de proceure a lucrîntîs ole  
investitîi mi a finanțîrii lor, om propîs ca A.F. sî răspîndu  
în principî favorabil similit. ketologice, totînd co reglementîtea.  
intîrîi probleme este în curs mi va apore în cursînd. - Sugeram  
cu această ocîzie conducîrii A.F., bine intello, nî dea orîz  
favorabil proiectului de H.C.M. emonîntînd. - Spe surprîndea  
mea, Crăiu Leon a dat pe răspîsul meu o rezoluție keu  
samîntîrale daco fîntis a pîo omîno fîntis răspîs Ministerelor cu

Semnătura,

C. Dîm



204  
302

Urmare: dispozitii legale vitoare (u de lege ferenda) si in cadrul legilor existente - b) sa se raspunda Ministerului de Externe: asa cum s'a dispus initial.

Analizand aceasta rezolutie se deosebeste urmatoarele constatarii: i. Crain Leon nu n'a facut angajamentul ca, daca i s'e arata documentul (cui ce eu am facut prin referatul meu) c'o scrie r'au in "un singur caz" ("smato de chelbeli") r'au este just, el este dispus sa-l scrie.

ii. Nu numai c'o areste acest angajament luat, dar areste complet inegal fondul problemei; c'oi aceasta fusese f'iso dela inceput prin generalitatea c'i, iar rezolutia nu pomeneste nimic nici dup'e documentatia din raport cu privire la fondul problemei, nici dup'e fondul procedurii de H.C.M. care punea problema tot in generalitate c'i.

iii. Ce prima faza a rezolutiei s'o iluzia c'o s'e preocupat ca lucrurile s'o nu se intor'e iar in faza aduna mentine dispozitia r'aui raspuns negati' care suna toc mai la int'ingerea lucrurilor. A treb' sa interzicem r'au prezentim raspunsul negati' care ni se robona f'ate aduna r'au ins'o cu referen'a pe care mi'am propus ca, in prima ocazie, s'o-i scriem lui Iacob Blet. Dup'e aceasta problema - Ea nu are deosebt de confuzia directa a serviciului meu si aveam cu ea numai un contact tangential.

- In septembrie 1951 Ministerul Jucului si Petrolului a cerut insistent prima adresa c'ote conducerea M.F. r'o se platonc'o la inchepturile deficiente din dir. Gen. a Costovocului si pierderile peste lon din domeniul i- care r'omosesexo inaceopenie. P'intru referat cerut de m'no'ri chior pe adresa Ministerul Jucului am propus r'o aplicam prevederile H.C.M. 937/1950 deoarece oraul regim de acopenie a pierderilor stabilit prin H.C.M. 420/1951.



Urmare: era in vigoare numai dela 1 Iulie 1951 inaintea  
 a dei festei Semestrali I. P. T. era valabila dispozitia  
 din H.C. Nr. 937/1950. - Acest act pedea de orice fortului  
 Comitetului Craiu Leon, apatat omult vane la conducere  
 si mi sa impusese reapertinat, amestecat pinto  
 mai multe hoiti core omisau pedea atunci de Craiu  
 Leon (Craiu interventivii de Ministerul Minelor si Petrolului  
 pirod de data aceasta si pirodile peste plan de  
 Semestralii si - impusese cu onere). - Debito cu acestia  
 Craiu Leon mi-a transmis (dupa ce mi omisese tot  
 numai verbal) dispozitia Conducerei M. F. la ro fac o  
 cretore forte intorsu si omomunibto a cauzelor  
 de deficit peste plan dela dir. Gen. a Corbnelii. -  
 Era vorba de 7 sau 8 intepindari. Am facut aceasta lucrare  
 cu aprosul Diviziei de Resurt din Directia Inerantori  
 si lin valdore straso cu orgonele de resurt ale  
 dir. Generale a Corbnelii. - Am prezentat  
 rezultatul intrun vast proces verbal imediat cu  
 oponele dir. Gen. a Corbnelii inaintat cu  
 un scurt acfapat de mono continand sinteza  
 cauzelor de deficit precum si circumstantele oku-  
 ante respective si om propus ferm acoperirea  
 pirodilor peste plan. - Decizia forte Conducerei M. F.  
 pirod om dopto de Comitetul Comitet Craiu Leon pe  
 cretatul meu a fost ca Ministerul Minelor ro  
 fo ro un proces de H.C. Nr. festoi acoperirea acestor  
 pirodii peste plan iar M. F. va da orice favorabil.

Decizia Comitei de comestio, gexo dei fedepote pinto  
 intepere in acoperirea pirodilor peste plan de Semestralii  
 I, iar je decto forte pinto ontropore, in compensatio,

Semnatura, C. FARM

206  
207

Urmare: a acoperirii pierderilor parte plan din trimestrul III. Corectarea trebuie facuta numai prin sursele finale care in baza bilanțului contabil cu datele de mare anuale ale anului IV. Intotdeauna pentru pierderile trimestriale si corectarea corespunzătoare M.F. se poate aprecia la cca 2 luni.

din examinarea acestui caz se degajă următoarele trăsături caracteristice ale lui Craișoan:

a) O lătară soluționare a problemei de principiu privind acoperirea pierderilor parte plan din trimestrul I. -

b) Menținerea acestei poziții nu poate chinia lătară unei opoziționări tehnice pentru baza contabilă.

c) Evitarea unei soluționări sensibile a acțiunii corective a opoziționării fuziei, precum și realizarea fuziei soluționării prin dispoziția ca să se realizeze oarecătore în cadrul H.C.M. 93/470 care erau necesare.

d) Amplasarea laolaltă a capitalului pierderilor din trimestrul I cu capitalul pierderilor din trimestrul III care a dus la ea un mijloc de imbușcare pentru pierderile trimestriale.

- În decembrie 1951 și începutul lunii Ianuarie 1952 s-a răsucit un de acord între forța conducere M.F. și o parte a sectorului din direcția finanțării pe chestiunea sistemului de control, pe ministerele țesute, pentru beneficiile de planificat pe anul 1952. - Forța conducere M.F. tindea la cîte oarecătore să se aleasă pe baza studiilor, de către sectorul de finanțare și sume venite să se oprească la un total de cca 158 miliarde lei 1952. - În ce privește Ministerul Industriei, după oarecătore venite ale lucrării de planificare preliminară, opoziționează la concluzia definitivă







308  
304

Urmare: o minimalizare a seropositivității în rândul de importanță  
planificării teritoriale precum și o totală neîncredere (violare)  
fapt de mine, colaboratorul lui, prin aceea că mă îndentă  
și opus pe un drum greșit care mă mduce la ruină.

La 5 Ianuarie 1952, pe la orele 15 (oprește de furnizarea  
serviciului) Craiova: me-a chemat la el pe: Nela Șoncu,  
Băneșu Dorid, dinu Honore și pe mine, în legătură cu acțion  
problemă a cifrelor de control pentru beneficiile de planificat  
pe 1952. Sinte alte aspecte ale acestei probleme, Craiova a  
rețut discuția cu mine pe chestia "voluntății" în parte de cost  
a "producției destinate", concentrându-se de data aceasta mai  
mult asupra omului de bozo 1951, la care în totalul meu  
faptă cifra de 81 miliarde. Mi-a contestat cu energie  
gherând că este mult mai mare, că în general cifrele mele  
sunt neafermice și neverificate, lăsând a se înțelege că  
ci cifra de control <sup>pentru beneficii</sup> este de 24 miliarde peste care am vădit în trec  
ate, în consecință, refuzul și că pe ea nu se poate pune  
bozo. A adăugat în continuare, pe un ton în violent și  
satisfacție, opropo textual: "Nu aveți date, în dinu,  
în bot Ministerului pe de voi" - apoi ca dus și a oca  
dintre a dulap există tabloții și omi a citit din ele niște  
cife pe direcții generale de Minis. Me foluzicii care însumou  
cu mai puțin de cea 116 miliarde, afirmând că aceasta este  
cifra justă a producției în parte de cost pe 1951: că insistența  
mea că totuși cifra de 81 miliarde este feneșnică - orșiond în  
modul ireproșabil și verificat în care a fost construită, că  
o mentin și răspund pentru ea și omi mai pentru ea, în  
cifra de 116 miliarde este un fapt necreat și omi plin de unde  
provine (deci o resping). Craiova în loc să mă ajungă ce  
ca refuzul ea în realitate sau măcar de unde provine,  
l'a adresat lui dinu Honore cerându-i cifra respectivă

Semnătura, C. Bănuș





308  
305

Urmare: sustinerea unei teze nefuze la care ia participat

ii) Violenta in degerca instrumentului (in  
grito, folosindu-se puteri de convingere, date de el drept puteri  
de cont) pentru a crea confuzie in derivate in spiritul  
adversarii de opinie.

iii) Tendentia nefasta de a oferi pe un  
colaborator care sustine cu sinceritate o teza contrara,  
numai pt. a-i lovi moralul in el determinand sa  
renunte la teza post.

iv) Lipsa de onoare manifestata prin evadarea  
de a avea luni 7 sau. sau mai timp o explicatie  
dechiso cu mine.

- In februarie 1969 a venit la ordinea zilei problema  
stabilirii unei teze noi in planificarea financiara privind capitalul  
ocuparii pierderilor planificate. Fosta conducere M.F. dand  
in luna iunie 1962 dispozitia ca incepand cu anul 1962 ocuparea  
pierderilor sa se faca in prima runda din beneficiile intreprinderilor  
centrale din actiuni directe generale de comers in numari  
in elibela cond. dela buget. - Apoi pentru aceasta  
modificare, neprevazuta initial in teza de planificari financiare,  
fusesse ca in Parlamentul Statului sa opereze o discutie cu noi  
onice pentru presidi. - Sanctul delictat asupra corvii re concentrare  
directiile la finele lunii februarie 1962 era daco versimona  
total din beneficii, ce suma a se planifica sa fie facut  
de intreprinderile centrale catre directiile generale respective  
pentru pierderile intreprinderilor deficiente din actiuni  
directe generale, trebuia sa se prevazut in raportul pe  
cate dupa destinatarie, a beneficiilor, inainte sau dupa  
cota pentru investiti. - Am optat motivat pentru solutia  
"dupa investiti" - la prezentarea cotei lui Ioan de  
referatului caspektu, aceasta mi sa parut sa inclina

Semnatura, P. RIMM



Urmare: spreolutia contonice, dar a ratiunat referatul  
 vorand sa arati reflecte si sa consulte conducerea  
 superioara. - Cand fete o zi sau doua ori la crestia, referatul  
 purta o opozitie puoa de Iacob Alex. prin  
 care se adoptaolutia contonice celui propuse prin  
 referat. - Cris Toon arsa tot a intelye - foto de  
 nedumerirea mea - co alegereaolutiei se doctora  
 conducarii superioare a arinisterului. - Dimtina meu referat  
 am oritat coolutia adoptata este ilegala (in raport cu  
 dispozitiile Decretului 36/1951) si inconstitutiile (in raport  
 cu spiritul doctrinei de specialitate). - la discutarea  
 intre mine si Iacob Alex, a aceluia meu referat a  
 participat si Cris Toon cu interventii care inchinau spre  
 olutia combistuta de amine. - Sora la omu am lovinis  
 pe Iacob Alex. care ni-a araditiat pe loc opozitiile  
 denso si omume intensul tezei mele care era putu.

Atunci Cris Toon a avut o ultima interventie  
 pe care o vedea spre spre teribil: „ Era mai bine sa op  
 lasat asa, for. Iacob, acuma va incurcat omu cuu.”  
 Mi-am dat seama atunci co in realitate Cris Toon  
 ovusese dela inceput paternitatea tezei noastre si co incova  
 re sa faca asa fel ca sa nu se observe acest lucru.

Deciziile de deapozitiie omu toarele caracteristici:

i) Adopierea unei teze noastre in fond si in  
 forana omu, pentru a da satisfactie omui interes miorvat  
 si de aparenti.

ii) Nesinceritatea foto de mine prin aceea  
 co a iubit sa nu indruneze spre otego ilegalu. - Este  
 interesant co si in aceasta abastu, peste vreo doua luni  
 rond problema a revenit la ordinea zilei, Cris Toon  
 a adoptat foto obiectu colot baza cea feto colt in argumenta.

Semnatura,

C. Dima

303  
250

Urmare: la ora.

iii.) Incurcarea reprobabilă de a orona ofela  
cine se vedea, asupra altora, răspunderea țării pe care  
în realitate el căuta să o promoveze. -

Supă ce om eșit preferat proces verbal de mbraga  
fără cuvânt cu cuvânt și constatare că cele mai mult interese  
pe cele de către de mine, oronin și demostrează pe un  
de mine.

Inscripția C. DINA

Anchetator  
Lt. Maj. v. Hertig

3/8  
858  
30X

# Declarație

Subsemnatul, gineze  
Paul, născut la Galați la 19/12/1905,  
revisor contabil la Ministerul  
Finanțelor, declar următoarele  
cu privire la Craiu Ion fost  
consilier în Ministerul Finanțelor;

În anul următor pe Craiu  
m-a doua jumătate a anului  
1948, când am fost transferat  
la București ca inspector financiar  
și mai târziu din 1949 când am  
fost adus în controla M. Finanțe.  
Scriitura mea de scrisori cu  
Craiu era următoarea:  
Încercăm în cadrul Corpului  
de Inspectie al Direcției Impozitelor  
și limiturilor Populare,  
iar acum în Direcția de Craiu.  
Încă de când lucram în exterior,  
am încercat să Craiu era „fac-totum”  
în Ministerul Finanțelor. M-am  
convins despre aceasta când am  
venit în Minister, dar și mai  
înainte, în următoarea împreună-  
tare: În aparatul financiar



2  
de la Galați lucra în fost legionar,  
inginerul Blișaru C. Lu de așia primei  
reorganizări a aparatului, în 1947,  
venise de la București o comisiune  
care a lucrat la Organizatiia Juditeana  
de Partid în vederea propunerilor  
ce urmau să se facă pentru o  
nouă încadrare a aparatului  
de funcții financiare locale. Funcția  
cea mai importantă acolo era  
acea de inspector general regional,  
pe care o avea Blișaru. Știam că  
Blișaru nu fusese propus pentru  
această funcție. Tatăl, după  
o călătorie la București, Blișaru  
și-a întors cu numirea de  
inspector general, spre surprin-  
dere a tuturor de la județ.  
Am aflat că această i-a revădit  
lui Blișaru autoritatea legăturilor  
sale cu Craiu.

Când am venit la Bucu-  
rești, în 1948, am aflat că  
Craiu ar mai fi numit și  
pe alți juriști de ai săi  
legionari în funcții de  
răspundere, printre cari  
pe Botescu, amnat și împără-  
șii Bătrânelu ca inspector  
general și Andreescu Aurel  
ca director în Minister.  
Toți aceștia au fost inițial  
exclusiv din partea  
ca legionari.

Prima dată când am  
avut ca și Crain ar fi fost legionar  
a fost cătușă oferită în 1948, în  
fața pe linie de cadru la fostă  
Administrație Financiară Ilfov.  
Cu acel prilej, salariata Cita Sofia  
mi-a spus că o colega a ei din  
Ministerul Finanțelor - al cărei  
nume îmi scapă - știe precis  
că și Crain a fost legionar.  
Am semnalat faptul din  
Cadrele N.F. și Organizației  
de Partid, dar mi s-a spus  
să a făcut atunci o cercetare  
în acest sens.

Alte surse de informare  
conform cărora Crain ar fi  
fost legionar au fost:  
- fostul inspector general  
Andreescu Constantin  
- maiorul Alimăneanu  
de la S. G. M.

Aceste surse, ca și unele  
indicii rezultate din modul  
de comportare a lui Crain cu unii  
fosti legionari din aparatul financiar  
și a unor manifestări ale acestora  
în legătură cu Crain, au mai  
fost semnalate de mine organelor  
de securitate. Menționez că,



4  
cu fiind non în aparatul financiar,  
ceea ce stă deoparte Crain ca legiuitor  
are numai valoarea unui  
material informativ din alte  
surse, care desigur trebuie verificat.  
Cea ce unora direct sunt numai unele  
manifestări ale lui Crain din  
perioada 1948-1952, în măsura  
în care le-am putut observa  
cât am fost în Ministerii  
în măsura în care - în general -  
ne-am putut orienta.

Prima constatare pe care  
am făcut-o când am venit  
în Ministerii a fost aceea că  
Crain era într-adevăr a tot puterilor,  
că fără el nu se făcea nici o  
mişcare, nici lucrare  
mai importantă, fie în  
materie de legislație, fie  
de dispoziții și soluții  
cu caracter operativ, Crain  
semnând direct pentru  
Ministerii, trăgând de obicei  
o linie verticală peste cuvântul  
"Ministerii". El făcea  
meori lucr de această natură, spunând  
că, fiind consilier, nici nu  
are calitate să semneze,  
dar summa totum de tot.



(5)

Ministerul Finanțelor apărea  
artfel ca o femelă în care  
crain se îndăpănuise sub  
forma de Tebuciana și mînd  
- înconjurat de oamnenii lui;  
de asemenea Tebucianii-  
făcea a prostia.

Printre "tebucianii" apropiați  
lui crain, legionarii sau cu  
afinități legionare dar în orice  
caz auzii și regiunilor,  
reclutarea e:

- forța directă Anul Andrișcu
- forța sic. Adj. V. Coiculescu (liberal)
- forța șef de serviciu K. Bădăreanu
- șeful de sector Vasilescu K.,  
pe lângă numeroșii acoliți pe care-i avea în exterior.

Specialistul însuși, crain  
nu lucrea la războiul lui  
deci în "specialistii" de  
care se înconjura se, trebuind  
să se înțeleagă prin cuvîntul  
"specialist" în primul rînd  
tot ce era vechi în aparatul  
Ministerului de Finanțe.  
Lupta între vechi și nou  
se dădea în M.F. într-un  
sens aproape unic, dintre  
vechi spre nou, lupta celor vechi  
împotriva celor noi - și mult mai

6

putin în sens invers. Crain îi  
ajuta pe cei noi ca „furnia pe spânurat.”  
Îmi amintesc de pilda momentului  
când l-am găsit pe fostul director  
adjunct dela <sup>S. Teodor</sup> ~~V. S. Teodor~~ în sala - și singur  
să întocmească un proiect  
de lege sau hotărâre, în care îmi  
spune că l. însărcinase  
Crain. Mi-a agiunt semnificativ  
că Crain îi dăduse să facă singur  
asemenea lucrare, del. Tot  
Teodorescu era un muncitor venit  
de curând în N.F., care deși  
nu putea avea încă nici  
pregătirea și nici experiența  
pentru a putea face față singur  
unei asemenea lucrări care  
în mod normal se făcea în  
colectiv etiar de către el în mai  
multă experiență. Am considerat  
acurta ca pe una din metodele  
lui Crain de a-i terroriză  
pe cei noi, dându-le sarcini  
care - și depășeau, pt. ca pe  
urmă să-i prezinte ca  
inecapabili și să le facă  
vânt din N.F., date deși  
nu el direct, ci cu mâna  
altora, în special prin Iacob  
care cred că nu-i iese din  
urât. Așa s-au și petrecut  
lucrurile în Tot. Teodorescu, ca și  
cu Tot. Popescu - Sevrădatu, un  
alt muncitor, fost director  
adjunct la tis. i. P. C., care deosebi



a fost scris ca „inecapabil“ 3/12 (7)  
K am putut considera ca o simplă  
„coincidență“ faptul că tot  
nunciitorii castori în R.F. 2/10  
s-ar fi nimerit să fie „inecapabili“  
și consider ca semnificativ  
faptul că în acea perioadă  
nici unul nu a fost ajutat  
și se ridică, nici unul nu  
a putut rămâne în muncă  
ce i se dăduse în mîni.

În schimb, a putut observa  
la Crain o politică de sprijinire  
nu numai a celor vechi din  
Minister sau din aparatul exterior  
al Ministerului, dar și a celor  
noi din aparatul financiar,  
ca elemente corupte, cu excepția  
bineînțelese a celor cărora Crain  
întru la făcuse vînt din diferite  
motive personale. Nu este de rigueur  
exclus ca, data fiind duplicitatea  
sa, Crain să fi dus și o politică  
de sprijinire dintr-o altă parte  
de sprijinire dintr-o altă parte - făcuse să fie  
intăriturată. În felul acesta îi revin  
ca de o parte să apară ca unul  
care lupă pt. curățirea aparatului  
de elementele corupte, iar de altă  
parte, față de aceste elemente, să  
apară ca unul care - i ajută în  
momente de restriște pt. ei.



Asa mi s-au agitat faptele (8)  
cand am aflat ca Craiu  
mentine legaturile de pilda  
cu fostul inspector general  
Gheorghe Hrisan si cu alte amuzante  
elemente care mi facusera  
un mistor banos de Trai  
din Traficul de influenta  
in legatura cu salvarea evazionistilor  
fiscali.

Astfel se ajunsese la situatia  
ca nu odata, organele de control  
fiscal sa si aunda pe evazionisti  
promerindu-l pe Craiu ca pe  
un "inger salvator", iar expruna  
"ma duc la Craiu", ca o amenin-  
tare pt. cei care faceau controlul,  
devenise ceva obisnuit. Dau  
ca exemplu cazul relatat de  
revizorul Gheorghe Toma,  
care dand pe teren peste un  
mare evazionist, acesta i-a  
spus: "fa ota ce vrei, ma  
duc la Craiu si limuzeu cu lucrurile"  
(in sensul ca nu se poate  
de contravention ce si ar  
dresa o revizorul, pentru  
ca-l scapa Craiu).

In acest sens, am putut  
constata ca unele jable ale  
evazionistilor ajungeau dintr-

la Craiu prin diferiti traficanti  
si nu pe calea reglementara, chiar  
dacă arăsură sau în fapt rezoluția  
data de Craiu, adică înlesnirea  
respectivă, era ea normală.

Astfel, am găsit într-o zi  
la Cire. X<sup>a</sup> pe comerciantul Nonea  
din Str. Lipocani, cu o cerere soluțio-  
nata de Craiu, a cărei rezoluție  
avea o dată anterioară celei căutate  
de registratura M.F. Cum aceasta  
dovedea că era vorba de unu din  
bătrânii apărși la Craiu printre un  
traficant de influență, am stat de  
vorbi cu Nonea, de la care am reușit  
să obțin o declarație scrisă prin  
care confirma că, având o  
contravenție, s-a adresat unui  
alt comerciant din Lipocani, Văteriu  
Tancea, care și-a obținut direct  
de la Craiu înlesnirea cerută.

Am aflat apoi că acest Tancea, fusese  
nu stiu ce director pe la Societatea  
Comercială sau la ALAC și că se  
ocupa printre altele cu traficul  
de influență în problemele  
de coapănă fixată, având  
mare încredere la Craiu.

Întrucât mi-au apărut  
faptele, am socotit că Craiu  
nu arăsură prin sprijinirea



10

evazionistilor - obtinerea de  
avantaje materiale, fiind destul de  
bine plătit la U.F., dar cânta  
să - și cultivate deotădornic  
pensionare prin actiuni de  
"binefacere", pt. cazul că  
"s'ar întoarce roata"!

Tot pe linia acestei preocupări  
a lui Craiu, menționăm și felul  
în care a cântat să nu-și asume  
nici o răspundere și să-și crește  
de întârziere și pe cei apropiați  
lui (Andriescu și Băghiu) - în  
cazul actiunii de reprimare  
dusă împotriva unor  
evazionisti, cu  
privilegiul capului Solomon Vitianu,  
în care sunt amprețat la timp  
materialul respectiv, pe  
care-l socotesc ca o probă  
concludentă.

O serie de alte manifestări  
ale lui Craiu dovedesc că  
există la el preocuparea  
permanentă despre ce  
va fi cu el, "mășină", din  
punct de vedere politic. Cât  
că această preocupare trebuie  
să fi fost strâns legată de  
ceea ce trebuie să fi fost "ieri".



31/77  
245  
sau ca exemplu în acest sens, <sup>31/77</sup>  
impunerea cămăi fostul  
director I. P. Popescu Alexandru,  
discutând cu Crain despre  
venetnicia sa excludere din  
Partid (a lui Popescu), Crain  
i-a spus: „nu vine rândul  
la toti... si pe mine mă  
spionează” etc. (Există în acest  
sens o notă mai precisă la  
Direcția Cadre M.F., fiind data  
într-o perioadă mai apropiată  
de cele petrecute).

Menționez că în general Crain  
era destul de prudent în manifestări,  
înțel în a nu se lăsa să fie vădit  
sau să se arate că are o  
concluziune deosebită.  
Observate însă atent și făcând  
legătura între ele, diferitele  
manifestări pe care le-am  
putut observa la Crain  
mi-au arătat că deosebit  
de concludente și le-am  
semnalat la timp organelor  
în drept, obținând fiind funcția  
importantă și rolul deosebit  
de activ pe care Crain le  
avea în cadrul unor Minister  
de importanță Ministerului  
de Finanțe.

Artfel, de pildă, la un  
moment dat, Crain a

12

incercat să ajute pe un evazionist  
de nu prea mare importanță, fost  
patron al unei întreprinderi  
cu emblema „Buenos Aires”  
(cîni scapă numele, dar pot conta  
și materialul legat de această problemă  
dacă se va dovedi necesar).

Faptul în sine putea fi privit  
ca un simplu act de familiarism,  
dacă era un act izolat, privind  
direct un prieten personal.  
„Coincidența” a făcut însă ca  
„ampera acestui” prieten  
intrat în Minister cu sprijinul  
lui crain pt. a se rezolva o  
contravenție personală - portarul  
N.F. (Baron) să descopere o  
cerere adresată N.F. în numele  
unor foști proprietari de  
bataluri petrolifere din Targoviste,  
prin care se încerca să se  
scutească de la N.F. o sumă de  
zeci de milioane. Ori  
toamna în legătură cu această  
eu aveam o lucrare pe care  
cântam o o clarific, întîmîc  
descoperisem că la mijloc  
era o întregă „afacere” cu  
totul recurate, dar împingerea  
menționată mai sus arată  
că unele fire succed la Oradea.  
(Menționarea că problema  
a rămas neclarificată



până astăzi, deci am apelat atunci  
la sprijinul G. G. (N.)

Exemplul de mai sus dovedește  
în ce măsură, în problema  
în cauză, unele fapte, care apar  
ca izolate și fără importanță,  
pot totuși avea o semnificație  
mai concludentă decât cea  
care apare la prima vedere.

Urmărirea impurității în  
apare ca dovedit de concludentă,  
în legătură atât cu abuzurile  
lui Craiu cât și a lui Jacob  
într-o problemă care mai  
târziu s-a dovedit a fi una  
din ~~se~~ formele sub care s-a  
manifestat devierea de dreapta:

Prin Januarie 1951, făcând  
o verificare impurității cu organele  
C. N. B. la cooperativa „24 Februarie”  
din București am descoperit  
o stare de lucruri deosebit de  
neluătoare. Semnalând faptul  
într-o discuție la secția „Plan Financiar”  
a Org. București, am fost ajutat  
de învâșnii respectivi (tov. Șerban,  
tov. Paul, tov. Matei) cu material  
informativ din care am  
înțeles că cele descoperite la  
cooperativa verificată nu  
sunt fapte izolate. Rezultatele



necesitatea de a se verifica  
 o serie de mari cooperative  
 mediteguarești la care se amicalau  
 nereguli (Agneo, etc.) am intrat  
 alaturata nota, prin care  
 summalam în esență  
 ceea ce ma. Tarsiu s'a identificat  
 a fi. Tarnai manifestarea  
 devierii de dreapta pe linia  
 cooperatice.

Am predat aceasta nota  
 lui Crain, pe care îl tinusem  
 în curent tot timpul și despre  
 cele descurse la cooperativa  
 "29 Februarie" și am cerut aprobarea  
 de a continue controlul și la  
 celelalte cooperative vizate,  
 arătându-i că organele C.N.B.  
 și Parchetul ardeapto răspund  
 N.F. pt. a începe acțiunea  
 impuneată. În loc de răspuns,  
 după care mi-a duc am marea  
 la Crain, această m-a fost  
 purtat cu vorba personal  
 ce, după câteva săptămâni,  
 am fost chemat la o ședință  
 Clejan, care, din însușirea  
 lui Jacob, mi-a transmis  
 cea mai singurată  
 admonestare, iar lucrarea

inițiativa de mine un an (15)  
arătând mai mult, a fost prezentat  
de Craiu lui Samerțian în 1934  
pe atunci, revizor, și la legătura,  
ceea ce însemna o diluare  
a întregii acțiuni, mai  
ales în urma tergiversării  
de la M.F. -

Un an pentru înțelegere  
ce s'a petrecut atunci deelt  
mai târziu, când am citit  
documentele de Partid în  
legătură cu deșicerea de accepta  
țiar instituirea lui Craiu în  
ceea ce mă privea, am înțeles  
tot mai târziu, când am  
aflat că, atunci când s'a dat  
reșpunsul Samerțian  
lucrarea cu cooperativă, s'a spus:  
"vreau să-i lăsați să se poartă  
din cadrul milităriei". Am  
înțeles însă că aceasta nu  
putea fi decât un pretext  
folosit de Craiu pentru a  
mă abate de la creșterile  
propuse în problema cooperativă.  
Am înțeles de asemenea că  
Craiu trebuie să fi avut la  
cooperativă omenie care  
canta să-i acopere, deoarece

am ajuns recent, prin 76  
inspectorul Greogor Ion,   
că felul în care descriam  
rolul elementelor capitaliste  
în cooperatie este un rezultat  
de un anume hiteșcu, definit  
de Tăcătoșii ca fost constructor  
al cooperativei Ageneș. Aceasta  
deni, cum am arătat mai sus,  
este scrisă de mine în problema  
cooperatiei care cuprime  
într-o notă confidențială  
predată în mână lui Crain  
și ~~destinată~~ destinată numai  
conducerii Ministerului.

Cred că el mai concludent  
exemplu despre duplicitatea  
și atitudinea dusă în vorbă  
a lui Crain apraie din următoarea  
împrejurare:

Prin octombrie 1950,  
am început o verificare  
fiscală în care puțij am  
descoperit că un furnizor  
al armatei - Petre Ionescu-Crain -  
obținuse importante comenzi  
de la M. F. A în condiții de față,  
și că pt. aceasta trebuia să fi.



foști ajutat de complicități din N.F.A., în care s-ar putea exista indicii puternice. 12

Au remarcat că deosebit de curioși sunt Ministrul Bodnăruș, care a ordonat o anchetă la care au colaborat în organele N.F.A și C.N.B. și prin care s-a dovedit atât existența complicităților din N.F.A și în câteva întreprinderi pendinte de Ministerul Construcțiilor, cât și importante fraude comise de crainici în domeniul Statului. Pe linie fixată am observat că de contravenție de peste 260 milioane lei (vechi), iar crainicii și complicitățile lor au fost condamnate de Tribunalul Militar la închisoare pe diferite termene

și felul în care s-a desfășurat însă această problemă constituie un exemplu tipic al luptei de clasă în jurisdicția respectivă, un exemplu dejos puterea pe care o are și are elementele capitaliste atare și când vesele și și arhivele sprijinul unor complicități - constanți sau un - din aparatul de stat.

18

Trec peste fazile extrem de grele  
ale luptei care a fost necesară  
pt. a ajunge la demascarea  
unui bandit de țară lui  
Creștie și mă limitez doar amănunțit  
la unele manifestări ale lui Creștie.

În condițiile date,  
Inițierea de verificare fiind  
grea și complicată, singurul  
dins N.F. la care mă puteam  
adresa pt. soluționarea  
dificultăților întâmpinate  
de Creștie; nu numai pt.  
că în general era foarte  
operativ și curajos în  
rezolvarea problemelor  
pt. care avea și autoritatea  
necesară ca organ de conducere,  
dar era și bine pregătit  
și mai ales foarte inteligent,  
în așa fel încât înțelega  
măsurile luate și ceea ce mă stia.

Cele ce au urmat mi-au  
arătat însă că Creștie m-a  
ajutat ca fiind pe spatele meu.

Pe lângă unele „incertitudini”  
și confuzii - anormale față  
modul lui obișnuit de lucru,  
devenisem mai sus - Creștie a căutat

în mod vădit și om  
demobilizare în cadrul <sup>30</sup> <sup>40</sup> <sup>19</sup> <sup>20</sup> <sup>21</sup> <sup>22</sup> <sup>23</sup> <sup>24</sup> <sup>25</sup> <sup>26</sup> <sup>27</sup> <sup>28</sup> <sup>29</sup> <sup>30</sup> <sup>31</sup> <sup>32</sup> <sup>33</sup> <sup>34</sup> <sup>35</sup> <sup>36</sup> <sup>37</sup> <sup>38</sup> <sup>39</sup> <sup>40</sup> <sup>41</sup> <sup>42</sup> <sup>43</sup> <sup>44</sup> <sup>45</sup> <sup>46</sup> <sup>47</sup> <sup>48</sup> <sup>49</sup> <sup>50</sup> <sup>51</sup> <sup>52</sup> <sup>53</sup> <sup>54</sup> <sup>55</sup> <sup>56</sup> <sup>57</sup> <sup>58</sup> <sup>59</sup> <sup>60</sup> <sup>61</sup> <sup>62</sup> <sup>63</sup> <sup>64</sup> <sup>65</sup> <sup>66</sup> <sup>67</sup> <sup>68</sup> <sup>69</sup> <sup>70</sup> <sup>71</sup> <sup>72</sup> <sup>73</sup> <sup>74</sup> <sup>75</sup> <sup>76</sup> <sup>77</sup> <sup>78</sup> <sup>79</sup> <sup>80</sup> <sup>81</sup> <sup>82</sup> <sup>83</sup> <sup>84</sup> <sup>85</sup> <sup>86</sup> <sup>87</sup> <sup>88</sup> <sup>89</sup> <sup>90</sup> <sup>91</sup> <sup>92</sup> <sup>93</sup> <sup>94</sup> <sup>95</sup> <sup>96</sup> <sup>97</sup> <sup>98</sup> <sup>99</sup> <sup>100</sup> <sup>101</sup> <sup>102</sup> <sup>103</sup> <sup>104</sup> <sup>105</sup> <sup>106</sup> <sup>107</sup> <sup>108</sup> <sup>109</sup> <sup>110</sup> <sup>111</sup> <sup>112</sup> <sup>113</sup> <sup>114</sup> <sup>115</sup> <sup>116</sup> <sup>117</sup> <sup>118</sup> <sup>119</sup> <sup>120</sup> <sup>121</sup> <sup>122</sup> <sup>123</sup> <sup>124</sup> <sup>125</sup> <sup>126</sup> <sup>127</sup> <sup>128</sup> <sup>129</sup> <sup>130</sup> <sup>131</sup> <sup>132</sup> <sup>133</sup> <sup>134</sup> <sup>135</sup> <sup>136</sup> <sup>137</sup> <sup>138</sup> <sup>139</sup> <sup>140</sup> <sup>141</sup> <sup>142</sup> <sup>143</sup> <sup>144</sup> <sup>145</sup> <sup>146</sup> <sup>147</sup> <sup>148</sup> <sup>149</sup> <sup>150</sup> <sup>151</sup> <sup>152</sup> <sup>153</sup> <sup>154</sup> <sup>155</sup> <sup>156</sup> <sup>157</sup> <sup>158</sup> <sup>159</sup> <sup>160</sup> <sup>161</sup> <sup>162</sup> <sup>163</sup> <sup>164</sup> <sup>165</sup> <sup>166</sup> <sup>167</sup> <sup>168</sup> <sup>169</sup> <sup>170</sup> <sup>171</sup> <sup>172</sup> <sup>173</sup> <sup>174</sup> <sup>175</sup> <sup>176</sup> <sup>177</sup> <sup>178</sup> <sup>179</sup> <sup>180</sup> <sup>181</sup> <sup>182</sup> <sup>183</sup> <sup>184</sup> <sup>185</sup> <sup>186</sup> <sup>187</sup> <sup>188</sup> <sup>189</sup> <sup>190</sup> <sup>191</sup> <sup>192</sup> <sup>193</sup> <sup>194</sup> <sup>195</sup> <sup>196</sup> <sup>197</sup> <sup>198</sup> <sup>199</sup> <sup>200</sup> <sup>201</sup> <sup>202</sup> <sup>203</sup> <sup>204</sup> <sup>205</sup> <sup>206</sup> <sup>207</sup> <sup>208</sup> <sup>209</sup> <sup>210</sup> <sup>211</sup> <sup>212</sup> <sup>213</sup> <sup>214</sup> <sup>215</sup> <sup>216</sup> <sup>217</sup> <sup>218</sup> <sup>219</sup> <sup>220</sup> <sup>221</sup> <sup>222</sup> <sup>223</sup> <sup>224</sup> <sup>225</sup> <sup>226</sup> <sup>227</sup> <sup>228</sup> <sup>229</sup> <sup>230</sup> <sup>231</sup> <sup>232</sup> <sup>233</sup> <sup>234</sup> <sup>235</sup> <sup>236</sup> <sup>237</sup> <sup>238</sup> <sup>239</sup> <sup>240</sup> <sup>241</sup> <sup>242</sup> <sup>243</sup> <sup>244</sup> <sup>245</sup> <sup>246</sup> <sup>247</sup> <sup>248</sup> <sup>249</sup> <sup>250</sup> <sup>251</sup> <sup>252</sup> <sup>253</sup> <sup>254</sup> <sup>255</sup> <sup>256</sup> <sup>257</sup> <sup>258</sup> <sup>259</sup> <sup>260</sup> <sup>261</sup> <sup>262</sup> <sup>263</sup> <sup>264</sup> <sup>265</sup> <sup>266</sup> <sup>267</sup> <sup>268</sup> <sup>269</sup> <sup>270</sup> <sup>271</sup> <sup>272</sup> <sup>273</sup> <sup>274</sup> <sup>275</sup> <sup>276</sup> <sup>277</sup> <sup>278</sup> <sup>279</sup> <sup>280</sup> <sup>281</sup> <sup>282</sup> <sup>283</sup> <sup>284</sup> <sup>285</sup> <sup>286</sup> <sup>287</sup> <sup>288</sup> <sup>289</sup> <sup>290</sup> <sup>291</sup> <sup>292</sup> <sup>293</sup> <sup>294</sup> <sup>295</sup> <sup>296</sup> <sup>297</sup> <sup>298</sup> <sup>299</sup> <sup>300</sup> <sup>301</sup> <sup>302</sup> <sup>303</sup> <sup>304</sup> <sup>305</sup> <sup>306</sup> <sup>307</sup> <sup>308</sup> <sup>309</sup> <sup>310</sup> <sup>311</sup> <sup>312</sup> <sup>313</sup> <sup>314</sup> <sup>315</sup> <sup>316</sup> <sup>317</sup> <sup>318</sup> <sup>319</sup> <sup>320</sup> <sup>321</sup> <sup>322</sup> <sup>323</sup> <sup>324</sup> <sup>325</sup> <sup>326</sup> <sup>327</sup> <sup>328</sup> <sup>329</sup> <sup>330</sup> <sup>331</sup> <sup>332</sup> <sup>333</sup> <sup>334</sup> <sup>335</sup> <sup>336</sup> <sup>337</sup> <sup>338</sup> <sup>339</sup> <sup>340</sup> <sup>341</sup> <sup>342</sup> <sup>343</sup> <sup>344</sup> <sup>345</sup> <sup>346</sup> <sup>347</sup> <sup>348</sup> <sup>349</sup> <sup>350</sup> <sup>351</sup> <sup>352</sup> <sup>353</sup> <sup>354</sup> <sup>355</sup> <sup>356</sup> <sup>357</sup> <sup>358</sup> <sup>359</sup> <sup>360</sup> <sup>361</sup> <sup>362</sup> <sup>363</sup> <sup>364</sup> <sup>365</sup> <sup>366</sup> <sup>367</sup> <sup>368</sup> <sup>369</sup> <sup>370</sup> <sup>371</sup> <sup>372</sup> <sup>373</sup> <sup>374</sup> <sup>375</sup> <sup>376</sup> <sup>377</sup> <sup>378</sup> <sup>379</sup> <sup>380</sup> <sup>381</sup> <sup>382</sup> <sup>383</sup> <sup>384</sup> <sup>385</sup> <sup>386</sup> <sup>387</sup> <sup>388</sup> <sup>389</sup> <sup>390</sup> <sup>391</sup> <sup>392</sup> <sup>393</sup> <sup>394</sup> <sup>395</sup> <sup>396</sup> <sup>397</sup> <sup>398</sup> <sup>399</sup> <sup>400</sup> <sup>401</sup> <sup>402</sup> <sup>403</sup> <sup>404</sup> <sup>405</sup> <sup>406</sup> <sup>407</sup> <sup>408</sup> <sup>409</sup> <sup>410</sup> <sup>411</sup> <sup>412</sup> <sup>413</sup> <sup>414</sup> <sup>415</sup> <sup>416</sup> <sup>417</sup> <sup>418</sup> <sup>419</sup> <sup>420</sup> <sup>421</sup> <sup>422</sup> <sup>423</sup> <sup>424</sup> <sup>425</sup> <sup>426</sup> <sup>427</sup> <sup>428</sup> <sup>429</sup> <sup>430</sup> <sup>431</sup> <sup>432</sup> <sup>433</sup> <sup>434</sup> <sup>435</sup> <sup>436</sup> <sup>437</sup> <sup>438</sup> <sup>439</sup> <sup>440</sup> <sup>441</sup> <sup>442</sup> <sup>443</sup> <sup>444</sup> <sup>445</sup> <sup>446</sup> <sup>447</sup> <sup>448</sup> <sup>449</sup> <sup>450</sup> <sup>451</sup> <sup>452</sup> <sup>453</sup> <sup>454</sup> <sup>455</sup> <sup>456</sup> <sup>457</sup> <sup>458</sup> <sup>459</sup> <sup>460</sup> <sup>461</sup> <sup>462</sup> <sup>463</sup> <sup>464</sup> <sup>465</sup> <sup>466</sup> <sup>467</sup> <sup>468</sup> <sup>469</sup> <sup>470</sup> <sup>471</sup> <sup>472</sup> <sup>473</sup> <sup>474</sup> <sup>475</sup> <sup>476</sup> <sup>477</sup> <sup>478</sup> <sup>479</sup> <sup>480</sup> <sup>481</sup> <sup>482</sup> <sup>483</sup> <sup>484</sup> <sup>485</sup> <sup>486</sup> <sup>487</sup> <sup>488</sup> <sup>489</sup> <sup>490</sup> <sup>491</sup> <sup>492</sup> <sup>493</sup> <sup>494</sup> <sup>495</sup> <sup>496</sup> <sup>497</sup> <sup>498</sup> <sup>499</sup> <sup>500</sup> <sup>501</sup> <sup>502</sup> <sup>503</sup> <sup>504</sup> <sup>505</sup> <sup>506</sup> <sup>507</sup> <sup>508</sup> <sup>509</sup> <sup>510</sup> <sup>511</sup> <sup>512</sup> <sup>513</sup> <sup>514</sup> <sup>515</sup> <sup>516</sup> <sup>517</sup> <sup>518</sup> <sup>519</sup> <sup>520</sup> <sup>521</sup> <sup>522</sup> <sup>523</sup> <sup>524</sup> <sup>525</sup> <sup>526</sup> <sup>527</sup> <sup>528</sup> <sup>529</sup> <sup>530</sup> <sup>531</sup> <sup>532</sup> <sup>533</sup> <sup>534</sup> <sup>535</sup> <sup>536</sup> <sup>537</sup> <sup>538</sup> <sup>539</sup> <sup>540</sup> <sup>541</sup> <sup>542</sup> <sup>543</sup> <sup>544</sup> <sup>545</sup> <sup>546</sup> <sup>547</sup> <sup>548</sup> <sup>549</sup> <sup>550</sup> <sup>551</sup> <sup>552</sup> <sup>553</sup> <sup>554</sup> <sup>555</sup> <sup>556</sup> <sup>557</sup> <sup>558</sup> <sup>559</sup> <sup>560</sup> <sup>561</sup> <sup>562</sup> <sup>563</sup> <sup>564</sup> <sup>565</sup> <sup>566</sup> <sup>567</sup> <sup>568</sup> <sup>569</sup> <sup>570</sup> <sup>571</sup> <sup>572</sup> <sup>573</sup> <sup>574</sup> <sup>575</sup> <sup>576</sup> <sup>577</sup> <sup>578</sup> <sup>579</sup> <sup>580</sup> <sup>581</sup> <sup>582</sup> <sup>583</sup> <sup>584</sup> <sup>585</sup> <sup>586</sup> <sup>587</sup> <sup>588</sup> <sup>589</sup> <sup>590</sup> <sup>591</sup> <sup>592</sup> <sup>593</sup> <sup>594</sup> <sup>595</sup> <sup>596</sup> <sup>597</sup> <sup>598</sup> <sup>599</sup> <sup>600</sup> <sup>601</sup> <sup>602</sup> <sup>603</sup> <sup>604</sup> <sup>605</sup> <sup>606</sup> <sup>607</sup> <sup>608</sup> <sup>609</sup> <sup>610</sup> <sup>611</sup> <sup>612</sup> <sup>613</sup> <sup>614</sup> <sup>615</sup> <sup>616</sup> <sup>617</sup> <sup>618</sup> <sup>619</sup> <sup>620</sup> <sup>621</sup> <sup>622</sup> <sup>623</sup> <sup>624</sup> <sup>625</sup> <sup>626</sup> <sup>627</sup> <sup>628</sup> <sup>629</sup> <sup>630</sup> <sup>631</sup> <sup>632</sup> <sup>633</sup> <sup>634</sup> <sup>635</sup> <sup>636</sup> <sup>637</sup> <sup>638</sup> <sup>639</sup> <sup>640</sup> <sup>641</sup> <sup>642</sup> <sup>643</sup> <sup>644</sup> <sup>645</sup> <sup>646</sup> <sup>647</sup> <sup>648</sup> <sup>649</sup> <sup>650</sup> <sup>651</sup> <sup>652</sup> <sup>653</sup> <sup>654</sup> <sup>655</sup> <sup>656</sup> <sup>657</sup> <sup>658</sup> <sup>659</sup> <sup>660</sup> <sup>661</sup> <sup>662</sup> <sup>663</sup> <sup>664</sup> <sup>665</sup> <sup>666</sup> <sup>667</sup> <sup>668</sup> <sup>669</sup> <sup>670</sup> <sup>671</sup> <sup>672</sup> <sup>673</sup> <sup>674</sup> <sup>675</sup> <sup>676</sup> <sup>677</sup> <sup>678</sup> <sup>679</sup> <sup>680</sup> <sup>681</sup> <sup>682</sup> <sup>683</sup> <sup>684</sup> <sup>685</sup> <sup>686</sup> <sup>687</sup> <sup>688</sup> <sup>689</sup> <sup>690</sup> <sup>691</sup> <sup>692</sup> <sup>693</sup> <sup>694</sup> <sup>695</sup> <sup>696</sup> <sup>697</sup> <sup>698</sup> <sup>699</sup> <sup>700</sup> <sup>701</sup> <sup>702</sup> <sup>703</sup> <sup>704</sup> <sup>705</sup> <sup>706</sup> <sup>707</sup> <sup>708</sup> <sup>709</sup> <sup>710</sup> <sup>711</sup> <sup>712</sup> <sup>713</sup> <sup>714</sup> <sup>715</sup> <sup>716</sup> <sup>717</sup> <sup>718</sup> <sup>719</sup> <sup>720</sup> <sup>721</sup> <sup>722</sup> <sup>723</sup> <sup>724</sup> <sup>725</sup> <sup>726</sup> <sup>727</sup> <sup>728</sup> <sup>729</sup> <sup>730</sup> <sup>731</sup> <sup>732</sup> <sup>733</sup> <sup>734</sup> <sup>735</sup> <sup>736</sup> <sup>737</sup> <sup>738</sup> <sup>739</sup> <sup>740</sup> <sup>741</sup> <sup>742</sup> <sup>743</sup> <sup>744</sup> <sup>745</sup> <sup>746</sup> <sup>747</sup> <sup>748</sup> <sup>749</sup> <sup>750</sup> <sup>751</sup> <sup>752</sup> <sup>753</sup> <sup>754</sup> <sup>755</sup> <sup>756</sup> <sup>757</sup> <sup>758</sup> <sup>759</sup> <sup>760</sup> <sup>761</sup> <sup>762</sup> <sup>763</sup> <sup>764</sup> <sup>765</sup> <sup>766</sup> <sup>767</sup> <sup>768</sup> <sup>769</sup> <sup>770</sup> <sup>771</sup> <sup>772</sup> <sup>773</sup> <sup>774</sup> <sup>775</sup> <sup>776</sup> <sup>777</sup> <sup>778</sup> <sup>779</sup> <sup>780</sup> <sup>781</sup> <sup>782</sup> <sup>783</sup> <sup>784</sup> <sup>785</sup> <sup>786</sup> <sup>787</sup> <sup>788</sup> <sup>789</sup> <sup>790</sup> <sup>791</sup> <sup>792</sup> <sup>793</sup> <sup>794</sup> <sup>795</sup> <sup>796</sup> <sup>797</sup> <sup>798</sup> <sup>799</sup> <sup>800</sup> <sup>801</sup> <sup>802</sup> <sup>803</sup> <sup>804</sup> <sup>805</sup> <sup>806</sup> <sup>807</sup> <sup>808</sup> <sup>809</sup> <sup>810</sup> <sup>811</sup> <sup>812</sup> <sup>813</sup> <sup>814</sup> <sup>815</sup> <sup>816</sup> <sup>817</sup> <sup>818</sup> <sup>819</sup> <sup>820</sup> <sup>821</sup> <sup>822</sup> <sup>823</sup> <sup>824</sup> <sup>825</sup> <sup>826</sup> <sup>827</sup> <sup>828</sup> <sup>829</sup> <sup>830</sup> <sup>831</sup> <sup>832</sup> <sup>833</sup> <sup>834</sup> <sup>835</sup> <sup>836</sup> <sup>837</sup> <sup>838</sup> <sup>839</sup> <sup>840</sup> <sup>841</sup> <sup>842</sup> <sup>843</sup> <sup>844</sup> <sup>845</sup> <sup>846</sup> <sup>847</sup> <sup>848</sup> <sup>849</sup> <sup>850</sup> <sup>851</sup> <sup>852</sup> <sup>853</sup> <sup>854</sup> <sup>855</sup> <sup>856</sup> <sup>857</sup> <sup>858</sup> <sup>859</sup> <sup>860</sup> <sup>861</sup> <sup>862</sup> <sup>863</sup> <sup>864</sup> <sup>865</sup> <sup>866</sup> <sup>867</sup> <sup>868</sup> <sup>869</sup> <sup>870</sup> <sup>871</sup> <sup>872</sup> <sup>873</sup> <sup>874</sup> <sup>875</sup> <sup>876</sup> <sup>877</sup> <sup>878</sup> <sup>879</sup> <sup>880</sup> <sup>881</sup> <sup>882</sup> <sup>883</sup> <sup>884</sup> <sup>885</sup> <sup>886</sup> <sup>887</sup> <sup>888</sup> <sup>889</sup> <sup>890</sup> <sup>891</sup> <sup>892</sup> <sup>893</sup> <sup>894</sup> <sup>895</sup> <sup>896</sup> <sup>897</sup> <sup>898</sup> <sup>899</sup> <sup>900</sup> <sup>901</sup> <sup>902</sup> <sup>903</sup> <sup>904</sup> <sup>905</sup> <sup>906</sup> <sup>907</sup> <sup>908</sup> <sup>909</sup> <sup>910</sup> <sup>911</sup> <sup>912</sup> <sup>913</sup> <sup>914</sup> <sup>915</sup> <sup>916</sup> <sup>917</sup> <sup>918</sup> <sup>919</sup> <sup>920</sup> <sup>921</sup> <sup>922</sup> <sup>923</sup> <sup>924</sup> <sup>925</sup> <sup>926</sup> <sup>927</sup> <sup>928</sup> <sup>929</sup> <sup>930</sup> <sup>931</sup> <sup>932</sup> <sup>933</sup> <sup>934</sup> <sup>935</sup> <sup>936</sup> <sup>937</sup> <sup>938</sup> <sup>939</sup> <sup>940</sup> <sup>941</sup> <sup>942</sup> <sup>943</sup> <sup>944</sup> <sup>945</sup> <sup>946</sup> <sup>947</sup> <sup>948</sup> <sup>949</sup> <sup>950</sup> <sup>951</sup> <sup>952</sup> <sup>953</sup> <sup>954</sup> <sup>955</sup> <sup>956</sup> <sup>957</sup> <sup>958</sup> <sup>959</sup> <sup>960</sup> <sup>961</sup> <sup>962</sup> <sup>963</sup> <sup>964</sup> <sup>965</sup> <sup>966</sup> <sup>967</sup> <sup>968</sup> <sup>969</sup> <sup>970</sup> <sup>971</sup> <sup>972</sup> <sup>973</sup> <sup>974</sup> <sup>975</sup> <sup>976</sup> <sup>977</sup> <sup>978</sup> <sup>979</sup> <sup>980</sup> <sup>981</sup> <sup>982</sup> <sup>983</sup> <sup>984</sup> <sup>985</sup> <sup>986</sup> <sup>987</sup> <sup>988</sup> <sup>989</sup> <sup>990</sup> <sup>991</sup> <sup>992</sup> <sup>993</sup> <sup>994</sup> <sup>995</sup> <sup>996</sup> <sup>997</sup> <sup>998</sup> <sup>999</sup> <sup>1000</sup> <sup>1001</sup> <sup>1002</sup> <sup>1003</sup> <sup>1004</sup> <sup>1005</sup> <sup>1006</sup> <sup>1007</sup> <sup>1008</sup> <sup>1009</sup> <sup>1010</sup> <sup>1011</sup> <sup>1012</sup> <sup>1013</sup> <sup>1014</sup> <sup>1015</sup> <sup>1016</sup> <sup>1017</sup> <sup>1018</sup> <sup>1019</sup> <sup>1020</sup> <sup>1021</sup> <sup>1022</sup> <sup>1023</sup> <sup>1024</sup> <sup>1025</sup> <sup>1026</sup> <sup>1027</sup> <sup>1028</sup> <sup>1029</sup> <sup>1030</sup> <sup>1031</sup> <sup>1032</sup> <sup>1033</sup> <sup>1034</sup> <sup>1035</sup> <sup>1036</sup> <sup>1037</sup> <sup>1038</sup> <sup>1039</sup> <sup>1040</sup> <sup>1041</sup> <sup>1042</sup> <sup>1043</sup> <sup>1044</sup> <sup>1045</sup> <sup>1046</sup> <sup>1047</sup> <sup>1048</sup> <sup>1049</sup> <sup>1050</sup> <sup>1051</sup> <sup>1052</sup> <sup>1053</sup> <sup>1054</sup> <sup>1055</sup> <sup>1056</sup> <sup>1057</sup> <sup>1058</sup> <sup>1059</sup> <sup>1060</sup> <sup>1061</sup> <sup>1062</sup> <sup>1063</sup> <sup>1064</sup> <sup>1065</sup> <sup>1066</sup> <sup>1067</sup> <sup>1068</sup> <sup>1069</sup> <sup>1070</sup> <sup>1071</sup> <sup>1072</sup> <sup>1073</sup> <sup>1074</sup> <sup>1075</sup> <sup>1076</sup> <sup>1077</sup> <sup>1078</sup> <sup>1079</sup> <sup>1080</sup> <sup>1081</sup> <sup>1082</sup> <sup>1083</sup> <sup>1084</sup> <sup>1085</sup> <sup>1086</sup> <sup>1087</sup> <sup>1088</sup> <sup>1089</sup> <sup>1090</sup> <sup>1091</sup> <sup>1092</sup> <sup>1093</sup> <sup>1094</sup> <sup>1095</sup> <sup>1096</sup> <sup>1097</sup> <sup>1098</sup> <sup>1099</sup> <sup>1100</sup> <sup>1101</sup> <sup>1102</sup> <sup>1103</sup> <sup>1104</sup> <sup>1105</sup> <sup>1106</sup> <sup>1107</sup> <sup>1108</sup> <sup>1109</sup> <sup>1110</sup> <sup>1111</sup> <sup>1112</sup> <sup>1113</sup> <sup>1114</sup> <sup>1115</sup> <sup>1116</sup> <sup>1117</sup> <sup>1118</sup> <sup>1119</sup> <sup>1120</sup> <sup>1121</sup> <sup>1122</sup> <sup>1123</sup> <sup>1124</sup> <sup>1125</sup> <sup>1126</sup> <sup>1127</sup> <sup>1128</sup> <sup>1129</sup> <sup>1130</sup> <sup>1131</sup> <sup>1132</sup> <sup>1133</sup> <sup>1134</sup> <sup>1135</sup> <sup>1136</sup> <sup>1137</sup> <sup>1138</sup> <sup>1139</sup> <sup>1140</sup> <sup>1141</sup> <sup>1142</sup> <sup>1143</sup> <sup>1144</sup> <sup>1145</sup> <sup>1146</sup> <sup>1147</sup> <sup>1148</sup> <sup>1149</sup> <sup>1150</sup> <sup>1151</sup> <sup>1152</sup> <sup>1153</sup> <sup>1154</sup> <sup>1155</sup> <sup>1156</sup> <sup>1157</sup> <sup>1158</sup> <sup>1159</sup> <sup>1160</sup> <sup>1161</sup> <sup>1162</sup> <sup>1163</sup> <sup>1164</sup> <sup>1165</sup> <sup>1166</sup> <sup>1167</sup> <sup>1168</sup> <sup>1169</sup> <sup>1170</sup> <sup>1171</sup> <sup>1172</sup> <sup>1173</sup> <sup>1174</sup> <sup>1175</sup> <sup>1176</sup> <sup>1177</sup> <sup>1178</sup> <sup>1179</sup> <sup>1180</sup> <sup>1181</sup> <sup>1182</sup> <sup>1183</sup> <sup>1184</sup> <sup>1185</sup> <sup>1186</sup> <sup>1187</sup> <sup>1188</sup> <sup>1189</sup> <sup>1190</sup> <sup>1191</sup> <sup>1192</sup> <sup>1193</sup> <sup>1194</sup> <sup>1195</sup> <sup>1196</sup> <sup>1197</sup> <sup>1198</sup> <sup>1199</sup> <sup>1200</sup> <sup>1201</sup> <sup>1202</sup> <sup>1203</sup> <sup>1204</sup> <sup>1205</sup> <sup>1206</sup> <sup>1207</sup> <sup>1208</sup> <sup>1209</sup> <sup>1210</sup> <sup>1211</sup> <sup>1212</sup> <sup>1213</sup> <sup>1214</sup> <sup>1215</sup> <sup>1216</sup> <sup>1217</sup> <sup>1218</sup> <sup>1219</sup> <sup>1220</sup> <sup>1221</sup> <sup>1222</sup> <sup>1223</sup> <sup>1224</sup> <sup>1225</sup> <sup>1226</sup> <sup>1227</sup> <sup>1228</sup> <sup>1229</sup> <sup>1230</sup> <sup>1231</sup> <sup>1232</sup> <sup>1233</sup> <sup>1234</sup> <sup>1235</sup> <sup>1236</sup> <sup>1237</sup> <sup>1238</sup> <sup>1239</sup> <sup>1240</sup> <sup>1241</sup> <sup>1242</sup> <sup>1243</sup> <sup>1244</sup> <sup>1245</sup> <sup>1246</sup> <sup>1247</sup> <sup>1248</sup> <sup>1249</sup> <sup>1250</sup> <sup>1251</sup> <sup>1252</sup> <sup>1253</sup> <sup>1254</sup> <sup>1255</sup> <sup>1256</sup> <sup>1257</sup> <sup>1258</sup> <sup>1259</sup> <sup>1260</sup> <sup>1261</sup> <sup>1262</sup> <sup>1263</sup> <sup>1264</sup> <sup>1265</sup> <sup>1266</sup> <sup>1267</sup> <sup>1268</sup> <sup>1269</sup> <sup>1270</sup> <sup>1271</sup> <sup>1272</sup> <sup>1273</sup> <sup>1274</sup> <sup>1275</sup> <sup>1276</sup> <sup>1277</sup> <sup>1278</sup> <sup>1279</sup> <sup>1280</sup> <sup>1281</sup> <sup>1282</sup> <sup>1283</sup> <sup>1284</sup> <sup>1285</sup> <sup>1286</sup> <sup>1287</sup> <sup>1288</sup> <sup>1289</sup> <sup>1290</sup> <sup>1291</sup> <sup>1292</sup> <sup>1293</sup> <sup>1294</sup> <sup>1295</sup> <sup>1296</sup> <sup>1297</sup> <sup>1298</sup> <sup>1299</sup> <sup>1300</sup> <sup>1301</sup> <sup>1302</sup> <sup>1303</sup> <sup>1304</sup> <sup>1305</sup> <sup>1306</sup> <sup>1307</sup> <sup>1308</sup> <sup>1309</sup> <sup>1310</sup> <sup>1311</sup> <sup>1312</sup> <sup>1313</sup> <sup>1314</sup> <sup>1315</sup> <sup>1316</sup> <sup>1317</sup> <sup>1318</sup> <sup>1319</sup> <sup>1320</sup> <sup>1321</sup> <sup>1322</sup> <sup>1323</sup> <sup>1324</sup> <sup>1325</sup> <sup>1326</sup> <sup>1327</sup> <sup>1328</sup> <sup>1329</sup> <sup>1330</sup> <sup>1331</sup> <sup>1332</sup> <sup>1333</sup> <sup>1334</sup> <sup>1335</sup> <sup>1336</sup> <sup>1337</sup> <sup>1338</sup> <sup>1339</sup> <sup>1340</sup> <sup>1341</sup> <sup>1342</sup> <sup>1343</sup> <sup>1344</sup> <sup>1345</sup> <sup>1346</sup> <sup>1347</sup> <sup>1348</sup> <sup>1349</sup> <sup>1350</sup> <sup>1351</sup> <sup>1352</sup> <sup>1353</sup> <sup>1354</sup> <sup>1355</sup> <sup>1356</sup> <sup>135</sup>



Procurator General de America, <sup>20</sup>  
Dr. Votintovici, cum rezultă  
din semnăturile făcute, care  
rog să fie verificate:

Folosind diviziunea clasică  
a hotărârii care strigă „hotărâ”  
ca să scape de semnătură,  
Craimă a început a lansa  
reclamații împotriva  
mea din care rezultă  
de la prima vedere că au  
ca scop ca prin compromiterea  
mea să ajungă la compromiterea  
actelor dresate împotriva lui.

Craimă s-a folosit de aceste  
reclamații cu scopul vădit  
de a mă înlătura din calea  
lui, întindecă a avut destul  
prilegiu ca inteligent cum  
este să fi risnit că mă  
ocupam de el.

Fapt este că prin septembrie  
1951, Craimă m-a aruncat  
că la Curtea se face  
cererea împotriva  
mea, dar mi-a spus  
că acesta e un secret de care  
nu știe nici cunoșcerea

Ministerului.

Am contatat însă <sup>27</sup> ~~ca~~ <sup>28</sup> ~~ca~~  
de acest mare secret <sup>31</sup> ~~sta~~  
în acces și Valeriu Tănăsescu  
după care am arătat că  
era omul lui Crain. Am  
înțeles astfel că în realitate  
era vorba de o acțiune promisi  
chiar de Crain.

Așa risch acțiunii și  
făcând pe borta neresolte,  
dată de Crain <sup>forțului</sup> ~~forțului~~  
Partea, de totii colaboriști  
care fiind sancționați  
de mine și spera să  
dea declarații impetive  
mea.

Eu s-a reușit probabil  
atunci să fim compromiși  
fără să de aceea s-a făcut  
o acțiune de compromitere  
indirectă, arătându-se  
împotriva Georgeșcu  
și Ilieș care conducătorii  
cu mine, iar apoi  
am fost și eu implicat  
- putea să fie omul în

procesul intentat (22)  
inspectorilor, desi Tommasi  
din dosarul respectiv  
rezulta probe categorice  
contrar oricarei vinovatii  
din partea mea.

Exista dovezi care ca  
aceste vorbe de o innumera  
in care puterile si ati  
multe elemente interesante  
de la Procuratura.

Intre noii documente  
pe careas teoria apurata  
impunitiva mea din  
3 ani de la inceperea  
actiunii (in Aprilie 1954)  
rezulta clar ca:

- intai sa dat ordin  
de Procuratura sa  
se instiute actiunea  
impunitiva mea (desi  
nu exista ocaz doabla)
- numai apoi, in Iulie 1953,  
sa dat ordin sa se  
caute "dovezi"



22

- după 8 luni de  
am zice credință, 394  
desi nu s-a găsit  
nici o dovadă, și au  
relințat dematurat  
o serie de fapte, dar  
dovăzile contrarii  
vicinus vinovății,  
în dosarul initial  
și totuși s-a înis  
o nouă volumantă  
inșelătoare mea

Fără să fi fost  
arbitrat verdictul  
în acți. 3 ani,  
și am trecut  
inulpat, contrarii  
celor mai elementare  
principii de drept,  
asa cum este că  
nu s-a născut  
promerit în ambele  
justiții!

In aceluș timp însă,  
 probabil Tot din ordinul  
 auctorității comuniste de la  
 Procuratură - Craiova  
 a fost absolvit de pedeapsa  
 penală, de către un  
 "colectiv" de Procurori,  
 pt. aceluș fapt concret  
 dovedit pt. care  
 fusese condamnat  
 de Trib. Militară  
 la 10 ani, iar  
 Procuratura Gl  
 me a răsuflă oare  
 pt. că la repetatele  
 solicitări ale N. F.  
 asupra acestor  
 clase ilegale. din  
 contra s'a învercat  
 să îl facă să fie  
 Procurorul militar  
 să clăseze și el.

Actele instanțelor  
 civile, cât și la instanțele  
 și în parte și la instanțele  
 militare, crainic  
 și a bucurat de asemenea  
 condițiuni de favorizare  
 - cu totul neobișnuite -  
 înest îndreptățite  
 concluzia că aceluș  
 sprijinitor puterilor  
 care l-a ajutat pe de fapt,  
 este acela care a  
 marșat la  
 implicarea nejustă  
 și abuzivă în intriga  
 înconștientă murdărie  
 semnalați omni-șis.

Cel mai recent  
 exemplu de favorizarea  
 de care se bucură  
 crainic este modelul  
 în care a fost pus



în libertate provizorie (26)  
înlesmindu-i se ca apoi  
să dispună, și mai ales  
morțal în care  
a fost acuzat în  
Februarie 1954 de către  
Trib. Militară pt.  
crima de sabotaj  
economic.

Tentativa se întinde  
cele "inimabile" pe  
sunt mai sus este  
într-o necesitate să  
se ancheteze,  
chemându-se omul  
pt. a putea arăta  
concret în dosarele  
în fața realității  
și putându-se acestor  
sesizări pt. care mi  
amun. Toată răspunderea.  
Pog. să fim durmiți.  
Opinie

320

321

Nr. B.J.  
81

# FIȘA PERSONALĂ

Intocmită de Direcția, Serv. Județean J. S. S. S.  
 Numele și prenumele: CRAIU - N - ION.  
 Cu porecla: \_\_\_\_\_  
 Nume fals: \_\_\_\_\_  
 Semnătura infractorului: [Signature]

Felul infracțiunii: \_\_\_\_\_  
 Ocupațiunea: funcționar.  
 Originea socială: \_\_\_\_\_  
 Apartenența politică: \_\_\_\_\_  
 Avere: \_\_\_\_\_  
 Vârsta: 43 ani.  
 Anul nașterii, comuna, județul, țara: 3-11-1908. Rom. Gurești. Arges.  
 Ultimul domiciliu: comuna, județul, țara: București: Sta. Jocus tram. N. 22.  
 Domiciliul anterior: \_\_\_\_\_  
 Naționalitatea: Rom.

Cetățenia: \_\_\_\_\_  
 Religioniua: \_\_\_\_\_

Starea civilă	Expanerea rezumativă a infracțiunii
<p>Nat + Tata</p> <p>Elișabeta Mama</p> <p>Luceia Soț-(tia)</p>	
Copii: <u>3.</u>	
Rode: _____	

A fost

Fotografiat de Bobo  
 Clișeul Nr. 3496.

Dactiloscopia de \_\_\_\_\_

Studii: Secundar în Matematică

Limba ce posedă: Rom.

Situația militară: Sățisfăcut.

Specialitatea ca infractor: \_\_\_\_\_

Formula dactiloscopică: \_\_\_\_\_



FIA

## SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 42  
 f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt
2. Corpolența Potrivit.  
~~slab~~, potrivit, bine făcut, mare
3. Fața { culoarea roz  
 { forma ovalo  
 culoarea: roză, ~~palidă, leucă~~  
 forma: rotundă, ovală, patrată, plină sau slabă
4. Fruntea mijlocie  
 mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă
5. Părul { culoarea scorțiuș  
 ondulat, neted, chelie, scorțiuș  
 culoarea: blond, roșu, castaniu, negru, sur, albu
6. Ochii castani deschis.  
 albaștri, cenuși, galbeni, portocalii, castani deschis, castani închis, particularități
7. Sprâncene { forma aruate  
 { culoarea  
 forma: drepte, arcuite, îmbinate.  
 culoarea: se notează când diferă de a părului capului.
8. Nasul { profil retelat  
 { fața  
 piramidă, concav, convex  
 L. drept, ondulat, turtit, ascuțit, bolnat
9. Gura mijlocie buze groase.  
 mică, mijlocie, mare, buze groase, subțiri, restrânte
10. Bărbia subțire.  
 subțire, lată, dublă, cu proptă
11. Urechile mijlocie depărtate.  
 ascuțite, mijlocie, mari, depărtate, lipite, găurite
12. Semne particulare {  
 cicatrice, pigmentări ale  
 pielii, tatuaj, fracturi,  
 anchiloză, picioare în X  
 sau O, ghebos, ampu-  
 tări, etc.

Legături politice

Caracterizări speciale asupra individului

Impresiunile digitale a mâinii stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic



324  
321

Zina arestării și comportarea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat
				Prin sentință sau decizie
25-1-1952	-			
				Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale

Semnătura celui ce a făcut foaia

Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde  
s'a fotografiat și dactiloscopiat

*Balan*

Sigiliul

Impresiunile digitale a mâinii drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

Republica Populară Română



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SECRET

315  
322

Data 30 sept. 1954

**CONFIRMAREA Nr. 201**

Arestatul: numele CRAIU  
pronumele IOAN  
tata Nicolae, mama Elena  
născut la 3-ii-1908  
în București - Argeș, a fost pus în li-  
bertate la data 30 Sept 1954.  
1954, orele 12 pe baza ordinului  
Nr. 201 din 30 Sept 1954

Seful Inchișorii de anchetă M. A. I.

lt sup [Signature]

Data \_\_\_\_\_ 195\_\_



SE APROBA,

*Nimic...*  
28.09.954.

R E F E R A T  
=====

27 septembrie 1954. 386

Exemplarul Nr. 1

CONFIDENTIAL - PERSONAL

384 323

Privind rezultatul cercetărilor cu numitul CRAIU IOAN, născut în com. Bunești-Argeș la 3 februarie 1908, fiul lui NICOLAE și ELENA, de profesie funcționar, origina socială mic burgheză, fost membru P.M.R. provenit din P.C.R., cu ultimul domiciliu în București: str. medic veterinar Locusteanu Nr. 22. A fost arestat la 25 mai 1952, fiind învinuit că a făcut parte din mișcarea legionară și că în calitate sa de consilier la Ministerul de Finanțe a desfășurat împreună cu LUCA VASILE și IACOB ALEXANDRU, activitate, prin care a subminat economia națională îndeosebi în problemele:

1) Finanțarea economiei naționale prin dotarea în mod dușmănos a întreprinderilor cu fonduri de rulment; prin neacordarea în raport cu nevoile reale ale întreprinderilor a creșterilor de fonduri de rulment, prin neacordarea la timp a pierderilor și prin fixarea unor beneficii mai mari decât cele pe care întreprinderile le putea realiza. Toate aceste fapte au creat grave greutăți financiare întreprinderilor subminându-le activitatea lor productivă.

2) Favorizarea elementelor exploatare în special dela sate, prin ducerea unei politici fiscale dușmănoase.

Cercetările efectuate cu arestatul CRAIU IOAN asupra problemelor mai sus menționate au stabilit:

Susnumitul nu a făcut parte din mișcarea legionară, ci numai din Frontul Renașterii Naționale.

În legătură cu dotarea cu fond de rulment a întreprinderilor arestatul CRAIU IOAN a declarat că nu a participat la dotarea întreprinderilor cu fond de rulment și nici nu a fost consultat în acest sens.

Arestatul IACOB ALEXANDRU declară că la propunerea lui CRAIU IOAN, care a fost aprobată de el, necesitățile de fonduri de rulment sau plătit întreprinderilor cu întârzieri din care cauză s-au provocat greutăți întreprinderilor, în realizarea planurilor lor de producție.

Arestatul DINU CONSTANTIN declară deasemenea că CRAIU IOAN cu ocazia unei ședințe ce a avut loc în luna martie 1951

./.



a dat dispoziții conducerii Dir. Finanțării Economiei Naționale ca pe trimestrul I și II să nu se plătească creșterile de fond de rulment decât începînd din trimestrul III 1951. 327  
324

Arestatul CRAIU IOAN în problema acordării creșterilor de fond de rulment declară, că acestea, legal nu puteau fi acordate decât numai după aprobarea bugetului. Pînă la acordarea dela buget a creșterilor de fonduri de rulment, întreprinderile pe bază de H.C.M. puteau lua credite dela Banca de Stat.

Arestatul IACOB ALEXANDRU mai declară că împreună cu CRAIU IOAN, au planificat beneficii mai mari decât cele propuse de întreprinderi și ministere, în urma cărui fapt acestea au trebuit să-și consume din fondurile lor de rulment, deoarece n-au putut să realizeze beneficiile fixate.

DINU CONSTANTIN arată că în urma directivelor primite dela IACOB și CRAIU au fost planificate beneficii prea mari, deși Dir. Finanțări a propus pe baza datelor cele deținea pentru anul 1951 suma de cca. 70 miliarde. IACOB și CRAIU au dispus ca această sumă să fie majorată la suma de 88 miliarde lei, deci aceștia n-au ținut cont nici de propunerile făcute de întreprinderi și nici de cele ale Dir. Finanțării Economiei Naționale.

Fiind cercetat arestatul CRAIU IOAN asupra celor de mai sus declară că în anul 1951 IACOB ALEXANDRU a planificat beneficii în plus cu cca. 5 miliarde peste suma propusă de Dir. Finanțării Economiei Naționale, iar pierderile planificate în minus cu 800 milioane lei. Această majorare de beneficii și micșorare a pierderilor planificate IACOB ALEXANDRU a făcut-o cu știrea lui VASILE LUCA, care susținea că întreprinderile au rezerve interne.

Prin această acțiune repartizarea beneficiilor și a pierderilor planificate pe întreprinderi nu s-a putut face în mod just și astfel unele întreprinderi, n-au îndeplinit planul financiar și pînă la regularizarea trimestrială au vărsat la beneficii, planificate părți din fondurile lor de rulment iar pînă la acoperirea pierderilor peste plan acestea au fost suportate de către întreprinderi tot din fondul lor de rulment.

În ceea ce privește acuzația ce i se aduce arestatului CRAIU ION că împreună cu LUCA VASILE și IACOB ALEXANDRU, au stabilit impozite mai mici decât veniturile reale ale țărănimii, și în special de chiaburimii, din cercetări nu s-a putut stabili în sarcina susnumitului întrucît el a respectat întocmai legea impozitului agricol din anul 1949.

325 222

CRAIU IOAN chiar a sesizat prin unele note că numărul chiaburilor a fost micșorat față de cel stabilit prin rezoluția Plenarei C.C. a P.M.R. din 3-5 martie 1949, făcînd și propuneri ca Sfaturile Populare să stabilească numărul real al gospodăriilor chiaburești.

Despre activitatea arestatului IACOB ALEXANDRU , CRAIU IOAN mai declară că acesta în trimestrul IV 1951 a forțat ritmul încasării impozitelor și taxelor dela populație, dispunînd o serie de măsuri în acest scop, ca acordarea de premii în bani și obiecte, ținerea de ședințe în care a mobilizat aparatul fiscal și că împreună cu el IACOB ALEXANDRU s-a deplasat în mai multe orașe din țară, tot în scopul de a mobiliza aparatul fiscal, pentru încasarea impozitelor și îndeosebi a celui agricol. Deasemeni arată că IACOB ALEXANDRU, în scopul arătat mai sus, a inițiat și așa zise întreceri socialiste, între secțiunile financiare din țară.

Pe baza celor de mai sus, întrucît nu s-a putut stabili în sarcina arestatului CRAIU IOAN, fapte penale el executînd directivele și dispozițiile date de acuzații LUCA VASILE și IACOB ALEXANDRU.

În ceea ce privește politica fiscală, dusă de fosta conducere a Ministerului de Finanțe, prin anchetă s-a stabilit că CRAIU IOAN a făcut sesizări în scris, prin care a arătat că numărul chiaburilor a scăzut în mod nejustificat.

Intrucît CRAIU IOAN este unul din elementele care cunoaște cel mai bine problemele financiare și ar putea să contribuie la demascarea activității desfășurate de LUCA VASILE și în special de IACOB ALEXANDRU , al cărui subaltern imediat a fost.

PROPUNEM

Punerea în libertate a lui CRAIU IOAN și folosirea sa ca martor în proces.

De acord  
SEFUL SERVICIULUI  
MAJOR,

*D. Marinache*

SEF DE BIROU

LT. MAJOR

*M. Angelescu*

De acord  
SEFUL DIRECTIEI  
COLONEL,

*Fr. Butyka*

SE/2 ex.  
Un ex. la.....  
Unex. la.....

5 nov. 1954

SE APROBA:

Cpt. *[Signature]*

REFERAT  
=====

CRATU IOAN, a fost reținut la 1 iunie 1952 în baza mandatului de deținere emis de Parchetul General Militar București, pentru că a făcut parte din mișcarea legionară și de sabotarea economiei naționale.-

Din verificările întreprinse asupra susnumitului, a reieșit că nu a sabotat conștient economia națională, ci executând directivele date de LUCA VASILE și IACOB ALEXANDRU fiind superiori.

Intrucât din cercetările efectuate nu s-a stabilit fapte penale pentru a fi trimis în fața instanței de judecată, Direcția VIII-a a apropos punerea sa în libertate propunere ce a fost aprobată de tov. Locțiitor Ministru Pintilie Gheorghe.-

La 30 sept. 1954, a fost pus în libertate conform ordinului Nr. 201 al Serviciului "C".-

Obiectele ce au fost reținute la percheziția corporală, s-au predat susnumitului cu proces verbal ce se găsește la dosarul de control Nr. 95, iar proces verbal pentru inventarierea bunurilor dela domiciliu, nu s-a făcut deoarece a fost arestat înainte de apariția Directivei.-

Deoarece lucrarea fiind terminată și măsurile ordonate au fost duse la îndeplinire întocmai, conform directivei, propunem clasarea dosarului de anchetă la arhivă.

Prezentul dosar de anchetă conține 329 file.-

ȘEFUL BIROULUI

Lt. Nedelcu D.

*[Signature]*  
Lt. C. Constantin

LUCR. CP. PRIM

Lt. Gheorghe Ion  
*[Signature]*



General outline

327: file (see note down face in next file)

VIII 955 *Bragun*

327

EXP

Arhive



DOSAR Nr. \_\_\_\_\_

*[Handwritten signature]*

~~\_\_\_\_\_~~

Declarații superflue

din martorii lui

Vijoli și Rădulescu



D. G. S. S. \_\_\_\_\_

Direcția \_\_\_\_\_

Serviciul I

Nr. Dos. Ancheta \_\_\_\_\_

Nr. Dos. A. S. \_\_\_\_\_

**FIȘA PERSONALĂ**

Numele și prenumele

CRAIU N. ION.

Data și locul nașterii

3-II-1908 Cam. Gurest Reg. Arges

Naționalitatea, cetățenia

Română, Român

Originea socială

Munc. Burghiz

Situția socială (dacă are sau nu avere)

o casa camp. 2 cam. din Buc

Ultimul domiciliu

Bucur. Sti. Med. & Retineri Juculețeani 202

Studii

licențiat în matematică

Profesiunea, funcția ce ocupă

funcționar - cabinet ministerial

Dacă este sau nu membru de Partid

da

Antecedente politice

nu a făcut politica

Data reținerii

25 mai 1952

Motivul reținerii

Sabotaj Financiar

Data înaintării în Justiție

Instanța care judecă. Nr. și data sentinței

Pedepsa aplicată \_\_\_\_\_

Unde execută pedeapsa \_\_\_\_\_

Observațiuni \_\_\_\_\_